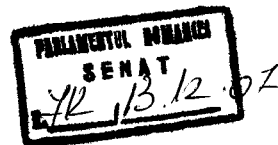


Parlamentul României



SENAT

Comisia pentru buget,
finanțe, activitate bancară
și piață de capital
București, 13.12.2007
Nr. XXII/1422

CAMERA
DEPUTAȚILOR
Comisia pentru buget,
finanțe și bănci

București, 13.12.2007
Nr.22/592

BIROURILE PERMANENTE ALE CELOR DOUĂ CAMERE ALE PARLAMENTULUI

Vă înaintăm, alăturat, raportul comun asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2008, cu care comisiile de specialitate au fost sesizate în fond cu adresele Birourilor Permanente nr. L 712 din 15 octombrie 2007, respectiv PL.x.695 din 15 octombrie 2007.

PREȘEDINTE,

Aron Ioan Popa



PREȘEDINTE,

Aurel GUBANDRU



Parlamentul României

SENAT

Comisia pentru buget,
finanțe, activitate bancară
și piață de capital
București, 13 .12.2007
Nr. 1422

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru buget,
finanțe și bănci

București, 13 .12.2007
Nr. 592

RAPORT COMUN

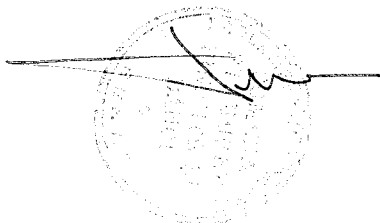
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2008

În urma examinării proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2008, a amendamentelor depuse de Comisiile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului și a celor depuse de parlamentari, Comisia pentru buget, finanțe activitate bancară și piață de capital a Senatului și Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților, care au fost sesizate în fond, cu 25 voturi pentru, 5 împotrivă și 3 abțineri propun ca proiectul de Lege să fie supus spre dezbateră și adoptarea Plenului cu **amendamentele prezentate în anexele 1 și 2** la prezentul raport.

Prezentul proiect de Lege face parte din categoria legilor ordinare.

PREȘEDINTE,

Aron Ioan Popa



PREȘEDINTE,

Aurel GUBANDRU

AMENDAMENTE ADMISE
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2008

ANEXA NR.1

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
1.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.522,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) 9.073,0 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p>c) 474,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre de către consiliul județean, după consultarea primarilor;</p> <p>d) 1.882,5 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale,</p>	<p>Se propune majorarea sumelor de la art.6, lit. a)-d), modificarea textului art.6 lit. d) și introducerea unei litere noi, lit. e) astfel:</p> <p>« Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă <u>14.453,8 milioane lei</u> sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) <u>1.680,4 milioane lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) <u>9.083,9 milioane</u> lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p>c) <u>477,0 milioane lei</u> destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre de către consiliul județean, după consultarea primarilor;</p> <p>d) <u>2.402,5 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ -</u></p>	<p>Modificarea sumelor ca urmare a amendamentelor admise la Anexele nr.4,5,6 și 7.</p> <p>Pentru reglementarea repartizării sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrare prin hotărâre a consiliului județean.</p> <p>Pentru cuprinderea sumelor pentru finanțarea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
	<p>potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>- literă e) nouă</p>	<p><u>teritoriale prin hotărâre a consiliului județean, prin derogare de la prevederile Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale »</u></p> <p><u>e) 810,0 milioane lei pentru finanțarea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural care se vor repartiza pe județe și proiecte eligibile prin hotărâre a Guvernului potrivit Ordonanței Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Legea nr.71/2007</u></p> <p>Sursă de finanțare:</p> <p>- Suma de 167,5 milioane lei se asigură prin redistribuire din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului;</p> <p>Cu această sumă se diminuează bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului – Anexa nr.25.</p> <p>- Suma de 4,4 milioane lei se asigură din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>- Suma de 520,0 milioane lei se asigură prin diminuarea bugetului Ministerului Economiei și Finanțelor – Acțiuni Generale, astfel:</p> <p>- 200,0 milioane lei de la Fondul Național de</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>Preaderare;</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>250,0 milioane lei</u> de la cofinanțarea fondurilor de postaderare; - <u>70,0 milioane lei</u> de la Fondul Național de Dezvoltare; - <u>Suma de 810 milioane lei</u> din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc <p>În mod corespunzător se vor modifica și Anexele nr.4,5,6 și 7</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator PSD Viorel Ștefan, domnul senator PNL Popa Aron Ioan, domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Aurel Gubandru.</p>	
2.	Art.7 – alin.(2) - nou	<p>Se propune introducerea după alin.(1) al art.7 a unui alineat nou alin.(2) cu următorul conținut:</p> <p>« <u>Art.7 – alin.(2) nou - În anul 2008 se vor acorda gratuit produse lactate și de panificație și pentru elevii din clasele V-VIII din învățământul preuniversitar de stat în aceleași condiții prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.96/2002, republicată.</u> »</p> <p>Alineatele (2), (3), (4) (5) și (6) din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2008 se renumerează</p> <p>Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului de la</p>	În vederea acordării gratuit de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele V-VIII din învățământul preuniversitar de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>capitolul „Învățământ”, titlul „Active nefinanciare”, alineatul „Construcții”.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator PSD Viorel Ștefan și domnul deputat PSD Aurel Gubandru.</p>	
3.	<p>Art.7. - (4) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după consultarea consiliului județean și a primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.</p>	<p>Se propune modificarea alin.(4) al art.7 astfel:</p> <p>«Art.7 – (4) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după consultarea consiliului județean și a primărilor și cu asistență tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective și alte criterii specifice. »</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PSD Viorel Ștefan</p>	<p>Pentru a completa modalitatea de repartizare a sumelor defalcate din taxa valoarea adăugată și după alte criterii specifice.</p>
4.	<p>Art.15. – În bugetul Ministerului Sănătății Publice este cuprinsă și suma de 10,0 milioane lei destinată Spitalului Clinic Universitar de Urgență Elias, pentru activitățile cuprinse în programele naționale de sănătate și dotarea cu echipamente medicale, în condițiile legii, sumă cu care, în cursul anului, la propunerea ordonatorilor principali de credite, Ministerul Economiei și Finanțelor diminuează</p>	<p>Se propune modificarea art.15 astfel:</p> <p>« Art.15. – În anul 2008, prin derogare de la art.190 alin.(2¹) lit. a) al Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările ulterioare, bugetul Academiei Române, la cap.66.01 „Sănătate”, cuprinde și suma de 10 milioane lei ce se utilizează pentru achiziționarea de echipamente medicale în</p>	<p>Pentru a se asigura punerea în aplicare a prevederilor art. I, punctul 16 din Legea nr.264/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
	<p>bugetul Ministerului Sănătății Publice și majorează bugetul Academiei Române.</p>	<p>condițiile legii.»</p> <p>Sursă de finanțare: Suma de 10 milioane lei se asigură prin suplimentarea bugetului Academiei Române pe anul 2008 la cap.66.01 „Sănătate”, alineatul 51.02.08 „Aparatură medicală și echipamente de comunicații în urgență” prin diminuarea cu aceeași sumă a cap.66.01 „Sănătate” din bugetul Ministerului Sănătății Publice”, alineatul 51.02.08 „Aparatură medicală și echipamente de comunicații în urgență”</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PSD Viorel Ștefan</p>	
5.	<p>Art.17. – (1) Cheltuielile privind despăgubirile, inclusiv cele provenite din aplicarea legislației privind creanțele fiscale administrate de Ministerul Economiei și Finanțelor și Agenția Națională de Administrare Fiscală, alte daune stabilite ca fiind datorate de Ministerul Economiei și Finanțelor și de Agenția Națională de Administrare Fiscală, în nume propriu sau în reprezentarea interesului statului, pe baza hotărârilor definitive ale instanțelor judecătorești, precum și obligațiile bănești ale statului român, născute din aplicarea Convenției europene a drepturilor omului și constatate prin acorduri de soluționare amiabilă, prin decizii ale Comitetului Miniștrilor Consiliului Europei și hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului, se acoperă de către</p>	<p>Se propune reformularea art.17 astfel:</p> <p>« Art.17. – (1) Cheltuielile privind despăgubirile, inclusiv cele provenite din aplicarea legislației privind creanțele fiscale administrate de Ministerul Economiei și Finanțelor și Agenția Națională de Administrare Fiscală, alte daune stabilite ca fiind datorate de Ministerul Economiei și Finanțelor și de Agenția Națională de Administrare Fiscală, în nume propriu sau în reprezentarea interesului statului, pe baza hotărârilor definitive ale instanțelor judecătorești, precum și obligațiile bănești ale statului român, născute din aplicarea Convenției europene a drepturilor omului și constatate prin acorduri de soluționare amiabilă, prin decizii ale Comitetului</p>	<p>Pentru a asigura modalitatea de finanțare a despăgubirilor în numerar din dividendele aferente acțiunilor deținute de stat la Fondul Proprietatea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
	<p>Ministerul Economiei și Finanțelor, pe bază de documente legale, din sumele prevăzute cu această destinație în bugetul de stat pe anul 2008.</p> <p>(2) Din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor pentru despăgubiri civile, precum și pentru cheltuieli judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale, se asigură și fondurile necesare în vederea aplicării Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.261/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(3) Din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor pentru despăgubiri civile, cheltuieli judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale, se asigură, la solicitarea Secretariatului General al Guvernului, fondurile necesare în vederea suportării despăgubirilor, cheltuielilor judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în care Guvernul României este parte. Pe măsura necesităților de finanțare, se autorizează Ministerul Economiei și Finanțelor să introducă modificările corespunzătoare în bugetul de stat și în bugetele celor doi ordonatori principali de credite în scopul asigurării creditelor bugetare în limita cărora vor fi efectuate plățile.</p>	<p>Miniștrilor Consiliului Europei și hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului, se acoperă de către Ministerul Economiei și Finanțelor, pe bază de documente legale, din sumele prevăzute cu această destinație în bugetul de stat pe anul 2008.</p> <p>(2) Din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor pentru despăgubiri civile, precum și pentru cheltuieli judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale, se asigură și fondurile necesare pentru:</p> <p>a) aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.261/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>b) suportarea despăgubirilor, cheltuielilor judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în care Guvernul României este parte;</p> <p><u>c) aplicarea prevederilor art.14¹ alin.(4) din titlul VII al Legii nr.247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare.</u></p> <p>(3) Pe măsura necesităților de finanțare prevăzute la alin.(2) lit.b), se autorizează Ministerul Economiei și Finanțelor, la solicitarea Secretariatului General al Guvernului, să introducă modificările corespunzătoare în bugetul de stat și în bugetele celor doi ordonatori principali de credite în scopul asigurării creditelor bugetare în limita cărora vor fi efectuate plățile.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p><u>(4) În vederea asigurării fondurilor prevăzute la alin.(2) lit.c), se autorizează Ministerul Economiei și Finantelor să introducă modificările corespunzătoare în volumul și structura veniturilor și cheltuielilor bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Economiei și Finantelor, în funcție de încasarea dividendelor aferente acțiunilor deținute de stat la Fondul „Proprietatea”.»</u></p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PSD Viorel Ștefan</p>	
6.	Art. nou...	<p>Se propune introducerea după art. 17 a unui nou articol, art. ..., cu următorul cuprins:</p> <p><u>« Art ... - (1) În anul 2008, Ministerul Apărării poate încheia angajamente legale peste limita creditelor bugetare aprobate prin buget, până la nivelul maxim al creditelor de angajament pe acest an, reprezentând 2,38% din Produsul Intern Brut.</u></p> <p><u>(2) Angajamentele legale prevăzute la alin. (1) sunt destinate finanțării proiectelor de investiții prioritare, în condițiile prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2006 privind finanțarea unor proiecte de investiții care necesită o perioadă mai lungă de un an până la finalizare.</u></p> <p><u>(3) În anul 2008, cheltuielile pentru transmiterea și plata pensiilor militare și a altor drepturi de asigurări sociale cuvenite personalului din sistemul național de apărare, ordine publică și</u></p>	<p>Se propune admiterea amendamentului pentru a data posibilitatea Ministerului Apărării de a angaja credite bugetare până la nivelul de 2,38% din produsul intern brut pentru asigurarea finanțării unor proiecte de înzestrare, în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2006 privind finanțarea unor proiecte de investiții care necesită o perioadă mai lungă de un an până la finalizare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p><u>siguranță națională se stabilesc prin aplicarea coeficientului de până la 1,3% asupra sumelor virate și se suportă din bugetele din care se finantează drepturile respective.”</u></p> <p><u>(4) Plata pensiilor pentru pensionarii din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, cu domiciliul în municipii și orașe, se efectuează prin intermediul conturilor și cardurilor, urmând ca trecerea la acest sistem de plată să se facă până la data de 31 martie 2008.</u></p> <p><u>(5) Categoriile de pensionari exceptate de la prevederile alin.(4) sunt stabilite prin ordin al ministrului economiei și finanțelor, la propunerea ordonatorilor principali de credite. »</u></p> <p>Sursă de finanțare: Pentru prevederile alin.(3) și (4) costurile se suportă prin redistribuirea unei sume de la cheltuielile pentru transmiterea și plata pensiilor militare și a altor drepturi de asigurări sociale convenite personalului din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul deputat PNL Nini Săpunaru și domnul deputat Adrian - Miroslov Merka – Minorități.</p>	<p>Pentru asigurarea cadrului legislativ pentru plata pensiilor pentru pensionarii din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, cu domiciliul în municipii și orașe.</p>
7.	<p>Art.18 - (1) Instituțiile și autoritățile administrației publice centrale și locale care au în administrare hoteluri, case de odihnă și de oaspeți, baze de odihnă, tratament și alte asemenea unități asigură finanțarea cheltuielilor curente și de capital pentru respectivele</p>	<p>Se propune modificarea alin.(1) al art.18 astfel:</p> <p>« Art.18. (1) - Instituțiile și autoritățile administrației publice centrale și locale care au în administrare hoteluri, case de odihnă și de oaspeți, baze de odihnă,</p>	<p>Pentru o mai bună claritate a textului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
	unități exclusiv din veniturile proprii ale acestora.	<p>tratament și alte asemenea unități asigură finanțarea cheltuielilor curente și de capital pentru respectivele unități exclusiv din veniturile proprii ale acestor unități. »</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PSD Viorel Ștefan</p>	
8.	<p>Art.21.– Prin excepție de la prevederile Hotărârii Guvernului nr.1209/2003 privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, în anul 2008, cu modificările ulterioare, pentru participarea la lucrările comisiilor de concurs, precum și la cele ale comisiilor de soluționare a contestațiilor, membrii acestora au dreptul la o indemnizație, care nu poate depăși, cumulată, limita lunară a unui salariu de bază al acestora, indiferent de numărul de comisii la care se participă.</p>	<p>Se propune modificarea art.21, astfel:</p> <p>« Art.21.– În anul 2008, se sistează acordarea indemnizațiilor pentru membrii comisiilor de concurs și ai comisiilor de examinare a contestațiilor, organizate în baza Hotărârii Guvernului nr.1209/2003 privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, cu modificările ulterioare.»</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PSD Viorel Ștefan</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului.</p> <p>Din analiza efectuată de Ministerul Economiei și Finanțelor s-a constatat că la unele instituții publice se organizează, în aceeași zi, mai multe concursuri pentru ocuparea posturilor vacante ale mai multor structuri, unii din membrii comisiilor fiind, însă, aceiași.</p> <p>S-a optat pentru formula tranzitorie a reglementării prin legea bugetară anuală avându-se în vedere exigențele bugetare specifice anului 2008.</p>
9.	<p>Art.22. – În cursul anului 2008 instituțiile publice vor deconta cheltuielile legate de telefonie - fixă și mobilă – pe baza normativelor ce vor fi aprobate de Guvern.</p>	<p>Se propune eliminarea art.22.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator PSD Mihail Popescu, domnul senator PSD Viorel Ștefan, domnii deputați PSD Aurel Vlădoiu, Rovana Plumb, Aurel Gubandru și Iuliu Nosa</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului urmând ca în cursul anului 2008 să se revizuiască legislația în domeniul privind normele și normativele de cheltuieli</p>
10.	<p>Art.24. – Se suspendă până la data de 31 decembrie 2008 aplicarea prevederilor articolului 4 din</p>	<p>Se propune eliminarea art.24.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
	<p>Ordonanța de urgență a Guvernului nr.71/2004 privind acordarea unor facilități familiilor de pensionari, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.897 din 1 octombrie 2004, aprobată prin Legea nr.565/2004, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială din Senat, Comisia pentru egalitate de șanse din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați din Camera Deputaților, domnul senator PSD Vasile Dan Ungureanu, domnul senator PSD Viorel Ștefan, domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Valentin Dinescu, Ilie Petrescu, domnii deputați PSD Gheorghe Chiper, Marian Sârbu, Filonaș Chiș, Ioan Cindrea, Pavel Todoran, Irinel Stativă, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu, domnii deputați PD Gheorghe Barbu, Stelian Duțu și Alexandru Mocanu și domnul deputat PRM Iuliu Furo, domnul deputat PSD Iuliu Nosa și domnul deputat PD Petru Călian.</p>	
11.	Art. nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou în proiectul legii bugetului de stat pe anul 2008 cu următorul conținut:</p> <p><u>« Art. nou – În anul 2008 obiectivul de investiții „Spital Municipal Bacău” se finantează și de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Sănătății Publice în limita sumei de 16.000 mii lei. »</u></p> <p>Corespunzător se modifică Anexa nr.3/26/02 prin introducerea alineatului 17 „ Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea investițiilor la spitale” cu suma de 16</p>	Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor de investiții la Spitalul municipal Bacău.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>milioane lei, la capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul 51, „Transferuri între unități ale administrației publice”, articol 02 „Transferuri de capital”</p> <p>Sursă de finanțare: prin diminuarea sumelor alocate la alineatul 51.01.03 „Acțiuni de sănătate” unde se înregistrează o creștere cu 36,85% față de anul 2007.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PNL Popa Aron Ioan.</p>	
12.	Art. nou	<p>Se propune introducerea în proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2008, la cap. VII “Dispoziții finale”, a unui articol nou cu următorul cuprins:</p> <p>«Art.(1) - Începând cu 1 martie 2008, cuantumul alocației de stat pentru copii, prevăzut de Legea nr. 61/1993 privind alocația de stat pentru copii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește la 40 lei.</p> <p>(2) - Cuantumul ajutorului lunar acordat soțului supraviețuitor în baza Legii nr.578/2004 privind acordarea unui ajutor lunar pentru soțul supraviețuitor, cu modificările și completările ulterioare, se majorează cu 25 %.»</p> <p>Sursa de finanțare: Asigurarea fondurilor necesare pentru plata drepturilor propuse mai sus se realizează prin diminuarea cu 50% a sumelor prevăzute în bugetele ordonatorilor principali de credite la titlul „Bunuri și servicii”, alineatele: Deplasări interne,</p>	Pentru o mai bună protecție socială a copiilor și a soțului supraviețuitor.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>detașări, transferări; deplasări în străinătate; reclamă și publicitate; protocol și reprezentare; transferuri între unități ale administrației publice prevăzute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, precum și din economiile ce se vor identifica pe parcursul execuției bugetare în bugetele ordonatorilor principali de credite.</p> <p>În proiectul bugetului de stat pe anul 2008 sunt prevăzute sume pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> -deplasări interne, detașări, transferări 118,3 milioane lei - deplasări în străinătate – 165,8 milioane lei; - reclamă și publicitate – 6,0 milioane lei; - protocol și reprezentare – 39,3 milioane lei; <p style="text-align: center;">Total sume 329,4 milioane lei</p> <p>- transferuri între unități ale administrației publice prevăzute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor 340,0 milioane lei.</p> <p>Total sume 699,4 milioane lei, ceea ce înseamnă 334,7 milioane lei prin reducerea cu 50%</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator PSD Viorel Ștefan, domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Aurel Gubandru.</p>	
13.	Art. nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou în proiectul legii bugetului de stat pe anul 2008 , la cap.VII "Dispoziții finale", cu următorul cuprins:</p> <p>« Art. nou - .În anul 2008 beneficiari ai</p>	În vederea evitării abandonului școlar de către elevii care provin din familii defavorizate.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p><u>Programului național de protecție socială "Bani de liceu" sunt elevii care urmează, la cursuri de zi, liceu sau învățământ profesional-scoala de arte și meserii și anul de completare, aflați în întreținerea familiilor al căror venit brut lunar pe membru de familie realizat în ultimele 3 luni anterioare depunerii cererii, este de maximum 200 lei, precum și elevii care beneficiază de o măsură de protecție ori aflați sub tutelă sau curatelă, în cazul respectării condiției de venit »</u></p> <p>Sursa de finanțare : Suma de 50,0 milioane lei cu care se suplimentează titlul "Alte cheltuieli", articolul "Burse", se asigură prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, la capitolul 65.01 "Învățământ", prin diminuarea titlului "Active nefinanciare", alineatul "Construcții".</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator PSD Viorel Ștefan și domnul deputat PSD Aurel Gubandru.</p>	
14.	Art. nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou în proiectul legii bugetului de stat pe anul 2008 , cu următorul cuprins:</p> <p><u>« Art. nou - Pentru anul 2008 numărul de posturi aferent Curții de Conturi se suplimentează cu 7 posturi destinate Autorității de Audit de pa lângă aceasta.</u></p>	<p>Pentru evidențierea distinctă în bugetul Curții de Conturi a fondurilor aferente Autorității de Audit în vederea facilitării utilizării de către aceasta a fondurilor comunitare. Suplimentarea numărului de posturi este necesară pentru asigurarea funcționării <i>Sistemului unic de monitorizare a</i></p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p><u>(2) În bugetul pe anul 2008 fondurile destinate Autorității de Audit se evidenciază distinct în bugetul de cheltuieli al Curții de Conturi.</u></p> <p><u>(3) În termen de 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României a Legii bugetului de stat pe anul 2008, Curtea de Conturi va comunica la Ministerul Economiei și Finanțelor modul de evidențiere distinctă a cheltuielilor destinate Autorității de Audit »</u></p> <p>Sursa de finanțare: Nu generează influențe suplimentare asupra cheltuielilor bugetare, deoarece încadrarea posturilor se va face eşalonat în tot cursul anului 2008, fondurile necesare fiind asigurate din economiile înregistrate la titlul „Cheltuieli de personal”</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Nini Săpunaru.</p>	<p><i>informațiilor referitoare la managementul fondurilor comunitare și de coeziune.</i></p>
15.	Art. nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou în proiectul legii bugetului de stat pe anul 2008 , cu următorul cuprins:</p> <p><u>« Art. nou - În bugetul Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului la capitolul „Învățământ” sunt prevăzute, pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat, sume pentru: obiective de investiții, consolidări, reabilitări, achiziții de imobile, reparații capitale, achiziționarea de mijloace pentru transportul elevilor, edificarea și construirea de campusuri</u></p>	<p>Pentru a reglementa posibilitatea cuprinderii în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului a unor sume care să se repartizeze unităților de învățământ preuniversitar de stat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p><u>scolare, dotarea cu mobilier școlar, înființarea și modernizarea unor școli de arte și meserii, continuarea procesului de informatizare, asigurarea utilităților de natura investițiilor, dotarea bibliotecilor școlare cu cărți și material didactic, dotarea laboratoarelor școlare, dotarea școlilor cu echipament sportiv, dotarea unităților conexe, alte dotări specifice învățământului, reforma educației timpurii, precum și granturi pentru educație. »</u></p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Horia Uioreanu</p>	
16.	Art. nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou în proiectul legii bugetului de stat pe anul 2008 , cu următorul cuprins:</p> <p><u>« Art. nou - În anul 2008 se alocă din bugetul de stat 4.550 mii lei la Societatea Română de Radiodifuziune pentru conservarea și păstrarea fonotecii de aur a radioului »</u></p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Mușetescu Tiberiu Ovidiu</p>	Pentru a asigura finanțarea proiectului de conservare și păstrare a fonotecii de aur a radioului.
17.	Anexa 3 - Bugetele ordonatorilor principali de credite pe anul 2008	<p>Se propune ca în Lista ordonatorilor principali de credite pe anul 2008 să fie inclusă și:</p> <p>- Agenția Națională de Integritate – ANI</p>	Se propune acceptarea amendamentului: - Având în vedere prevederile Legii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>- Academia Oamenilor de Știință din România - AOSR.</p> <p>Bugetul de stat pe anul 2008 urmează să aibă încă două anexe, Anexa nr.3/30 și Anexa 3/53, cuprinzând proiectul de buget al Agenția Națională de Integritate –ANI și bugetul Academiei Oamenilor de Știință din România -AOSR pe anul 2008 prezentate în anexă la amendament.</p> <p><i>Autori:</i> Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților</p>	<p>nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate cu modificările și completările ulterioare</p> <p>- Având în vedere prevederile art. 14 (1) și art. 20(1) din Legea nr. 31/2007 privind organizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România.</p>
18.	Anexa nr.3/03/10 – Camera Deputaților	<p>Se propune suplimentarea bugetului Camerei Deputaților, Anexa nr.3/03/10 cu suma de 2.015 mii lei la titlul „Cheltuieli de personal” cu detalierea pe articole și alineate conform anexei.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	<p>Cu suma propusă din venituri proprii se are în vedere asigurarea plății salariilor, în condițiile legii pentru personalul suplimentar luat în calcul pentru activitatea de alimentație publică, finanțate integral din venituri proprii.</p>
19.	Anexa nr.3/03/11 – Camera Deputaților	<p>Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi cu 24 la Anexa nr.3/03/11</p>	<p>Majorarea numărului de posturi este necesar pentru extinderea programului de servire a masei pe parcursul întregii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	<p>zile, ca urmare a solicitării făcute de parlamentari și angajații Camerei Deputaților.</p>
20.	Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru	<p>Se propune introducerea Anexei nr.3/12/15 „Sinteza programării financiare a fondurilor externe nerambursabile”, a Anexei nr.3/12/16 „Sinteza programelor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile de preaderare și alți donatori” și a Anexei nr.3/12/17 „Fișele proiectelor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile de preaderare și alți donatori” la bugetul Cancelariei Primului – Ministru, în care să se evidențieze alocarea de fonduri pentru programe cu finanțare nerambursabilă „Hercule II Grant Programe- Training in the area of the fight against fraud” cu suma de 30 mii lei.</p> <p>Se va modifica în mod corespunzător și Anexa nr. 3/12/02</p> <p>Sursa de finanțare: Suma de 30 mii lei se asigură în cadrul sumelor alocate Cancelariei Primului – Ministru la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe” la care se introduce titlul 55 „Alte transferuri” și alineatul 55.01.08 „Programe PHARE și alte programe cu finanțare nerambursabilă” care se suplimentează prin diminuarea, cu aceeași sumă a titlului 20 „Bunuri și servicii”, alineatul 09 „Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional” unde se înregistrează o creștere de 44,7%.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	<p>Suma este necesară pentru finanțarea contribuției la programul cu finanțare nerambursabilă „Hercule II Grant Programe- Training in the area of the fight against fraud”, care urmează să fie derulat, începând cu anul 2008 de departamentul pentru Luptă Antifraudă din cadrul Cancelariei Primului – Ministru.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
21.	Anexa nr.3/12/02 – Cancelaria Primului - Ministru	<p>Se propune suplimentarea bugetului Cancelariei Primului – Ministru la cap.67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 16 „Promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare” cu suma de <u>37.000 mii lei.</u></p> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Suma este necesară pentru realizarea unor campanii de monitorizare și informare, inițiate în urma evenimentelor petrecute în anul 2007 pe teritoriul Italiei.
22.	Anexa nr.3/12/03 – Cancelaria Primului - Ministru	<p>Se propune diminuarea numărului maxim de posturi și a fondului aferent salariilor de bază, Anexa nr.3/12/03 – Cancelaria Primului – Ministru cu <u>10 posturi</u></p> <p>În mod corespunzător se va modifica și Anexa nr.3/12/02 ca urmare a diminuării titlului „Cheltuieli de personal” cu suma de <u>311 mii lei</u></p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Pentru a asigura majorarea numărului maxim de posturi la Ministerul Afacerilor Externe potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2007 pentru aprobarea redistribuirii unor posturi din cadrul aparatului de lucru al Guvernului în cadrul Ministerului Afacerilor Externe și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2007 pentru aprobarea redistribuirii unor posturi din cadrul aparatului de lucru al Guvernului și al Agenției pentru Strategii Guvernamentale în cadrul Ministerului Afacerilor Externe.
23.	Anexa nr.3/13/03 – Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune diminuarea numărului maxim de posturi și a fondului aferent salariilor de bază, Anexa nr.3/13/03 – Secretariatul General al Guvernului cu <u>36 posturi</u></p> <p>În mod corespunzător se va modifica și Anexa</p>	Pentru a asigura majorarea numărului maxim de posturi la Ministerul Afacerilor Externe potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2007 pentru aprobarea redistribuirii unor posturi din cadrul aparatului de lucru al

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>nr.3/13/02 ca urmare a diminuării titlului „Cheltuieli de personal” cu suma de <u>1.118 mii lei</u></p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	<p>Guvernului în cadrul Ministerului Afacerilor Externe și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2007 pentru aprobarea redistribuirii unor posturi din cadrul aparatului de lucru al Guvernului și al Agenției pentru Strategii Guvernamentale în cadrul Ministerului Afacerilor Externe.</p>
24.	Anexa nr.3/14/03 – Ministerul Afacerilor Externe	<p>Se propune majorarea numărului maxim de posturi și a fondului aferent salariilor de bază, Anexa nr.3/14/03 –Ministerul Afacerilor Externe cu <u>36 posturi</u></p> <p>În mod corespunzător se va modifica și Anexa nr.3/14/02 ca urmare a majorării titlului „Cheltuieli de personal” cu suma de <u>1.429 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Cu numărul de posturi diminuate se majorează numărul de posturi aferent Ministerului Afacerilor Externe</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	<p>Pentru a asigura punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2007 pentru aprobarea redistribuirii unor posturi din cadrul aparatului de lucru al Guvernului în cadrul Ministerului Afacerilor Externe și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2007 pentru aprobarea redistribuirii unor posturi din cadrul aparatului de lucru al Guvernului și al Agenției pentru Strategii Guvernamentale în cadrul Ministerului Afacerilor Externe.</p>
25.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune modificarea Anexei nr.3/15/20 prin alocarea sumei de <u>2.800 mii lei</u> programului „Locuințe de necesitate” cod 462 și a Anexei nr.3/15/22 prin introducerea fișelor de investiții pentru locuințele de necesitate –bloc 107 și 108, tronson 2, Piața Națiunilor Unite nr.8 și 9, sector 5, București.</p> <p>Sursa de finanțare: prin diminuare prevederilor</p>	<p>Pentru o mai bună distribuire a fondurilor în bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>bugetare la Programul „Reabilitare blocuri situate în localitățile din zone defavorizate” , cod 528– Anexa nr.3/15/19 și a fișei de investiții aferentă cu suma de 2.800 mii lei din Anexa nr.3/15/22.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat UDMR Lakatos Petru</p>	
26.	Anexa nr.3/15/01 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune modificarea Anexei nr.3/15/01 în vederea suplimentării fondurilor necesare derulării Programului privind executarea și, după caz, expertizarea tehnică și proiectarea lucrărilor de intervenție în primă urgență la construcții vulnerabile și care prezintă pericol public pe anul 2008, cu suma de 8.500 mii lei, pentru finanțarea lucrărilor de consolidare/stabilizare a terenurilor de fundare la clădirile de locuit multietajate, încadrate prin raport de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic și care prezintă pericol public, incluse în programul de acțiuni, conform Ordonanței Guvernului nr.20/1994.</p> <p>Sursă de finanțare: diminuarea art.20.30.30 „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii” și suplimentarea art.55.01.18 „Alte transferuri curente interne” cu suma de 8.500 mii lei la capitolul 70.10 venituri proprii ale Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, constituite conform art.40 din Legea nr.10/1995 privind calitatea în construcții</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat UDMR Lakatos Petru</p>	Pentru o mai bună distribuire a fondurilor în bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
27.	Anexa nr.3/16 – Ministerul Economiei și Finanțelor	<p>Se propune diminuarea bugetului Ministerului Economiei și Finanțelor cu suma de 5.000 mii lei de la titlul X „Active nefinanciare”, cap. 82.01 „Industria extractivă, prelucrătoare și construcții” ca urmare a eliminării fișei obiectivului de investiții cod 16.82.01.2.11.01 „ Lucrări la minele S 21-25 Băița, județul Bihor” și introducerea acestuia în programul de investiții publice ale Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului anexa nr.3/52/22, având codul 52.82.01.8.2.14 prevăzute a se finanța de la bugetul de stat cu aceeași sumă de la capitolul „Industria extractivă, prelucrătoare și construcții”.</p> <p>Sursă de finanțare: prin diminuarea bugetului Ministerului Economiei și Finanțelor cu suma de 5.000 mii lei de la titlul X „Active nefinanciare”, cap. 82.01 „Industria extractivă, prelucrătoare și construcții”</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Nini Săpunaru.</p>	Pentru corelarea cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.1387/2007 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.386/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Finanțelor, conform cărora operatorii economici din portofoliul Ministerului Economiei și Finanțelor au trecut în cel al Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului.
28.	Anexa nr.3/19/03 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>La Anexa 3/19, capitolul 6101 ”Ordine publică și siguranță națională”, la TITLUL VII se introduce alineatul „Alte transferuri interne curente”, cu suma de 200 mii lei, prin diminuarea sumei prevăzute la TITLUL II „Bunuri și servicii” alineatul „Încălzit, iluminat și forță motrică”, care devine 69.820 mii lei.</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisiile pentru</p>	Suma este necesară în vederea derulării unor acțiuni pentru reducerea cererii și ofertei de droguri.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camera Deputaților și domnul senator Ilie Petrescu	
29.	Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile cu suma de <u>5.000 mii lei</u> de la 5.000 mii lei la <u>10.000 mii lei</u> pentru finanțarea obiectivului în continuare „Amenajare râu Jijia pentru combaterea inundațiilor în jud. Botoșani și Iași” cod 23.70.01.05.02.09</p> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PNL Aurelian Prodan și domnul deputat PD Aurel Olăreanu</p>	Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării acestui obiectiv de investiții.
30.	Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile cu suma de <u>7.000 mii lei</u> de la 11.000 mii lei la <u>18.000 mii lei</u> pentru finanțarea obiectivului în continuare „Amenajare complex Vârful Câmpului” cod 23.70.01.05.02.16 respectiv la poziția de active fixe</p> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PNL Aurelian Prodan</p>	Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării acestui obiectiv de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
31.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 3.000 mii lei pentru reabilitarea Drumului European E 581 Hârlău – Botoșani.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii deputați Petre Popeangă și Ștefan Baban - PRM</p>	Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării acestui drum european.
32.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor la anexa 3/24/02-Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 300 mii lei pentru obiectivul realizarea Proiectului Tehnic pentru Șoseaua de centura a Mun. Rădăuți, conform studiului de fezabilitate deja existent.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	
33.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	Se propune introducerea unei anexe in bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului în care să fie nominalizate unitățile de învățământ preuniversitar de stat care beneficiază de finanțare din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului în baza asteriscului prevăzut la anexa 3/25/22.	Pentru acordarea de sprijin financiar unităților de învățământ preuniversitar de stat care beneficiază de finanțare din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>Sursa de finanțare: În cadrul sumelor cuprinse în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, capitolul 65.01 „Învățământ”, titlul „Active nefinanciare”</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnii senatori Ioan Codruț Sereș, Gheorghe Funar Ion Florescu, Ionel Popescu, Nicolae Neagu, Ovidiu Teodor Crețu, Petru Nicolae Ioțcu, Stefan Pete, Viorel Argaș Viorel Ștefan, Mardare Radu Cătălin, doamni deputați Gubandru Aurel, Săpunaru Nini, Nitulescu Teodor, Drăguș Radu Cătălin, Baban Ștefan, Bădălău Nicolae, Cazan Leodarn, Călian Petru , Dragomir Gheorghe, Erdei Istavan, Dan Grigore, Miron Ignat, Iordache Grațiela, Manda Claudiu, Marin Constantin, Marti Eduard Stelian, Miroslav Merka, Mocanu Alexandru, Mușetescu Ovidiu, Nicula Vasile Cosmin, Olărean Aurel, Ovidenie Costel, Popeangă Petre, Mihaela Rusu, Rușanu Dan Radu, Sandu Capră Mihai.</p>	
34.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	<p>Se propune alocarea sumei de 400 mii lei din bugetul Ministerului Sănătății Publice astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru consolidarea Spitalului clinic municipal Cluj-Napoca (200 mii lei); - pentru consolidarea Spitalul clinic de urgență Cluj-Napoca, Secția de neurologie (200 mii lei). <p>Suma va fi cuprinsă în cadrul poziției C – „Alte cheltuieli de investiții”, categoria de investiții <i>d</i></p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>– <i>cheltuieli de expertiză, proiectare și de execuție privind consolidările</i>, respectiv fișa cod 26.66.01.0100d, anexă la bugetul Ministerului Sănătății Publice, prin introducerea unei note în subsolul fișei în care să se nominalizeze fiecare spital cât și suma aferentă acestuia.</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire din bugetul Ministerului Sănătății Publice, capitolul 66.01 „Sănătate”, transferuri de capital.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PD Petru Călian</p>	
35.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	<p>Se propune alocarea din bugetul Ministerului Sănătății Publice a sumei <u>1.100 mii lei</u> pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consolidare Spitalul de boli infecțioase „Sf. Cuvioasa Parascheva” Galați - se suplimentează cu 750 mii lei; - Consolidare Spitalul de Pneumoftiziologie Galați - se suplimentează cu 350 mii lei; <p>Suma va fi cuprinsă în cadrul poziției C – „Alte cheltuieli de investiții”, categoria de investiții <i>d – cheltuieli de expertiză, proiectare și de execuție privind consolidările</i>, respectiv fișa cod 26.66.01.0100d, anexă la bugetul Ministerului Sănătății Publice, prin introducerea unei note în subsolul fișei în care să se nominalizeze fiecare spital</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>cât și suma aferentă acestuia.</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire din bugetul Ministerului Sănătății Publice, capitolul 66.01 „Sănătate”, transferuri de capital.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Sereș.</p>	
36.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	<p>Se propune alocarea sumei de 1.400 mii lei pentru Spitalul județean Deva pentru consolidarea și amenajarea Secției Ortopedie (800 mii lei), respectiv a Secției Chirurgie (600 mii lei).</p> <p>Suma va fi cuprinsă în cadrul poziției C – „Alte cheltuieli de investiții”, categoria de investiții <i>d – cheltuieli de expertiză, proiectare și de execuție privind consolidările</i>, respectiv fișa cod 26.66.01.0100d, anexă la bugetul Ministerului Sănătății Publice, prin introducerea unei note în subsolul fișei în care să se nominalizeze spitalul cât și suma aferentă acestuia.</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire din bugetul Ministerului Sănătății Publice, capitolul 66.01 „Sănătate”, transferuri de capital.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PSD Cosmin Nicula.</p>	
37.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea unei anexe în bugetul	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>Ministerului Sănătății Publice în care să fie nominalizate obiectivele privind reparațiile capitale la spitale, în care să se cuprindă reparațiile capitale la Spitalul Foisor București, cu suma de 1.500 mii lei.</p> <p>Sursă de finanțare: Din bugetul Ministerului Sănătății Publice, capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.02 „Transferuri de capital” alineatul 11 „Transferuri pentru reparații capitale la spitale”</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, doamna deputat PD GrațIELA Iordache și doamna deputat PD Anca Boagiu.</p>	
38.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	<p>Se propune introducerea unei anexe în bugetul Ministerului Sănătății Publice în care să fie nominalizate obiectivele privind reparațiile capitale la spitale și în care să se cuprindă reparațiile capitale în sumă de 400 mii lei pentru Reabilitarea și modernizarea <u>Spitalului Municipal Rădăuți, județul Suceava</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Din bugetul Ministerului Sănătății Publice, capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.02 „Transferuri de capital” alineatul 11 „Transferuri pentru reparații capitale la spitale”</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat</p>	Pentru finanțarea lucrărilor de reabilitare și modernizare a Spitalului Municipal Rădăuți, județul Suceava, aflat, în prezent în stare avansată de degradare morală și fizică.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		PD Aurel Olărean	
39.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	<p>Se propune introducerea unei anexe în bugetul Ministerului Sănătății Publice în care să fie nominalizate obiectivele privind reabilitarea la spitale pentru „Spitalul județean Brașov – Clinica de Cardiologie” cu suma de <u>2.200 mii lei</u>, și pentru Spitalul din Glodeanu Siliștea, județul Buzău cu suma de <u>300 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Din bugetul Ministerului Sănătății Publice, capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.02 „Transferuri de capital” alineatul 11 „Transferuri pentru reparații capitale la spitale”</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul deputat PSD Aurel Gubandru și domnul deputat PSD Constantin Niță.</p>	
40.	Anexa nr.3/26/02 – Ministerul Sănătății Publice	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la cap.66.01 „Sănătate”, titlul 10 „Cheltuieli de personal” , alineatul 10.01.12 „Indemnizații plătite unor persoane din afara unității” cu 12,3% pentru plata indemnizațiilor lunare viagere ce se acordă membrilor titulari ai Academiei de Științei Medicale.</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului Sănătății Publice de la titlul „Bunuri și servicii”</p>	Pentru a asigura aplicarea prevederilor legale de acordare a indemnizațiilor de care beneficiază membrii titulari ai Academiei de Științei Medicale, respectiv o indemnizație lunară viageră egală cu salariul mediu pe economie potrivit prevederilor Legii nr.254/2004 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științei Medicale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PRM Mircea Ifrim.</p>	
41.	Anexa nr.3/26/02 – Ministerul Sănătății Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a “Programului de tratament al surdității la copil” în <u>sumă de 6.000 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire în cadrul titlului 51 “Transferuri între unități ale administrației publice” din bugetul de stat de la alin. 25 “Programe de sănătate” la alin. 11 “Transferuri din bugetul de stat către bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate ”.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților</p>	
42.	Anexa nr.3/26/02 – Ministerul Sănătății Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a “Programului de tratament în străinătate, în țările UE a bolnavilor neasigurați care nu beneficiază de tratament în România” în <u>sumă de 1.000 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire în cadrul titlului 51 “Transferuri între unități ale administrației publice” din bugetul de stat de la alin. 25 “Programe de sănătate” la alin. 11 “Transferuri din bugetul de</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>stat către bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate ”.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților</p>	
43.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	<p>Se propune alocarea sumei de 200 mii lei pentru consolidarea și reabilitarea Spitalului Municipal Onești, județul Bacău, necesară aducerii în condiții de bună desfășurare a activităților spitalicești. Suma va fi cuprinsă în cadrul poziției C – „Alte cheltuieli de investiții”, categoria d – cheltuieli de expertiză, proiectare și de execuție privind consolidările, respectiv fișa cod 26.66.01.0100d, anexă la bugetul Ministerului Sănătății Publice, prin introducerea unei note în subsolul fișei în care să se nominalizeze spitalul și suma aferentă acestuia.</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire din bugetul Ministerului Sănătății Publice, capitolul 66.01 „Sănătate”, transferuri de capital.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PNL Popa Aron Ioan</p>	
44.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	<p>Se propune introducerea unei anexe în bugetul Ministerului Sănătății Publice în care să fie nominalizate obiectivele privind reparațiile capitale la spitale, în care să se cuprindă reparațiile capitale „Spitalul Clinic Judetean de Urgență Constanta, municipiul Constanta, județul Constanta” cu suma</p>	<p>Pentru asigurarea transparenței în utilizarea fondurilor publice prevăzute la poziția „Transferuri pentru reparații capitale la spitale” și pentru realizarea reparațiilor capitale acest spital.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>de <u>3.500 mii lei.</u></p> <p>Sursă de finanțare: din bugetul Ministerului Sănătății Publice, capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.02 „Transferuri de capital”, alineatul 11 „Transferuri pentru reparații capitale la spitale”</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul deputat PNL Gheorghe Dragomir și domnul deputat PSD Martin Eduard Stelian.</p>	
45.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	<p>La bugetul pe anul 2008 al Ministerului Sănătății Publice anexa 3/26 propunem introducerea unei fișe pentru obiectivul de investiții „Spital județean de urgență Galați” cu suma de 14.756 mii lei și pentru obiectivul de investiții „Spital județean de urgență județ Alba” cu suma de 14.756 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: prin diminuarea proporțională a sumelor propuse pentru anul 2008 celorlalte 16 spitale județene cuprinse în anexele la bugetul Ministerului Sănătății Publice.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, doamna senator PSD Adriana Țicău, domnul senator PSD Viorel Ștefan și domnii deputați PSD Nechita Aurel, Dan Nica și Ovidiu Brînzan.</p>	
46.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea unei anexe în bugetul Ministerului Sănătății Publice în care să fie nominalizate obiectivele privind reparațiile capitale	Sumele sunt necesare pentru realizarea obiectivului reparații capitale la Spitalul Clinic de Recuperare, Medicină Fizică

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>la spitale, în care să se cuprindă reparațiile capitale la Spitalul Clinic de Recuperare, Medicină Fizică și Balneologie Eforie Nord, județul Constanța cu suma de <u>5.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursă de finanțare: Din bugetul Ministerului Sănătății Publice, capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, alineatul 11 „Transferuri pentru reparații capitale la spitale”.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Gheorghe Dragomir.</p>	și Balneologie Eforie Nord.
47.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la obiectivul de investiții „Spitalul județean de urgență Bacău”, cod 26.66.01.0206 cu suma de <u>16.521 mii lei</u> de la 16.639 mii lei la <u>32.160 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezerva bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat PRM prof.dr. Mircea Ifrim</p>	Suma este necesară pentru îmbunătățirea condițiilor privind furnizarea serviciilor medicale către populație
48.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „ Centrul Național de Prelevare și Conservare a Celulelor STEM ” cu suma de <u>3.500.000 lei</u> (Tratamentul afecțiunilor prin transplant de celule STEM este un tratament modern care și-a dovedit eficacitatea medicală în multe boli care,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p><u>1.000.000 euro).</u></p> <p>Sursă de finanțare: Suma solicitată va fi asigurată prin redistribuire din bugetul Ministerului Sănătății Publice</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și Dl.acad.prof.dr.Mircea Ifrim (Grup Parlamentar al PRM) , dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grup Parlamentar al PSD) , dl.dep.Movilă Petre (Grup Parlamentar al PD), dl.dep.dr.Ciocâlțeu Alexandru (Grup Parlamentar al PD) dl.dep.dr.Nechita Aurel (Grup Parlamentar al PSD), dl.dep.dr.Dida Corneliu (Grup Parlamentar al PSD), dl.dep.dr .Luchian Ion (Grup Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Diaconescu Renică (Grup Parlamentar al PNL), dl.dep.dr. Boeriu Valeriu (Grup Parlamentar al PNL), dl.dep.dr. Grigore Crăciunescu (Grup Parlamentar al PNL) și dl.dep.dr .Bonis Istvan (Grup Parlamentar al UDMR).</p>	<p>până în prezent, erau letale. Importul de celule STEM a devenit , în cele mai multe situații , o afacere ilegală și imorală, pacienții fiind obligați să achite sume ce variază în jurul a 1.000 euro/caz. Asigurarea funcționării Centrului Național de Prelevare și Conservare a Celulelor STEM va duce nemijlocit la reducerea esențială a costurilor (50 – 70 euro/caz) reprezentând un beneficiu pentru pacienți și , totodată, la creșterea prestigiului medicinei românești.</p> <p>În aceste condiții, finanțarea Centrului Național de Prelevare și Conservare a Celulelor STEM devine un obiectiv esențial al politicii de sănătate.</p>
49.	Anexa nr.3/27/02b – Ministerul Culturii și Cultelor, anexă nouă	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor la capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 12 „Susținerea cultelor” cu suma de <u>50.000 mii lei,</u> precum și introducerea unei anexe noi <u>Anexa nr.3/27.02b - „Unități de cult care beneficiază în anul 2007 de prevederile Ordonanței Guvernului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, nr 82/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.125/2002 .</u>	Pentru acordarea de sprijin financiar unităților de cult aparținând cultelor religioase recunoscute în România.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>anexată.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnii senatori Ioan Codruț Sereș, Gheorghe Funar Ion Florescu, Ionel Popescu, Nicolae Neagu, Ovidiu Teodor Crețu, Petru Nicolae Ioțcu, Stefan Pete, Viorel Argaș Viorel Ștefan, Mardare Radu Cătălin, doamni deputați Gubandru Aurel, Săpunaru Nini, Nitulescu Teodor, Drăguș Radu Cătălin, Baban Ștefan, Bădălău Nicolae, Cazan Leodarn, Călian Petru , Dragomir Gheorghe, Erdei Istavan, Dan Grigore, Miron Ignat, Iordache Grațîela, Manda Claudiu, Marin Constantin, Marti Eduard Stelian, Miroslav Merka, Mocanu Alexandru, Mușetescu Ovidiu, Nicula Vasile Cosmin, Olărean Aurel, Ovidenie Costel, Popeangă Petre, Mihaela Rusu, Rușanu Dan Radu, Sandu Capră Mihai.</p>	
50.	Anexa nr.3/29 – Ministerul Public	<p>Se propune diminuarea bugetului Ministerului Public la cap. 50.01 Titlul I – Cheltuieli de personal de la 419.270 mii lei la 402.499 mii lei, respectiv cu suma de 16.771 mii lei</p> <p>Cu această sumă se suplimentează bugetul Ministerului Sănătății Publice – Anexa nr.3/26</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Dan Radu Rușanu</p>	Suma se alocă Ministerului Sănătății Publice.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
51.	Anexa nr.3/32 – Serviciul de Informatii Externe	<p>Se propune suplimentarea fondurilor alocate Serviciului de Informații Externe la Capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, Titlul II „Bunuri și servicii”, cu suma de 5.000 mii lei, respectiv de la 41.320 mii lei la 46.320 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului de Informații Externe</p>	În cadrul acestui articol bugetar sunt incluse și cheltuielile operative, iar suma propusă prin proiectul de buget nu asigură integral finanțarea cheltuielilor determinate de nevoile muncii operative, specifice Serviciului, având drept consecință ajustarea sau reeșalonarea unor proiecte și programe de căutare a informațiilor. Influențele privesc sarcinile asumate de țara noastră în context european și euro - atlantic, precum și angajamentele Serviciului în relațiile partenariale.
52.	Anexa nr.3/32 – Serviciul de Informatii Externe	<p>Se propune diminuarea bugetului Serviciului de Informații Externe la cap. 50.01 Titlul I – Cheltuieli de personal de la 120.000 mii lei la 116.400 mii lei, respectiv cu suma de 3.600 mii lei.</p> <p>Cu această sumă se suplimentează bugetul Ministerului Sănătății Publice – Anexa nr.3/26</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Dan Radu Rușeanu</p>	Suma se alocă Ministerului Sănătății Publice.
53.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	<p>Se propune diminuarea bugetului Serviciului de Protecție și Pază la cap. 50.01 Titlul I – Cheltuieli de personal de la 91.100 mii lei la 88.363 mii lei, respectiv cu suma de 2.733 mii lei.</p>	Suma se alocă Ministerului Sănătății Publice.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>Cu această sumă se suplimentează bugetul Ministerului Sănătății Publice – Anexa nr.3/26</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Dan Radu Rușeanu</p>	
54.	Anexa nr.3/34 – Serviciul de Telecomunicații Speciale	<p>Se propune diminuarea bugetului Serviciului de Telecomunicații Speciale la cap. 50.01 Titlul I – Cheltuieli de personal de la 110.278 mii lei la <u>105.867 mii lei, respectiv cu suma de 4.411 mii lei</u></p> <p>Cu această sumă se suplimentează bugetul Ministerului Sănătății Publice – Anexa nr.3/26</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Dan Radu Rușeanu</p>	Suma se alocă Ministerului Sănătății Publice.
55.	Anexa nr.3/37/02 Academia Româna	<p>Se propune suplimentarea bugetului Academiei Române cu suma de <u>10.000 mii lei</u> destinată Spitalului Clinic Universitar de Urgență Elias, corespunzător activităților cuprinse în programele naționale de sănătate și pentru dotări cu echipamente medicale.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea bugetului Ministerul Sănătății Publice care, potrivit art.15 din proiectul de lege, are prevazute aceste sume in buget.</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PSD Viorel Ștefan</p>	Pentru a se asigura punerea în aplicare a prevederilor art. I, punctul 16 din Legea nr.264/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
56.	Anexa nr.3/45 – Societatea Romana de Radiodifuziune	<p>Se propune suplimentarea bugetului Societății Române de Radiodifuziune cu suma de 4.550 mii lei pentru conservarea și păstrarea fonotecii de aur a radioului »</p> <p>Sursă de finantare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Mușetescu Tiberiu Ovidiu</p>	Pentru a asigura finanțarea proiectului de conservare și păstrare a fonotecii de aur a radioului.
57.	Anexa nr.3/46/02a – Societatea Romana de Televiziune	<p>Se propune suplimentarea bugetului Societății Române de Televiziune cu suma de 50.000 mii lei la titlul “Cheltuieli de capital” pentru achiziționarea de aparatură digitală.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Mușetescu Tiberiu Ovidiu</p>	Pentru a asigura achiziționarea de aparatură digitală.
58.	Anexa 3/53 - Academia Oamenilor de Știință din România	<p>Se propune includerea în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 și a bugetului Academiei Oamenilor de Știință din România (AOSR). Prezentat în Anexă</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților</p>	Ca urmare a prevederile art. 14 (1) și art. 20(1) din Legea nr. 31/2007 privind organizarea și funcționarea Academiei Oamenilor de Știință din România.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
59.	Anexa nr.3/30 – Agenția Națională de Integritate	Se propune includerea în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 și a bugetului Agenției Naționale de Integritate prezentat în Anexă Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	Având în vedere prevederile Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate cu modificările și completările ulterioare
60.	Anexa nr.3/65 - Ministerul Economiei și Finanțelor - Acțiuni Generale	Bugetului Ministerului Finanțelor Publice –Acțiuni Generale ca urmare a amendamentelor admise la textul legii și la anexe. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	Pentru asigurarea suplimentării bugetelor unor ordonatori principali de credite și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată către bugetele locale.
61.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008 cu suma de 156.565 mii lei pentru acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele V-VIII. Sursă de finanțare: prin redistribuire din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PSD Viorel Ștefan și domnul deputat PSD Aurel Gubandru.	Ca urmare a aditerii amendamentului de la textul legii, art. 7 alin.(2)
62.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2008, cu	Pentru asigurarea fondurilor necesare numărului de personal neclerical care a fost suplimentat la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>suma de 1.394 mii lei din care la următoarele județe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arad – 69 mii lei; - Bihor – 28 mii lei - Bistrița Năsăud – 56 mii lei; - Buzău – 28 mii lei; - Cluj -35 mii lei; - Covasna – 139 mii lei; - Dolj - 208 mii lei; - Giurgiu – 104 mii lei; - Gorj -208 mii lei; - Harghita – 104 mii lei; - Hunedoara – 69 mii lei; - Iași -173 mii lei; - Satu Mare – 69 mii lei; - Sălaj – 14 mii lei; - Teleorman – 76 mii lei; - Timiș – 14 mii lei. <p>Ca urmare a suplimentării cu 201 posturi a Numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult – Anexa nr.8</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Anexa nr.8.
63.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul sectoarelor Municipiului București pe anul 2008, cu suma de 10.849 mii lei	Ca urmare a aditerii amendamentului de la textul legii, art. 7 alin.(2)

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>pentru acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele V-VIII.</p> <p>Sursă de finanțare: prin redistribuire din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PSD Viorel Ștefan și domnul deputat PSD Aurel Gubandru.</p>	
64.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vâlcea cu suma de <u>3.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și doamna deputat Rovana Plumb, domnul deputat Vlădoiu Aurel și domnul deputat Aurel Gubandru- PSD</p>	Pentru finanțarea lucrărilor la DJ 651A – Ghioroiu – Poienari – 6 KM.
65.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Argeș, nr.crt.3 cu suma de <u>27.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PSD Aurel Gubandru.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
66.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bacău, nr.crt.4 cu suma de <u>20.000 mii lei.</u></p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii senatori PSD Cătălin Radu Mardare și Ion Moraru și domnii deputați PSD Viorel Hrebenciuc și Gabriel Vlase</p>	
67.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bihor , nr.crt.5 cu suma de <u>4.970 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator Pete Stefan și domnii deputati Erdei-Dolóczki István, Lakatos Péter– grup parlamentar UDM și domnul deputat Miroslav Adrian Merka - minorități</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
68.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bistrița - Năsăud , nr.crt.6 cu suma de <u>15.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Sereș.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
69.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Botoșani , nr.crt.7 cu suma de <u>20.000 mii lei.</u></p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Sereș.</p>	
70.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Brăila , nr.crt.9 cu suma de <u>20.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Sereș.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
71.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Caraș - Severin, nr.crt.11 cu suma de <u>20 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat Miroslav Adrian Merka - Minorități</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
72.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Cluj, nr.crt.13 cu suma de <u>2.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PD Petru Călian	
73.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Constanța, nr.crt.14 cu suma de <u>16.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domniile deputați PSD Eduard Stelian Martin, Alexandru Mazăre, Corneliu Ioan Dida și domnul deputat PNL Gheorghe Dragomir</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
74.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Covasna, nr.crt.15 cu suma de <u>2.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator Pete Stefan și domniile deputați Erdei-Dolóczki István, Lakatos Péter– UDMR</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
75.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dâmbovița, nr.crt.16 cu suma de <u>27.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Senatului și Camerei Deputaților și domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Sereș.	
76.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17 cu suma de <u>20.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PSD Mircea Dan Geoană, doamna deputat PSD Monalisa Găleteanu și domnii deputați PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Ion Sasu, Florea Voinea.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
77.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Galați, nr.crt.18 cu suma de <u>20.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator PSD Viorel Ștefan și domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Sereș.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
78.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Giurgiu, nr.crt.19 cu suma de <u>15.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PSD Nicolae Bădălău.	
79.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Gorj, nr.crt.20 cu suma de <u>17.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autor: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PSD Florescu Ion.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
80.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Harghita, nr.crt.21 cu suma de <u>2.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator Pete Stefan și domniile deputați Erdei-Dolóczki István, Lakatos Péter și Antal Istvan– grup parlamentar UDMR</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
81.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Ialomița , nr.crt.23 cu suma de <u>16.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domniile senatori</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Sereș.	
82.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Iași , nr.crt.24 cu suma de <u>20.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PSD Ion Solcanu, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Mihail Dumitriu, Valer Dorneanu și Anghel Stanciu și domnul deputat PNL Nini Săpunaru.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
83.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Ilfov , nr.crt.25 cu suma de <u>12.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
84.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Mehedinți , nr.crt.27 cu suma de <u>15.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Sereș și domnul deputat Miroslav Adrian Merka - minorități.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
85.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Mureș , nr.crt.28 cu suma de <u>15.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator PSD Cristian Georgescu și domnul deputat PSD Liviu Timar.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
86.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Neamț , nr.crt.28 cu suma de <u>20.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domniile senatori PC Silvia Ciornei și Sabin Cutaș, domnul senator PSD Ioan Chelaru și domniile deputați PSD Ioan Munteanu și Iulian Iancu.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
87.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Olt , nr.crt.30 cu suma de <u>30.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domniile senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Sereș.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
88.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Satu-Mare , nr.crt.32 cu suma de <u>17.800 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator Pete Stefan și domniile deputați Erdei-Dolóczki István, Lakatos Péter– grup parlamentar UDMR și domnul deputat PNL Ovidiu Silaghi.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
89.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sălaj , nr.crt.32 cu suma de <u>15.150 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domniile deputați PSD Chiș Filonaș, Iuliu Nosa și Cătălin Nicula. Și domnul deputat Miroslav Adrian Merka –minorități.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
90.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Suceava , nr.crt.35 cu suma de <u>26.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domniile senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Sereș și domniile deputați PSD Ioan Stan și Aurel Gubandru și domnul deputat Mihai Sandu Capră..</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
91.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Teleorman , nr.crt.36 cu suma de <u>29.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Sereș, domnul deputat PD Alexandru Mocanu.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
92.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Timiș , nr.crt.37 cu suma de <u>70 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat Miroslov Adrian Merka – minorități.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
93.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vaslui , nr.crt.39 cu suma de <u>29.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Silistru Doina, Aristide Roibu, domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnii deputați PSD Crețu Gabriela, Bentu Dumitru și Stativa Irinel Ioan</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
94.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vâlcea , nr.crt.40 cu suma de <u>20.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Mihail Popescu și Aurel Gubandru și domnii deputați PSD Aurel Vlădoiu și Rovana Plumb.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
95.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vrancea , nr.crt.41 cu suma de <u>27.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: cea prevăzută în textul legii la amendamentul admis la art.6 lit.d)</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PSD George Băieșu și domnul deputat PNL Nini Săpunaru.</p>	În vederea asigurării finanțării cheltuielilor curente și de capital ale unităților administrativ-teritoriale.
96.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>10 posturi neclericale</u>, la județul Arad, nr.crt.2</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator Pete Stefan, domnii deputați Erdei-Dolóczki István și Lakatos Péter– grup parlamentar UDMR și domnul deputat Miroslav Adrian Merka – minorități.</p>	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
97.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>4 posturi neclericale, la județul Bihor, nr.crt.5</u></p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat Miroslov Adrian Merka – minorități.</p>	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.
98.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>8 posturi neclericale, la județul Bistrița Năsăud , nr.crt.6</u></p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Crețu Ovidiu Teodor, Mereuta Mircea și domnii deputați PSD Moldovan Emil Radu, Oltean Ioan, Pupeza Viorel.</p>	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.
99.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>4 posturi neclericale, la județul Buzău , nr.crt.10</u></p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale</p>	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PSD Aurel Gubandru.	
100.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>5 posturi neclericale, la județul Cluj , nr.crt.13</u> Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul deputat PNL Horea Uioreanu și domnul deputat PD Petru Călian.	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.
101.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>20 posturi neclericale, la județul Covasna , nr.crt.15</u> Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator Pete Stefan, domnii deputati Erdei-Dolóczki István și Lakatos Péter– grup parlamentar UDMR	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.
102.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>30 posturi neclericale, la județul Dolj , nr.crt.17</u> Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnii deputați PRM prof.univ.dr. Petre Popeangă, preot Ioan Aurel	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Rus și senator ing.drd. Ilie Petrescu, Mircea Geoană, Călin Ion, Zgonea Valeriu Ștefan, Gălețeanu Monalisa, Manda Claudiu, Sasu Ion, Voinea Florea – Grup parlamentar PSD.	
103.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>15 posturi neclericale, la județul Giurgiu , nr.crt.19</u> Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PSD Nicolae Bădălău	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.
104.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>30 posturi neclericale, la județul Gorj , nr.crt.20</u> Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PSD Victor Ponta	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.
105.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>15 posturi neclericale, la județul Harghita , nr.crt.21</u> Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator Pete Stefan, domniile deputați Erdei-Dolóczki István,	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Antal Istvan și Lakatos Péter– grup parlamentar UDMR	
106.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>10 posturi neclericale, la județul Hunedoara , nr.crt.22</u></p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator Pete Stefan, domnii deputati Erdei-Dolóczki István, și Lakatos Péter– grup parlamentar UDMR</p>	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.
107.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>25 posturi neclericale, la județul Iași , nr.crt.24</u></p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.
108.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>10 posturi neclericale, la județul Satu Mare , nr.crt.32</u></p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator</p>	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		Pete Stefan, domnii deputati Erdei-Dolóczki István, și Lakatos Péter– grup parlamentar UDMR	
109.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>2 posturi neclericale, la județul Sălaj , nr.crt.33</u> Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat Miroslav Adrian Merka – minorități.	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.
110.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>11 posturi neclericale, la județul Teleorman , nr.crt.36</u> Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PD Alexandru Mocanu	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.
111.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 cu <u>2 posturi neclericale, la județul Timiș , nr.crt.37</u> Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creșterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		Miroslav Adrian Merka – minorități.	
112.			

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2008

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	<p>Art.3. – Veniturile bugetului de stat pe anul 2008 sunt în sumă de 69.116,5 milioane lei și se prezintă astfel:</p> <p>a4) Impozite și taxe pe bunuri și servicii 42.508,9 milioane lei din care -taxa pe valoarea adăugată 41.000 milioane lei</p> <p>-sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată (se scad) -12.952,0 milioane lei</p>	<p>Se propune modificarea art.3 astfel:</p> <p>a4) Impozite și taxe pe bunuri și servicii <u>42.503,9 milioane lei</u> din care: -taxa pe valoarea adăugată 41.000 milioane lei</p> <p>-sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată (se scad) <u>-12.957,0 milioane lei</u></p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PD Bardan Cornel Ștefan , Sârbu Mugurel Liviu și domnul senator Alexandru Pereș</p>	<p>Se diminuează cu suma de 5,0 milioane lei veniturile bugetului de stat pe anul 2008 datorită reducerii veniturilor din taxa pe valoare adăugată și majorarea cu 5,0 milioane lei a sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată ,sumă cu care se suplimentează bugetul local al județului Alba în vederea acoperirii unor cheltuieli absolut necesare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată sunt stabilite pe destinații pe bază de fundamentări. În plus nu se precizează care din veniturile bugetului de stat din categoria „impozite și taxe pe bunuri și servicii” se diminuează.</p>
2.	<p>Art.4. – (1) Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2008 sunt în sumă de 80.979,7 milioane lei.</p> <p>(2) Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2008, în structură economică</p>	<p>Se propune modificarea art.4 astfel: « Art.4.-(1)Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2008 sunt în sumă de 80.979,7 milioane lei.</p> <p>(2) Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2008, în structură economică se</p>	<p>Se diminuează fondul de rezervă la dispoziția Guvernului cu 14,5 milioane lei și se suplimentează sumele transferate la bugetul local cu destinație județului Alba în vederea acoperirii următoarelor cheltuieli:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, deoarece obiectivele respective pot fi finanțate din: 1) sumele prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii																																										
	<p>se prezintă astfel:</p> <p>e)Fondul de rezervă 995,6 milioane lei</p> <p>-f)transferul între unități ale administrației publice 11.763,3 milioane lei »</p>	<p>prezintă astfel:</p> <p>-e)Fondul de rezervă <u>981,1 milioane lei</u></p> <p>-f)transferul între unități ale administrației publice 11.777,8 milioane lei »</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PD Bardan Cornel Ștefan , Sârbu Mugurel Liviu și domnul senator Alexandru Pereș</p>	<p>1)7,0 milioane lei pentru construcția Grupului Școlar Industrial Sebeș care are SF,PT+DE cofinanțat 50% din bugetul local</p> <p>2)5,0 milioane lei în vederea demarării construcției la șoseaua de centură a Municipiului Sebeș (expropieri, studiu fezabilitate, proiectare, începere execuție)</p> <p>3) 1,0 milioane lei pentru plata chiriilor clădirilor retrocedate și în care funcționează instituții publice în Municipiul Blaj</p> <p>4) 1,5 milioane lei pentru reabilitarea , extinderea rețelei apă, canal din oraș Abrud.</p>	<p>cheltuieli de capital.</p> <p>2) sumele defalcate din TVA pentru finantarea drumurilor județene și comunale prevăzute pentru județul Alba în anexa nr.6 la proiectul de lege.</p> <p>3) sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale prevăzute pentru județul Alba în anexa nr.7.</p> <p>4) venituri proprii și împrumuturi.</p>																																										
3.	<p>Art.4. – (2) Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2008, în structură economică se prezintă astfel:</p> <table border="0"> <tr> <td>CHELTUIELI – TOTAL</td> <td>80.979,7</td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1. Cheltuieli curente</td> <td>68.224,4</td> </tr> <tr> <td>din acestea:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>a)Cheltuieli personale</td> <td>13.491,8</td> </tr> <tr> <td>b) Bunuri și servicii</td> <td>6.071,9</td> </tr> <tr> <td>c) Dobânzi</td> <td>3.137,0</td> </tr> <tr> <td>d) Subvenții</td> <td>5.075,2</td> </tr> <tr> <td>e) Fonduri de rezervă</td> <td>995,6</td> </tr> <tr> <td>f) Transferuri între unități</td> <td>11.763,3</td> </tr> </table>	CHELTUIELI – TOTAL	80.979,7	din care:		1. Cheltuieli curente	68.224,4	din acestea:		a)Cheltuieli personale	13.491,8	b) Bunuri și servicii	6.071,9	c) Dobânzi	3.137,0	d) Subvenții	5.075,2	e) Fonduri de rezervă	995,6	f) Transferuri între unități	11.763,3	<p>Se propune reducerea cheltuielilor de personal de la 13.491,8 milioane lei la <u>12.500 milioane lei</u></p> <table border="0"> <tr> <td>CHELTUIELI – TOTAL</td> <td>80.979,7</td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1. Cheltuieli curente</td> <td>68.224,4</td> </tr> <tr> <td>din acestea:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>a) Cheltuieli de personal</td> <td><u>12.500,0</u></td> </tr> <tr> <td>b) Bunuri și servicii</td> <td>6.071,9</td> </tr> <tr> <td>c) Dobânzi</td> <td>3.137,0</td> </tr> <tr> <td>d) Subvenții</td> <td>5.075,2</td> </tr> <tr> <td>e) Fonduri de rezervă</td> <td>995,6</td> </tr> <tr> <td>f) Transferuri între unități ale administrației publice</td> <td>11.763,3</td> </tr> <tr> <td>g) Alte transferuri</td> <td>13.405,3</td> </tr> </table>	CHELTUIELI – TOTAL	80.979,7	din care:		1. Cheltuieli curente	68.224,4	din acestea:		a) Cheltuieli de personal	<u>12.500,0</u>	b) Bunuri și servicii	6.071,9	c) Dobânzi	3.137,0	d) Subvenții	5.075,2	e) Fonduri de rezervă	995,6	f) Transferuri între unități ale administrației publice	11.763,3	g) Alte transferuri	13.405,3	<p>Reducerea birocrăției actuale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât la acest articol este prezentată în sinteză structura economică a cheltuielilor bugetului de stat prin însumarea cheltuielilor de personal din bugetul tuturor ordonatorilor principali de credite.</p> <p>În plus se propune doar reducerea cheltuielilor de personal totale, fără a preciza care sunt măsurile prin care această reducere poate fi</p>
CHELTUIELI – TOTAL	80.979,7																																													
din care:																																														
1. Cheltuieli curente	68.224,4																																													
din acestea:																																														
a)Cheltuieli personale	13.491,8																																													
b) Bunuri și servicii	6.071,9																																													
c) Dobânzi	3.137,0																																													
d) Subvenții	5.075,2																																													
e) Fonduri de rezervă	995,6																																													
f) Transferuri între unități	11.763,3																																													
CHELTUIELI – TOTAL	80.979,7																																													
din care:																																														
1. Cheltuieli curente	68.224,4																																													
din acestea:																																														
a) Cheltuieli de personal	<u>12.500,0</u>																																													
b) Bunuri și servicii	6.071,9																																													
c) Dobânzi	3.137,0																																													
d) Subvenții	5.075,2																																													
e) Fonduri de rezervă	995,6																																													
f) Transferuri între unități ale administrației publice	11.763,3																																													
g) Alte transferuri	13.405,3																																													

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>ale administrației publice</p> <p>g) Alte transferuri 13.405,3</p> <p>h) Asistență socială 13.171,0</p> <p>i)Alte cheltuieli 1.113,3</p> <p>2. Cheltuieli de capital 10.133,5</p> <p>3. Împrumuturi 6,3</p> <p>4. Rambursări de credite 2.615,5</p>	<p>h) Asistență socială 13.171,0</p> <p>i)Alte cheltuieli 1.113,3</p> <p>2. Cheltuieli de capital 10.133,5</p> <p>3. Împrumuturi 6,3</p> <p>4. Rambursări de credite 2.615,5</p> <p>Autori: domnul deputat Petru Călian - PD</p>		<p>realizată.</p>
<p>4.</p>	<p>Art.4. –(3) Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2008, în structură funcțională, pe capitole, se prezintă astfel:</p> <p style="text-align: right;"><u>milioane lei</u></p> <p>CHELTUIELI TOTAL 80.979,1 din care...</p> <p>-----</p> <p>18) Transporturi 7.060,7</p>	<p>Se propune modificarea punctului 18 de la art.4 alin.(3) astfel:</p> <p>« Art.4. –(3) Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2008, în structură funcțională, pe capitole, se prezintă astfel:</p> <p style="text-align: right;"><u>milioane lei</u></p> <p>CHELTUIELI TOTAL 80.979,1 din care...</p> <p>-----</p> <p><u>18) Transporturi 7.360,7 »</u></p> <p>Sursa de finantare:Fondurile suplimentare de 300 milioane lei vor proveni din majorarea redevențelor încasate de stat potrivit OUG nr.101/2007.</p>	<p>Suplimentarea cu 300 milioane lei este necesară pentru asigurarea fondurilor pentru construcția autostrăzilor și modernizarea drumurilor naționale.</p> <p>Fondurile suplimentare de 300 milioane lei vor proveni din majorarea redevențelor încasate de stat potrivit OUG nr.101/2007.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât redevențele estimate a se încasa potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.101/2007 privind modificarea Legii minelor nr.85/2003 si a Legii petrolului nr.238/2004 au fost luate în calcul la estimarea veniturilor bugetare pentru anul 2008.</p> <p>Suma alocată de la bugetul de stat pentru construcția de autostrăzi este de 514,9 milioane lei, cu 15,14% mai mari decât în anul 2007.</p> <p>Suma propusă este repartizată pe obiective de investiții</p> <p>Amendamentul nu prevede pentru ce obiectiv se propune suma.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii																																																				
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților, Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industriei și servicii a Camerei Deputaților și domnul senator Valentin Dinescu - Grupul P.R.M.</p>																																																						
5.	<p>Art.4. – (3) Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2008, în structură funcțională, pe capitole, se prezintă astfel:</p> <table> <tr> <td>CHELTUIELI – TOTAL</td> <td>80.979,7</td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1) Autorități publice și acțiuni externe</td> <td>8.581,5</td> </tr> <tr> <td>2) Cercetare fundamentală și cercetare-dezvoltare</td> <td>2.512,1</td> </tr> <tr> <td>3) Alte servicii publice generale</td> <td>2.731,1</td> </tr> <tr> <td>4) Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi</td> <td>2.856,6</td> </tr> <tr> <td>5) Transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației</td> <td>1.366,3</td> </tr> <tr> <td>6) Apărare</td> <td>5.785,1</td> </tr> <tr> <td>7) Ordine publică și siguranță națională</td> <td>9.292,0</td> </tr> <tr> <td>8) Învățământ</td> <td>10.427,5</td> </tr> <tr> <td>9) Sănătate</td> <td>2.894,7</td> </tr> <tr> <td>10) Cultură, recreere și religie</td> <td>1.594,1</td> </tr> <tr> <td>11) Asigurări și asistență socială</td> <td>14.934,0</td> </tr> </table>	CHELTUIELI – TOTAL	80.979,7	din care:		1) Autorități publice și acțiuni externe	8.581,5	2) Cercetare fundamentală și cercetare-dezvoltare	2.512,1	3) Alte servicii publice generale	2.731,1	4) Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi	2.856,6	5) Transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației	1.366,3	6) Apărare	5.785,1	7) Ordine publică și siguranță națională	9.292,0	8) Învățământ	10.427,5	9) Sănătate	2.894,7	10) Cultură, recreere și religie	1.594,1	11) Asigurări și asistență socială	14.934,0	<p>Art.4. – (3) Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2008, în structură funcțională, pe capitole, se prezintă astfel:</p> <table> <tr> <td>CHELTUIELI – TOTAL</td> <td>80.979,7</td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1) Autorități publice și acțiuni externe</td> <td>8.581,5</td> </tr> <tr> <td>2) Cercetare fundamentală și cercetare-dezvoltare</td> <td>2.512,1</td> </tr> <tr> <td>3) Alte servicii publice generale</td> <td>2.731,1</td> </tr> <tr> <td>4) Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi</td> <td>2.856,6</td> </tr> <tr> <td>5) Transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației</td> <td>1.366,3</td> </tr> <tr> <td>6) Apărare</td> <td>5.785,1</td> </tr> <tr> <td>7) Ordine publică și siguranță națională</td> <td>9.292,0</td> </tr> <tr> <td>8) Învățământ</td> <td>10.427,5</td> </tr> <tr> <td>9) Sănătate</td> <td>2.950,0</td> </tr> <tr> <td>10) Cultură, recreere și religie</td> <td>1.594,1</td> </tr> <tr> <td>11) Asigurări și asistență socială</td> <td>14.934,0</td> </tr> </table>	CHELTUIELI – TOTAL	80.979,7	din care:		1) Autorități publice și acțiuni externe	8.581,5	2) Cercetare fundamentală și cercetare-dezvoltare	2.512,1	3) Alte servicii publice generale	2.731,1	4) Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi	2.856,6	5) Transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației	1.366,3	6) Apărare	5.785,1	7) Ordine publică și siguranță națională	9.292,0	8) Învățământ	10.427,5	9) Sănătate	2.950,0	10) Cultură, recreere și religie	1.594,1	11) Asigurări și asistență socială	14.934,0	<p>Suplimentarea rețetelor gratuite și suplimentarea sumelor destinate autostrăzii Transilvania</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” Nu se precizează la ce ordonatori principali de credite se dorește suplimentarea propusă, la capitolul „Sănătate”. Referitor la propunerea de majorarea a capitolului „Trasporturi” precizăm că suma alocată de la bugetul de stat pentru construcția de autostrăzi este de 514,9 milioane lei, cu</p>
CHELTUIELI – TOTAL	80.979,7																																																							
din care:																																																								
1) Autorități publice și acțiuni externe	8.581,5																																																							
2) Cercetare fundamentală și cercetare-dezvoltare	2.512,1																																																							
3) Alte servicii publice generale	2.731,1																																																							
4) Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi	2.856,6																																																							
5) Transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației	1.366,3																																																							
6) Apărare	5.785,1																																																							
7) Ordine publică și siguranță națională	9.292,0																																																							
8) Învățământ	10.427,5																																																							
9) Sănătate	2.894,7																																																							
10) Cultură, recreere și religie	1.594,1																																																							
11) Asigurări și asistență socială	14.934,0																																																							
CHELTUIELI – TOTAL	80.979,7																																																							
din care:																																																								
1) Autorități publice și acțiuni externe	8.581,5																																																							
2) Cercetare fundamentală și cercetare-dezvoltare	2.512,1																																																							
3) Alte servicii publice generale	2.731,1																																																							
4) Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi	2.856,6																																																							
5) Transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației	1.366,3																																																							
6) Apărare	5.785,1																																																							
7) Ordine publică și siguranță națională	9.292,0																																																							
8) Învățământ	10.427,5																																																							
9) Sănătate	2.950,0																																																							
10) Cultură, recreere și religie	1.594,1																																																							
11) Asigurări și asistență socială	14.934,0																																																							

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>12) Locuințe, servicii și dezvoltare publică 1.683,1</p> <p>13) Protecția mediului 464,1</p> <p>14) Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă 1.431,8</p> <p>15) Combustibili și energie 806,4</p> <p>16) Industria extractivă, prelucrătoare și construcții 475,0</p> <p>17) Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare 5.910,8</p> <p>18) Transporturi 7.060,7</p> <p>19) Comunicații 27,7</p> <p>20) Cercetare și dezvoltare în domeniul economic 92,6</p> <p>21) Alte acțiuni economice 52,5</p>	<p>12) Locuințe, servicii și dezvoltare publică 1.683,1</p> <p>13) Protecția mediului 464,1</p> <p>14) Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă 1.431,8</p> <p>15) Combustibili și energie 806,4</p> <p>16) Industria extractivă, prelucrătoare și construcții 475,0</p> <p>17) Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare 5.910,8</p> <p>18) Transporturi 8.500,0</p> <p>19) Comunicații 27,7</p> <p>20) Cercetare și dezvoltare în domeniul economic 92,6</p> <p>21) Alte acțiuni economice 52,5</p> <p>Autori: domnul deputat Petru Călian - PD</p>		<p>15,14% mai mare decât în anul 2007.</p>
6.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.522,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) 9.073,0 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p>c) 474,0 milioane lei destinate</p>	<p>Se propune modificarea art. 6, astfel:</p> <p><< Art.6.- Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.977 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p><<a) 1.527,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei 4,>></p> <p>Se modifica corespunzător Anexa nr.4 cu suplimentarea pentru județul Bistrița-Năsăud, nr.crt.6, de la 33.223 mii lei la 38.223 mii lei, din</p>	<p>Solicitam suplimentarea cu 25000 mii lei justificate la fiecare alineat.</p> <p>Solicitam suplimentarea cu 5000 mii lei datorita faptului ca incepand cu anul 2008 prin legea bugetului de stat se finanteaza din aceasta suma si “Centrele judetene de resurse si asistenta educationala”.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- Fondul la dispoziția Primului –Ministru prevăzut în bugretul Cancelariei Primului-Ministru este în anul 2008 de 1.000 mii lei, și ca urmare nu poate acoperi suma de 25.000 mii lei solicitată siplimentar</p> <p>- Sumele pentru finanțarea centrelor județene de resurse și asistență educațională au fost prevăzute în suma globală alocată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, odată cu</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre de către consiliul județean, după consultarea primarilor;</p> <p>d) 1.882,5 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap de la 13.811 mii lei la <u>18.811 mii lei</u>.</p> <p><9.077 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București, potrivit anexei 5.>></p> <p>Se modifica corespunzător Anexa nr.5 cu suplimentarea pentru județul Bistrița-Năsăud, nr.crt.6, de la 145.389 mii lei la <u>149.389 mii lei</u>, din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat al comunelor, orașelor și municipiilor de la 125.796 mii lei la <u>129.796 mii lei</u>. >></p> <p><<c> 483 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ –</p>	<p>Solicitam suplimentarea cu 4000 mii lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate a celor trei orase din judet a caror venituri nu le permite atingerea unor standarde normale de viata pentru locuitorii lor, intr-un termen rezonabil de timp.</p> <p>Solicitam suplimentarea cu 9000 mii lei pentru finalizarea obiectivelor incepute in 2006 si 2007, cat si pentru finalizarea podului de la Tarlisua distrus de</p>	<p>sumele pentru învățământul special propuse de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului.</p> <p>În suma de 13.811 mii lei sunt cuprinse numai fondurile pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, așa cum se menționează și în proiectul legii.</p> <p>Pentru județul Bistrița-Năsăud acestea au o creștere cu 14,2% în anul 2008 comparativ cu anul 2007.</p> <p>- Sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat al comunelor, orașelor și municipiilor au fost alocate potrivit propunerilor Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, iar pentru județul Bistrița-Năsăud acestea au o creștere cu 8,7% în anul 2008 comparativ cu anul 2007.</p> <p>- Repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean, după consultarea primarilor.>></p> <p>Se modifica corespunzător Anexa nr.6 cu suplimentarea pentru județul Bistrița-Năsăud, nr.crt.6, cu suma de 9.000 mii lei de la 8.855 mii lei la <u>17.855 mii lei.</u>></p> <p><<d) 1.889,5 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,>></p> <p>Se modifica corespunzător Anexa nr.7 cu suplimentarea pentru județul Bistrița-Năsăud, nr.crt.6, cu suma de 7000 mii lei de la 38.210 mii lei la <u>45.210 mii lei.</u> >></p> <p>Sursă de finanțare: fondul de rezerva la dispoziția primului ministru, care se diminuează cu 25.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea</p>	<p>calamitățile din anul 2006.</p> <p>Solicitam suplimentarea cu 7000 mii lei pentru asigurarea cheltuielilor de întreținere și funcționare a primăriilor cu venituri foarte mici și fără alte surse de finanțare – peste 50% din unitățile administrativ-teritoriale din județ.</p>	<p>drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006, iar pentru județul Bistrița-Năsăud, s-a asigurat în anul 2008 o creștere cu 10,7% comparativ cu sumele alocate în anul 2007.</p> <p>- Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate. <p>Pentru județul Bistrița-Năsăud, s-a asigurat în anul 2008 o creștere cu 24,2% comparativ cu sumele alocate prin bugetul anului 2007.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților, domnii senatori Crețu Ovidiu Teodor-PSD, Mereuta Mircea-PNL și domnii deputați Moldovan Emil Radu-PSD, Oltean Ioan-PD, Pupeza Viorel-PSD.</p>		
7.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.522,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) 9.073,0 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p>c) 474,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrative – teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre de către</p>	<p>Se propune modificarea art.6 astfel: « Art.6.-Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.957,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) <u>1.527,5 milioane lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4; »</p> <p>Se modifica corespunzător Anexa nr.4 cu suplimentarea pentru județul Alba, nr.crt.1, cu suma de 5 milioane lei.>></p> <p>Sursa de finanțare: Se diminuează cu suma de 5,0 milioane lei veniturile bugetului de stat pe anul 2008 datorită reducerii veniturilor din taxa pe valoare adăugată.</p>	<p>Majorarea cu 5,0 milioane lei a sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată cu care se suplimentează bugetul local al județului Alba în vederea acoperirii unor cheltuieli absolut necesare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,24 milioane lei cheltuieli prin <u>suplimentarea cu 50 de posturi pentru personal neclerical</u> angajat în unitățile de cult • 0,6 milioane lei Cheltuieli cu creșterile salariale aferente personalului din <u>învățământul special și din centrul județean de resurse și asistență educațională</u> precum și acordarea drepturilor suplimentare <p>3) 3,06 milioane lei Asigurarea cheltuielilor necesare <u>finanțării sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap,</u></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece în funcție de veniturile bugetului de stat pe anul 2008 au fost stabilite cheltuielile pe ordonatorii principali de credite, iar veniturile au fost estimate pe baza legislației fiscale în vigoare la data de 01 ianuarie 2008 și în conformitate cu legislația comunitară în domeniu coroborate cu indicatorii macroeconomici aferenți anului 2008.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală alocată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2008 la județul Alba este cu 22,6% mai mare decât suma totală alocată pe anul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>consiliul județean, după consultarea primarilor;</p> <p>d) 1.882,5 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p><i>Autori:</i> domnii deputați PD Bardan Cornel Ștefan , Sârbu Mugurel Liviu și domnul senator Alexandru Pereș</p>	<p>ca urmare a creșterii prețurilor la produse și servicii și a creșterii salariale.</p> <p>4) 0,4 milioane lei Necesitatea reabilitării structurii de rezistență la <u>Muzeul Național al Unirii Alba Iulia</u> , aflată într-un stadiu avansat de degradare;</p> <p>5) 0,3 milioane lei Cheltuieli curente precum și realizarea investițiilor în <u>domeniul serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor</u></p> <p>6) 0,4 milioane lei Creșterea prețurilor la produsele lactate și de panificație din cadrul <u>Programului Național Corn și Lapte</u></p>	<p>2007.</p> <p>- referitor la suplimentarea numărului personalului neclerical, bugetul de stat nu poate finanța un număr mai mare de personal neclerical. Ministerul Culturii și Cultelor urmează să inițieze un proiect de act normativ de modificare a Ordonanței Guvernului nr.82/2001, cu modificările ulterioare, care să dea posibilitatea autorităților administrației publice locale de a aproba majorarea numărului personalului neclerical, cu asigurarea surselor de finanțare din bugetele locale.</p> <p>- sumele pentru finanțarea cheltuielilor aferente personalului din învățământul special și din centrul județean de resurse și asistență educațională au fost propuse de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, și prezintă o creștere de 10,8% față de anul 2007 pentru județul Alba.</p> <p>- sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Alba.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p> <p>- pentru fundamentarea sumelor aferente finanțării instituțiilor de cultură, respectiv Muzeul Național al Unirii Alba, s-a avut în vedere o creștere de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>3,8% (indicele de creștere a prețurilor de consum) în anul 2008 comparativ cu anul 2007;</p> <ul style="list-style-type: none"> - în anul 2008 sumele alocate pentru serviciile comunitare de evidență a populației prezintă o creștere în medie cu 7% comparativ cu anul 2007. - sumele pe anul 2007 pentru finanțarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-IV și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, comunicat de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și Ministerul Internelor și Reformei Administrative și o limită a valorii zilnice pentru produsele lactate și de panificație de 1,04 lei/beneficiar pentru drepturile privind acordarea de produse lactate și de panificație.
8.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru</p>	<p>Se propune modificarea art.6 astfel: «Art.6. – Din taxa pe valoarea</p>	<p>Pentru suplimentarea bugetelor locale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.522,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) 9.073,0 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p>c) 474,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre de către consiliul județean, după consultarea primarilor;</p> <p>d) 1.882,5 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările</p>	<p>adăugată se alocă <u>18.000,0 milioane lei</u> sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) <u>2.522,0 milioane lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) <u>11.073,0 milioane lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p>c) <u>1.474,0 milioane lei</u> destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre de către consiliul județean, după consultarea primarilor;</p> <p>d) <u>2.882,5 milioane lei</u> pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006,</p>		<p>finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- sumele prevăzute în proiectul de lege au fost stabilite pe bază de date de fundamentare transmise de ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale și ministere asigurându-se creșteri față de sumele alocate în anul 2007, corelate cu indicatorii macroeconomici stabiliți pentru perioada următoare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	ulterioare.	<p>privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.»</p> <p>Autori: domnul deputat Petru Călian - PD</p>		
9.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.522,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) 9.073,0 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p>c) 474,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre de către consiliul județean, după consultarea primarilor;</p>	<p>Se propune modificarea art.6 astfel:</p> <p>«Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 13.762 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.522,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) 9.073,0 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p>c) 474,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre de către consiliul</p>	<p>Pentru asigurarea finanțării proiectelor eligibile, prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural și pentru care nu s-au prevăzute sume prin proiectul de buget pe anul 2008.</p> <p>În prezent există un număr de 1.700 de proiecte eligibile, din care pentru 1.126 de proiecte s-a asigurat parțial finanțarea din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituția României.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>d) 1.882,5 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>județean, după consultarea primarilor;</p> <p>d) 1.882,5 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Autori: domnul senator PNL Popa Aron Ioan.</p>		
10.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.522,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;</p>	<p>Se propune modificarea art.6, litera a) astfel:</p> <p>« Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 13.132,7 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.702,57 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, din care 690,2 milioane lei pentru susținerea sistemului de protecție a copilului, potrivit anexei nr.4 »</p> <p>Anexa nr.4 se modifică în mod corespunzător introducându-se o</p>	<p>Întrucât sistemul de protecție a copilului este un element sensibil atât în plan intern, cât și internațional, considerăm că sumele alocate acestuia trebuie majorate, iar sumele defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate pentru sistemul de protecție a copilului și pentru centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap trebuie individualizate corespunzător, pentru fiecare județ în parte.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>-nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- începând cu anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului și pentru centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, în anexa nr.4 la proiectul de lege, s-a prevăzut o sumă globală</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>ultimă coloană cu titlul “<u>din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului cu Total 690,2 milioane lei, suma defalcându-se în mod corespunzător pe județe.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, familie și protecție socială din Senat, Comisia pentru egalitate de șanse din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați din Camera Deputaților, domnii deputați PD Gheorghe Barbu, Stelian Duțu și Alexandru Mocanu</p>		<p>având în vedere că finanțarea acestora se asigură prin direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului, înființate în subordinea consiliilor județene respectiv a consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București.</p> <p>- sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani printru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1428,4 lei pentru o</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p> <p>Având în vedere că în cuprinsul anexei nr.4 este menționată suma pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, considerăm că nu mai este necesar să se facă această precizare și în cuprinsul art.6 lit.a) din proiectul de lege.</p>
11.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.522,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;</p>	<p>Se propune modificarea art. 6 lit.a), astfel:</p> <p><< Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.980,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.550,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;>></p> <p>Autori: domnii senatori PSD Silistru</p>	<p>În actualul proiect de buget din sumele alocate pentru protecția copilului și cele pentru centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap au fost comasate într-o singură sumă și per total aceasta sumă este cu mult mai mică decât cea alocată anul trecut;</p> <p>În cadrul DGASPC-Vaslui în acest an au fost finalizate încă 9 unități de protecție cu fonduri europene iar începând din decembrie anul acesta vor trebui finanțate din bugetul direcției.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>-nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- începând cu anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului și pentru centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a prevăzut o sumă globală având</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Doina, Aristide Roibu și domnii deputați PSD Crețu Gabriela, Bentu Dumitru și Stativa Irinel Ioan		<p>în vedere că finanțarea acestora se asigură prin direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului, înființate în subordinea consiliilor județene respectiv a consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București.</p> <p>- sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, în anul 2008, s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1428,4 lei pentru o</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, față de 680 lei în anul 2007, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p>
12.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.522,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr.4;</p>	<p>Se propune la art.6, litera a) ca suma de 1.522,5 milioane lei prevăzută pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor să fie defalcată cel puțin în ceea ce privește precizarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-IV și pentru copiii preșcolari din grădinitele cu program normal, precum și a cheltuielilor aferente învățământului special și centrelor județene de resurse și asistență educațională.</p> <p>Autori: Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Petru Andea, Ecaterina Andronescu, Anghel Stanciu, Monalisa Găleteanu, Mihai</p>	<p>Pentru a se putea identifica toate sumele alocate pentru învățământ</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acest mod de repartizare a sumelor de la bugetul de stat a funcționat până în anul 2005, iar începând cu bugetul pe anul 2006 sumele s-au alocat într-o poziție globală, la solicitarea structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale, contribuind la creșterea autonomiei locale a autorităților administrației publice în stabilirea priorităților în utilizarea fondurilor alocate, așa cum se prevede și la art.9, pct.7 din Carta Europeană a Autonomiei Locale aprobată prin Legea nr.199/1997 potrivit căruia subvențiile alocate unităților administrativ-teritoriale trebuie, pe cât posibil, să nu fie destinate finanțării unor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Dumitriu, Alecsandru Știucă - PSD		proiecte specifice.
13.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>...</p> <p>b) 9.073,0 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p>	<p>Se propune modificarea art. 6 lit.b), astfel:</p> <p><<b) 9.120 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București, potrivit anexei 5.>></p> <p>Se modifica corespunzător Anexa nr.5 cu suplimentarea pentru județul Hunedoara, nr.crt.22, de la 201.247 mii lei la <u>248.247 mii lei</u>, >></p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților, domnul deputat Barbu Gheorghe-Grup parlamentar PD</p>	<p>Pentru acoperirea surselor de finanțare necesare cheltuielilor descentralizate, respectiv pentru prevenirea și combaterea marginalizării sociale în vederea asigurării accesului persoanelor și familiilor marginalizate la serviciile publice de strictă necesitate. În conformitate cu prevederile art.51 din HG nr.1149/2002, la nivelul județului Hunedoara au fost identificate familii și persoane singure ce se încadrează în categoria marginalizaților sociali, fiind necesară suma modificată din anexa nr.5.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare - Pentru fundamentarea necesarului de sume defalcate destinate finanțării ajutoarelor sociale și ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri s-au avut în vedere propunerile ordonatorilor principali de credite ai bugetelor locale pe anul 2008. - Pentru județul Hunedoara sumele pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sunt mai mari cu 10,0% în anul 2008 față de anul 2007.
14.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p>	<p>Se propune modificarea art. 6 lit.b), astfel:</p> <p>„Art.6. – Din taxa pe valoarea</p>	<p>Toate comunele județului Vaslui sunt sistematic subfinanțate astfel ca în cele mai multe dintre acestea bugetul abia ajunge pentru a acorda</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>...</p> <p>b) 9.073,0 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p>	<p>adăugată se alocă 12.975,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>b) <u>9.096,0 milioane lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București, potrivit anexei 5.>></p> <p>Autori: domnii senatori PSD Silistru Doina, Aristide Roibu și domnii deputați PSD Crețu Gabriela, Bentu Dumitru și Stativa Irinel Ioan</p>	<p>salariile propriilor angajati; Descentralizarea atitor obligatii care in trecut nu erau in sarcina administratiei locale dar pentru care nu s-au prevazut si fonduri suficiente, spre exemplu invatamantul.</p>	<p>art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2008, pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București în valoare totală de 9.073.044 mii lei, este cu 8,4% mai mare decât suma alocată în anul 2007.</p> <p>- sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și în fiecare an au fost asigurate integral fondurile necesare pentru aceste cheltuieli.</p>
15.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>...</p> <p>b) 9.073,0 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor,</p>	<p>Se propune la art.6, litera b) ca <u>Suma de 9.073 milioane lei să fie defalcată nu numai privitor la cheltuielile de personal din unitățile de învățământ preuniversitar, ci și privitor la bursele și obiectele de inventar ale acelorasi unități.</u></p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acest mod de repartizare a sumelor de la bugetul de stat a funcționat până în anul 2005, iar începând cu bugetul pe anul 2006 sumele s-au alocat într-o poziție globală, la solicitarea structurilor asociative ale autorităților</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5;	Autori: Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Petru Andea, Ecaterina Andronescu, Anghel Stanciu, Monalisa Găleteanu, Mihai Dumitriu, Alecsandru Știucă – PSD		administratiei publice locale, contribuind la creșterea autonomiei locale a autorităților administrației publice în stabilirea priorităților în utilizarea fondurilor alocate, așa cum se prevede la art.9 pct.7 din Carta Europeană a Autonomiei Locale aprobată prin Legea nr.199/1997 potrivit căruia subvențiile alocate unităților administrativ-teritoriale trebuie, pe cât posibil, să nu fie destinate finanțării unor proiecte specifice.
16.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>c) 474,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre de către consiliul județean, după consultarea primarilor;</p>	<p>Se propune modificarea art. 6 lit.c), astfel:</p> <p><<c) 622,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre de către consiliul județean, după consultarea primarilor;>></p>	<p>Prin majorarea sumei de la lit.a) pentru a fi alocată pentru reparația și reabilitarea următoarelor tronsoane de drumuri a căror stare permite un acces dificil și care sunt impracticabile, pe anumite porțiuni după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 46.000.000 lei pentru drumul Panaci-Bihor (34 km); - 38.000.000 lei pentru drumul Câmpulung Moldovenesc-Rarău-Crucear (26 km); - 16.000.000 lei pentru drumul Gura Humorului-Mănăstirea Humorului-Sucevița (32 km); 	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnii deputați independenți Dumitru Pardău, Romică Andreica și domnul senator independent Gheorghe Flutur.</p>	<p>- 23.000.000 lei pentru drumul Stulpicani-Câmpulung Moldovenesc (23 km); - 25.000.000 lei pentru drumul Mălini-Borca (40 km).</p>	<p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p>
17.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>c) 474,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre de către consiliul județean, după consultarea primarilor;</p>	<p>Se propune modificarea art. 6 lit.c), astfel:</p> <p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.977,8 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p><<c) 499,8 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre de către consiliul județean, după consultarea primarilor;>></p> <p>Autori: domnii senatori PSD Silistru Doina, Aristide Roibu și domnii deputați PSD Crețu Gabriela, Bentu Dumitru și Stativa Irinel Ioan</p>	<p>Drumurile județene și comunale ale județului Vaslui sunt într-o stare înaintată de degradare astfel ca fondurile alocate prin bugetul de stat ajung doar pentru a mai repara ce se mai poate pentru ca acestea să rămână măcar practicabile.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în anul 2008, pentru județul Vaslui, s-a asigurat o creștere de 13,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
18.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>.....</p> <p>c) 474,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre de către consiliul județean, după consultarea primarilor;</p>	<p>Se propune modificarea art. 6 lit.c), astfel:</p> <p>« Art.6. Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 13.426,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>.....</p> <p>c) 948,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea și starea tehnică a acestora, prin hotărâre de către consiliul județean, după consultarea primarilor»</p> <p>In mod corespunzător se va modifica și anexa nr.6.</p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>	<p>Se impune dublarea sumelor alocate fiecărui județ, destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale. Amendamentul este în concordanță cu Programul de Guvernare 2005-2008 și cu OUG din anul 2007 pe această temă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.
19.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>.....</p>	<p>Se propune completare lit. d) al art.6 astfel:</p> <p>« Art.6. Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p>	<p>Prin reducerea cu 50% a impozitelor și taxelor locale, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr.27/1996 în zona Munților Apuseni, veniturile bugetare ale comunelor cuprinse în</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea privind finanțele publice locale, nr.273/2006, sumele defalcate din unele venituri ale bugetului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>d) 1.882,5 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>.....</p> <p>d) 1.882,5 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, <u>inclusiv pentru suplimentarea bugetelor locale ale comunelor din Zona Munților Apuseni cu sumele echivalente scutirilor acordate prin lege plătitorilor de impozite și taxe locale care locuiesc sau activează în zona respectivă.</u> »</p> <p>Autori: domnul senator PSD Vasile Dan Ungureanu și domnul deputat PSD Gheorghe Chiper.</p>	<p>acest areal geografic sunt insuficiente necesității de a se asigura acoperirea cheltuielilor bugetare prevăzute.</p>	<p>de stat pentru echilibrarea bugetelor locale se repartizează în funcție de capacitatea financiară și suprafața județului.</p>
20.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>d) 1.882,5 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și</p>	<p>Se propune modificarea art. 6 lit.d), astfel:</p> <p><<d) <u>1.895,098 milioane lei</u> pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7,</p>	<p>Pentru acoperirea surselor de finanțare necesare pentru echilibrarea bugetelor locale la nivelul județului Hunedoara. Suplimentarea sumelor defalcate este necesară în vederea aplicării prevederilor OG nr.27/1996, cu modificările și completările</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea privind finanțele publice locale, nr.273/2006, sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p> județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.>></p> <p>Se modifica corespunzător Anexa nr.7 cu suplimentarea pentru județul Hunedoara, nr.crt.22, cu suma de 12.563 mii lei de la 37.437 mii lei la <u>50.000 mii lei.</u> >></p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat Barbu Gheorghe-Grup parlamentar PD</p>	<p>ulterioare, ce conduce la diminuarea veniturilor proprii la bugetele locale.</p>	<p>bugetelor locale se repartizează în funcție de capacitatea financiară și suprafața județului.</p> <p>- nu este prezentată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituția României, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p>
<p>21.</p>	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>.....</p> <p>d) 1.882,5 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și</p>	<p>Se propune completare lit. d) a art.6 astfel:</p> <p>« Art.6. Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.977,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>.....</p> <p>d) 1.907,5 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și</p>	<p>Bugetele locale sunt sistematic subfinantate astfel ca in cele mai multe dintre comune bugetul local abia ajunge pentru a acorda salariile propriilor angajati dar functionarea administratiei locale nu se rezuma numai la acest lucru. Mai sunt necesare si investitii, lucrari de intretinere iar in unele cazuri chiar sedii administrative.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art.138 din Constituție,potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2008, pentru echilibrarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p> județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p> județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.>></p> <p style="text-align: center;">Autori: domnii senatori PSD Silistru Doina, Aristide Roibu și domnii deputați PSD Crețu Gabriela, Bentu Dumitru și Stativa Irinel Ioan</p>		<p> bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, este cu 21,9% mai mare decât suma alocată în anul 2007.</p>
22.	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>d) 1.882,5 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu</p>	<p>Se propune completare lit. d) al art.6 astfel: « Art.6. Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 14.834,5 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>d) 3.765,07 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu</p>	<p>Se impune dublarea sumelor alocate fiecărui județ pentru echilibrarea bugetelor locale. Astfel, nu va mai continua politica de a repartiza pe bază de hotărâre de Guvern, pe criterii politice, diverse sume în funcție de culoarea politică a primarilor.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât: -nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art.138 din Constituție,potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2008, pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, este cu 21,9% mai mare decât suma alocată în anul 2007.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>modificările și completările ulterioare.</p>	<p>modificările și completările ulterioare. »</p> <p>In mod corespunzător se va modifica și anexa nr.7.</p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>		
<p>23.</p>	<p>Art.6. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.952,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>.....</p> <p>d) 1.882,5 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Se propune modificarea literei d) a art.6 astfel:</p> <p>lit. d) Sumele pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor se repartizează pe unități administrativ-teritoriale astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o cotă de 30% se alocă bugetului propriu al județului. - Diferența de 70% se repartizează bugetelor comunelor, orașelor și municipiilor de către consiliul județean împreună cu direcțiile generale ale finanțelor publice județene, după consultarea primarilor, în funcție de următoarele criterii: <ul style="list-style-type: none"> - a) capacitatea financiară a unităților administrativ- 	<p>Motivare: Extinderea ariei activităților care se finanțează din bugetul propriu al consiliului județean:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cofinanțări proiecte eligibile la nivel de județ; - asigurarea cheltuielilor neeligibile pentru proiecte cu finanțare externă; - asistență socială; - sănătate; - învățământ. <p>Consiliul Județean în calitate sa de autoritate a administrației publice locale, format din aleși locali din întreg teritoriul județului, printru vot legitim, este cel mai în măsură să cunoască realitățile și necesitățile județului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât propunerea respectivă nu face obiectul legii bugetului de stat.</p> <p>Defalcarea sumelor din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale este reglementată de Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>teritoriale în proporție de 40%, determinată pe baza impozitului pe venit încasat în anul precedent celui pentru care se calculează sumele de echilibrare;</p> <ul style="list-style-type: none"> - b) suprafața din intravilanul unităților administrativ-teritoriale în proporție de 15%; - c) populația unităților administrativ-teritoriale în proporție de 15%; - d) criterii specifice stabilite prin hotărâre a consiliului județean în proporție de 30%. <p>Autori: domnul senator Nicolae Văcăroiu și domnul deputat Alexandru Stănescu</p>		
24.	Art.6. – literele e) și f) noi	<p>Se propune completarea art.6, cu 2 litere noi, respectiv lit.e) și f) cu următorul conținut astfel: «... e) 18.000 mii lei pentru sisteme centralizate de producere și distribuție a energiei termice pentru județul Arad, nr. crt.2, cu suma de 18.000 mii lei.</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este prezentată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituția României, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>f) 11.000 mii lei pentru Dezvoltarea infrastructurii din spațiul rural pentru județul Arad, nr. crt.2, cu suma de 11.000 mii lei. »</p> <p>Autor: domnul senator PRM Aurel Ardelean.</p>		<p>- sumele defalcate din TVA pentru retehnologizarea, modernizarea și dezvoltarea sistemelor centralizate de producere și distribuție a energiei termice s-au acordat până în anul 2007, inclusiv, din sumele disponibile ca urmare a reducerii subvenției la energie termică, cu 33% în anul 2005, 66% în anul 2006 și 100% în anul 2007, conform prevederilor OUG nr.48/2004,</p> <p>- ca urmare, în anul 2008 pentru aceste acțiuni nu se mai alocă sume defalcate din tva însă, menționăm că pentru realizarea lucrărilor de modernizare și retehnologizare a centralelor termice și electrice de termoficare aflate în proprietatea consiliilor județene și a consiliilor locale se alocă sume de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, conform prevederilor OUG nr.78/2002 (265,0 milioane lei)</p> <p>- pentru dezvoltarea infrastructurii rurale, începând cu data de 1 ianuarie 2008, se înființează, în baza OUG</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>nr.104/2007, Fondul pentru dezvoltarea satului românesc la dispoziția Guvernului. Acest fond se utilizează pentru:</p> <p>a)pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate;</p> <p>b) sisteme de alimentare cu apă potabilă;</p> <p>c) canalizare și epurare;</p> <p>d) platforme de gunoi.</p> <p>Fondul pentru dezvoltarea satului românesc este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor -Acțiuni generale și se repartizează pe ordonatori principali de credite pe bază de hotărâri ale Guvernului.</p>
25.	Art.6. – literele e), f) și g) noi	<p>Se propune completarea art.6, cu 3 litere noi, respectiv lit.e), f), g) cu următorul conținut astfel:</p> <p>«Din taxa pe valoarea adăugată se alocă milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>e) 296,5 milioane lei pentru retehnologizarea, modernizarea si dezvoltarea sistemelor centralizate de producere și distribuție a energiei</p>	<p>Comparativ cu prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2007, acest transfer de fonduri către bugetele locale nu mai este cuprins în structura bugetului național, deși pe seama acestor fonduri s-au realizat însemnate lucrări de reabilitare a sistemelor de termoficare urbană. Se impune cu deosebire, introducerea acestei reglementări îndeosebi pentru</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- sumele defalcate din tva pentru retehnologizarea, modernizarea și dezvoltarea sistemelor centralizate de producere și distribuție a energiei termice s-au acordat până în anul 2007, inclusiv, din sumele disponibile ca urmare a reducerii subvenției la energie</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>termice care se vor repartiza pe unități administrativ-teritoriale, prin hotărâre a Guvernului, în condițiile prevederilor art.2 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.48/2004, pentru adoptarea unor măsuri privind furnizarea energiei termice populației, pentru încălzirea locuinței și prepararea apei calde de consum, prin sisteme publice centralizate de alimentare cu energie termică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 430/2004, cu modificările ulterioare.</p> <p>f) milioane lei pentru finanțarea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural care se vor repartiza pe județe și proiecte eligibile prin hotărâre a Guvernului potrivit prevederilor art.8 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr. 7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural.</p> <p>g) 100,2 milioane lei pentru finanțarea programului de pietruire a drumurilor comunale și alimentarea cu apă a satelor. »</p> <p>Sursa: Veniturile bugetare din care</p>	<p>asigurarea unor fonduri necesare terminării investițiilor sistate în acest domeniu (ex:realizarea etapei a II-a de dezvoltare a centralei electrice de termoficare Arad). Actualul proiect de buget nu cuprinde sumele prevăzute pentru o astfel de acțiune inițiată în anul 2006 pentru o durată de cel puțin 3 ani cu posibilitatea prelungirii alocării acestor sume.</p>	<p>termică, cu 33% în anul 2005, 66% în anul 2006 și 100% în anul 2007, conform prevederilor OUG nr.48/2004,</p> <p>- ca urmare, în anul 2008 pentru aceste acțiuni nu se mai alocă sume defalcate din tva însă, menționăm că pentru realizarea lucrărilor de modernizare și re tehnologizare a centralelor termice și electrice de termoficare aflate în proprietatea consiliilor județene și a consiliilor locale se alocă sume de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, conform prevederilor OUG nr.78/2002 (265,0 milioane lei)</p> <p>- pentru dezvoltarea infrastructurii rurale, începând cu data de 1 ianuarie 2008, se înființează, în baza OUG nr.104/2007, Fondul pentru dezvoltarea satului românesc la dispoziția Guvernului. Acest fond se utilizează pentru:</p> <p>a)pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate;</p> <p>b) sisteme de alimentare cu apă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>s-au efectuat astfel de finanțări în anul trecut.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Vasile Dan Ungureanu și domnul deputat PSD Gheorghe Chiper.</p>		<p>potabilă; c) canalizare și epurare; d) platforme de gunoi.</p> <p>Fondul pentru dezvoltarea satului românesc este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor la Acțiuni generale și se repartizează pe ordonatori principali de credite pe bază de hotărâri ale Guvernului.</p> <p>- pentru finanțarea programului de pietruire a drumurilor comunale și alimentarea cu apă a satelor, sumele sunt prevăzute în bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.</p>
26.	Art.6. – litera e) noua	<p>Se propune introducerea la art.6 după lit. d) a unei litere noi, lit.e) cu următorul conținut:</p> <p>« Art.6. - e) În anul 2008 se acordă transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale în sumă de, pentru investiții finanțate partial din împrumuturi externe la a căror realizare contribuie și Guvernul, potrivit legii »</p>	<p>Sumele destinate acestui scop vor fi asigurate în anul viitor doar prin aplicarea formulei de calcul prevăzute de Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, ceea ce este insuficient și poate genera discriminări prin repartizarea acestor sume.</p>	<p>Se propune respingerea deoarece nu sunt necesare astfel de transferuri în anul 2008 și nici în perioada 2009-2011, având în vedere că:</p> <p>- în prezent nu există demersuri făcute pentru asigurarea, în condițiile legii, a unei asemenea finanțări pentru noi proiecte de investiții de interes local;</p> <p>- în ceea ce privește proiectele de investiții cu finanțare externă în derulare, menționăm că</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finantare: din veniturile bugetare care s-au repartizat în acest scop și în anul trecut și în anul 2007 pentru asigurarea investiției realizate parțial din investiții externe.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Vasile Dan Ungureanu și domnul deputat PSD Gheorghe Chiper.</p>		acestea au ca termen de finalizare anul 2007.
27.	<i>Art.6. – litera noua</i>	<p><i>Se propune la art.6 introducerea unei litere noi, cu următorul conținut:</i></p> <p><i>« Art.6. – litera noua – asistentă socială a persoanelor cu handicap, a persoanelor vârstice în centre rezidențiale»</i></p> <p><i>Autor: domnul deputat Erdei Doloczki Istvan - UDMR</i></p>		<i>Se propune respingerea amendamentului, întrucât finanțarea centrelor de îngrijire a persoanelor cu handicap se asigură din sumele prevăzute la art.6 lit.a.</i>
28.	Art.6. și Art.7	Se propune introducerea, la art.6 și 7 din proiectul Legii bugetului de stat, ca activitate finanțată din cheltuielile descentralizate, cu asigurarea corespunzătoare a sursei, a acțiunilor de sănătate (cheltuieli de administrare și funcționare, reparații capitale, consolidare, extindere și modernizare, dotări cu	Modificarea alin.(3) al art.190 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, de către punctul 10 al articolului unic din Legea 34/2007 prin care s-a extins aria de finanțare a acestei activități din bugetul propriu al consiliului județean și bugetele locale ale orașelor și municipiilor. Până la apariția prevederilor mai sus	Se propune respingerea amendamentului, întrucât - începând cu anul 2002 cheltuielile privind administrarea unităților sanitare-publice de interes județean și local (întreținere și gospodărire, reparații, consolidări, dotări independente) se finantează din bugetele locale în limita

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>echipamente medicale a unităților sanitare de interes județean și local).</p> <p>Autori: domnul senator Nicolae Văcăroiu și domnul deputat Alexandru Stănescu</p>	<p>menționate, care au extins aria cheltuielilor ce se finanțează din bugetul local, în anul 2007, a fost posibil de finanțat din bugetul local numai 15% din necesarul acestei activități, având în vedere ca starea clădirilor este total necorespunzătoare</p>	<p>bugetului aprobat potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr.70/2002 privind administrarea unităților sanitare-publice de interes județean și local.</p> <p>- potrivit prevederilor articolului unic al Legii nr.34/2007 bugetele locale participă la finanțarea unor cheltuieli de administrare și funcționare, respectiv bunuri și servicii, reparații capitale etc în limita crediților bugetare aprobate. Din prevederile respective nu rezultă că se alocă sume de la bugetul de stat pentru finanțarea acestor cheltuieli. Bugetele locale beneficiază, pe lângă venituri proprii de cote și sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, în creștere de la an la an. Astfel:</p> <p>- cotele defalcate din impozitul pe venit din anul 2008, în sumă de 13.366,4 mil lei față de anul 2002 în sumă de 2.525,2 mii lei prezintă o creștere de 429,3 %</p> <p>-sumele defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale în anul 2008 în sumă de 1.882,5 mil lei față de anul 2002 în sumă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de 530,6 mili lei prezintă o creștere cu 254,8%
29.	Art.7. alin (4) nou	<p>Se propune introducerea după alin. (3) al art.7 a unui alineat nou alin.(4) cu următorul conținut:</p> <p>«Art. 7- (4) – Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.6, lit.d) sunt destinate și finanțării constituirii fondului în scopul facilitării accesului la o locuință a persoanelor în vârstă de până la 35 de ani conform art.13 alin.(1) lit.a) din Legea nr.116/2002 privind prevenirea și combaterea marginalizării sociale, în sumă de 100 milioane lei. »</p> <p>Alineatele (4), (5) și (6) se renumerotează.</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, familie și protecție socială din Senat, Comisia pentru egalitate de șanse din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați din Camera Deputaților, domnii deputați</p>	Este o cerință majoră la nivelul tuturor județelor pentru facilitarea accesului la o locuință a persoanelor fără posibilități materiale în vârstă de până la 35 de ani, deși există cadru legal, în vigoare, însă până la această dată nici Guvernul, nici autoritățile centrale și locale nu s-au preocupat pentru constituirea acestui fond.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele prevăzute la art.6 lit.d) nu au o destinație precisă, sunt pentru echilibrarea bugetelor locale, iar Legea nr.116/2002 prevede sursele din care se constituie acest fond, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sume sau cote defalcate din veniturile ce se cuvin bugetului de stat, respectiv sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale stabilite anual prin legea bugetului de stat și cote defalcate din impozitul pe venit,; - o cotă parte stabilită anual din bugetul propriu al consiliului județean, respectiv al Consiliului General al Municipiului București. <p>Bugetele locale beneficiază, pe lângă venituri proprii de cote și sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, în creștere de la an la an. Astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cotele defalcate din impozitul pe venit din anul 2008, în sumă

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PD Gheorghe Barbu, Stelian Duțu și Alexandru Mocanu		de 13.366,4 mil lei față de anul 2002 în sumă de 2.525,2 mii lei prezintă o creștere de 429,3 % -sumele defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale în anul 2008 în sumă de 1.882,5 mil lei față de anul 2002 în sumă de 530,6 mili lei prezintă o creștere cu 254,8% Din sumele respective considerăm că autoritățile publice locale aveau posibilitatea constituirii surselor pentru finanțarea locuințelor pentru persoanele în vârstă de până la 35 de ani.
30.	Art.7. - (4) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin decizie a <u>directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după consultarea consiliului județean și a primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție, de regulă, de</u>	Se propune modificarea alin.(4) al art.7 astfel: « Art.7 alin.(4) – Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin decizie a Consiliului Județean după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai	Amendamentul se propune pentru diminuarea influenței politice, întrucât directorul direcției generale a finanțelor publice județene este un om politic al Guvernului Consiliul Județean este un organ independent în care se regăsesc partidele politice care au depășit pragul electoral.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - potrivit Programului de Guvernare 2005-2008, la măsurile anticorupție în cadrul administrației publice centrale și locale se menționează „modificarea legislației privind finanțele publice locale, pentru a reglementa virarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale direct către localități prin eliminarea consiliilor județene ca verigi intermediare”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	numărul de beneficiari ai serviciilor respective.	<p>serviciilor respective. »</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților, Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industriei și servicii a Camerei Deputaților și domnul senator Valentin Dinescu - Grupul P.R.M.</p>		<p>- ca urmare a acestei măsuri a fost elaborată Legea privind finanțele publice locale nr.273/2006 care prevede în mod expres că repartizarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului pentru echilibrarea bugetelor locale ale unităților administrativ – teritoriale se face de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, prin decizie.</p> <p>Din aceleași considerente s-a prevăzut în proiectul de lege a bugetului de stat pe anul 2008, ca și în anul 2007, ca repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată cu destinație specială, să se facă prin decizie a directorilor direcțiilor generale ale finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după consultarea consiliului județean și a primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>beneficiari ai serviciilor respective.</p> <p>Totodată, menționăm, că directorul general al direcției finanțelor publice județene este funcționar public numit nu pe considerente politice, ci în urma unui concurs.</p>
31.	<p>Art.7. - (4) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după consultarea consiliului județean și a primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.</p>	<p>Se propune modificarea alin.(4) al art.7 asrfel:</p> <p>«Art.7 -(4) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după consultarea președintelui consiliului județean și a primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective. »</p> <p>Autori: domnul senator PSD Vasile Dan Ungureanu și domnul deputat PSD Gheorghe Chiper.</p>	<p>Sintagma “de regulă” se propune a fi scoasă din text întrucât permite unele excepții care nu întotdeauna sunt motivate sau justificate.</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului numai în ceea ce privește consultarea președintelui consiliului județean, având în vedere faptul că acesta reprezintă consiliul.</p> <p>În ceea ce privește eliminarea sintagmei „de regulă” se propune respingerea amendamentului, întrucât la repartizarea sumelor respective pentru unele categorii de cheltuieli se au în vedere și alte criterii suplimentare precum: nivelul de salarizare al personalului din învățământ, serviciile comunitare de evidență a persoanelor, nivelul costurilor de întreținere și funcționare a acestor instituții, etc.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
32.	<p>Art.7. - (4) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după consultarea consiliului județean și a primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.</p>	<p>Se propune modificarea alin.(4) al art.7 astfel:</p> <p>«Art.7 -(4) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin hotărâre a Consiliului Județean, respectiv a Consiliului General al municipiului București, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, a direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective. »</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, familie și protecție socială din Senat, Comisia pentru egalitate de șanse din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați din Camera Deputaților, domnii deputați Marian Sârbu, Ioan Cindrea, Filonaș</p>	<p>Repartizarea sumelor pe localități să se facă prin hotărâre a Consiliului Județean, respectiv a Consiliului General al municipiului București, pentru a asigura un cadru democratic.</p> <p>AMENDAMENT RESPINS</p> <p>de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială din Senat, Comisia pentru egalitate de șanse din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați din Camera Deputaților.</p> <p><u>Motivatia respingerii:</u></p> <p>Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, se realizează mult mai rapid, astfel încât comunele și orașele au posibilitatea efectuării cheltuielilor prevăzute la alin.(3) încă din primele luni ale anului 2008.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Legea privind finanțele publice locale nr.273/2006 prevede în mod expres că repartizarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului pentru echilibrarea bugetelor locale ale unităților administrativ – teritoriale se face de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, prin decizie.</p> <p>Din aceleași considerente s-a prevăzut în proiectul de lege a bugetului de stat pe anul 2008, ca și în anul 2007, ca repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată cu destinație specială, să se facă prin decizie a directorilor direcțiilor generale ale finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după consultarea consiliului județean și a primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Chiș, Pavel Todoran, Gabriela Nedelcu, Irinel Stativă – PSD și domnul deputat Iuliu Furo – PRM		funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.
33.	<p>Art.7. - (4) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după consultarea consiliului județean și a primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.</p>	<p>Se propune modificarea alin.(4) al art.7 astfel: «Art.7 – (4) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după consultarea consiliului județean și a primărilor și cu asistență tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective. »</p> <p>Autor: domnul senator PSD Viorel Ștefan</p>	<p>Finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul administrației publice locale trebuie să se asigure în întregime de la bugetul de stat, având în vedere că transferul activităților de la nivel central către nivelul local nu se poate face decât cu asigurarea integrală a sursei financiare aferente.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului. Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise. întrucât la repartizarea</p>
34.	<p>Art.7. - (4) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin</p>	<p>Se propune modificarea alin.(4) al art.7 astfel: «Art.7 -(4) Repartizarea sumei defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzută la alin. (3) pe</p>	<p>Trebuie respectat principiul autonomiei locale și respectați aleșii locali, propunerile și hotărârile lor.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - Legea privind finanțele publice locale nr.273/2006 prevede în mod expres că repartizarea sumelor defalcate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după consultarea consiliului județean și a primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.</p>	<p>comune, orașe, municipii, sectoare și Municipiul București, după caz, se face <u>prin hotărâre a Consiliului județean la propunerea primarilor</u> și cu asistența tehnică de specialitate a Inspectoratului Școlar sau a Direcție de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective. »</p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>		<p>din unele venituri ale bugetului pentru echilibrarea bugetelor locale ale unităților administrativ – teritoriale se face de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, prin decizie.</p> <p>Din aceleași considerente s-a prevăzut în proiectul de lege a bugetului de stat pe anul 2008, ca și în anul 2007, ca repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată cu destinație specială, să se facă prin decizie a directorilor direcțiilor generale ale finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după consultarea consiliului județean și a primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.</p>
35.	<p>Art.7. - (4) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe</p>	<p>Se propune modificarea alineatului (4) al art.7 astfel:</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, sectoare și municipiul București, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după consultarea consiliului județean și a primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.</p>	<p>«Art.7 alin.(4) – Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(3) pe comune, orașe, municipii, se face de către Consiliul Județean, prin hotărâre, împreună cu direcțiile generale ale finanțelor județene, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective. »</p> <p>Autori: domnul senator Nicolae Văcăroiu și domnul deputat Alexandru Stănescu</p>		<p>- Legea privind finanțele publice locale nr.273/2006 prevede în mod expres că repartizarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului pentru echilibrarea bugetelor locale ale unităților administrativ – teritoriale se face de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, prin decizie.</p> <p>Din aceleași considerente s-a prevăzut în proiectul de lege a bugetului de stat pe anul 2008, ca și în anul 2007, ca repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată cu destinație specială, să se facă prin decizie a directorilor direcțiilor generale ale finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, după consultarea consiliului județean și a primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				respective.
36.	<p>Art.7. - (5) Pentru finanțarea cheltuielilor prevăzute la art.6, pe lângă sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, autoritățile administrației publice locale vor aloca și sume din bugetele locale ale acestora.</p>	<p>Se propune eliminarea alin.(5) al art.7</p> <p>Autor: domnul senator PSD Viorel Ștefan</p>	<p>Finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul administrației publice locale trebuie să se asigure în întregime de la bugetul de stat, având în vedere că transferul activităților de la nivel central către nivelul local nu se poate face decât cu asigurarea integrală a sursei financiare aferente.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât;</p> <ul style="list-style-type: none"> - serviciile respective sunt de interes local și trebuie lăsată posibilitatea autorităților administrației publice locale de a participa la finanțarea acestora. - actele normative care reglementează finanțarea acestor servicii prevăd alocarea de fonduri și din bugetele locale. <p>Ex. în domeniul asistenței sociale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului; - Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.
37.	<p>Art.7. - (6) Numărul maxim de posturi finanțate pentru personalul neclerical din unitățile de cult este prevăzut în anexa nr.8.</p>	<p>Se propune completarea alineatului (6) al art.7, astfel:</p> <p>«Art.7. - (6) Numărul maxim de posturi finanțate pentru personalul neclerical din unitățile de cult este prevăzut în anexa nr.8; defalcarea acestor posturi pe unități de cult se face proporțional cu numărul enoriașilor aparținători fiecăruia</p>	<p>Pentru precizia textului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numărul de posturi pentru personalul neclerical a fost aprobat prin Ordonanța Guvernului nr.82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>dintre culte, așa cum este acest număr evidențiat în situațiile de la ultimul recensământ.»</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților, domnul senator Vasile Dan Ungureanu și deputat Gheorghe Chiper, Grupul parlamentar al PSD</p>		<p>România, respectiv de 17.500 posturi, iar prin Legea bugetului de stat pe anul 2002, nr.743/2001 sumele pentru asigurarea plății personalului neclerical s-au alocat de la bugetul de stat prin bugetele proprii ale județelor, respectiv al Municipiului București. Repartizarea acestor sume pe centre de cult s-a făcut de către consiliile județene, respectiv Municipiul București;</p> <p>- Potrivit prevederilor legii nr.125/2002 pentru aprobarea Ordonantei Guvernului nr.82/2001, aprobarea suplimentării numărului de posturi pentru personalul neclerical se face de către autoritățile publice locale ținându-se seama de numărul de adepti ai fiecărui cult religios din România.</p>
38.	<p>Art.7. - (6) Numărul maxim de posturi finanțate pentru personalul neclerical din unitățile de cult este prevăzut în anexa nr.8.</p>	<p>«Art.7. - (6) Se propune suplimentarea numărului aferent județului Teleorman, nr. crt. 36, cu 11 posturi, respectiv de la 319 posturi la 330 posturi.</p> <p>Notă: <i>Totalul numărului de posturi</i></p>	<p>Numărul de posturi existente finanțate pentru personalul neclerical din județul Teleorman este insuficient raportat la numărul unităților de cult existente. Pe de altă parte, majoritatea enoriașilor din județul Teleorman provin din</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece în funcție de veniturile bugetului de stat pe anul 2008 au fost stabilite cheltuielile pe ordonatorii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>din Anexa nr. 8 finanțate pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008 se modifică în mod corespunzător.</i></p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul de Stat</p> <p>Autori: domnul deputat PD <i>Alexandru Mocanu</i></p>	<p>pensionari CAP ale căror venituri modeste nu sunt de natură să susțină costurile unor astfel de posturi.</p>	<p>principali de credite, iar veniturile au fost estimate pe baza legislației fiscale la data de 01 ianuarie 2008 și în conformitate cu legislația comunitară în domeniu coroborate cu indicatorii macroeconomici aferenți anului 2008.</p> <p>De asemenea, Ministerul Culturii și Cultelor urmează să inițieze un proiect de act normativ de modificare a Ordonanței Guvernului nr.82/2001 cu modificările ulterioare, care să dea posibilitatea autorităților administrației publice locale să aprobe majorarea numărului personalului neclerical, asigurarea surselor de finanțare din bugetele locale.</p>
39.	<p>Art.7 alin.(1) litera h) nouă</p>	<p>Se propune completarea alin (1) al art. 7 cu o nouă litera, lit h) cu următorul cuprins:</p> <p>„h) unităților medico-sociale”</p> <p>Autori: domnul senator Pete Stefan și domnii deputati Erdei-</p>	<p>Din 2007, prin Legea nr. 95/2007 de aprobare a Ordonanței Guvernului nr. 70/2002 privind administrarea unităților medicale de interes județean și local, aceste unități au fost trecute în subordinea consiliilor județene.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât cea mai mare parte a cheltuielilor acestor unități de asistență medico-socială se suportă de la bugetul de stat prin bugetele Ministerului Sănătății Publice (cheltuielile de personal aferente medicilor și asistenților</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Dolóczki István, Lakatos Péter– grup parlamentar UDMR		<p>medicali, medicamente și materiale sanitare) și Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse (repararea și amenajarea clădirilor).</p> <p>Potrivit prevederilor Legii nr. 95/2007 privind aprobarea OUG nr.120/2006 pentru modificarea art.5 alin.(6) din Ordonanța Guvernului nr. 70/2002 privind administrarea unităților medicale de interes județean și local, începând cu anul 2008, consiliile județene își vor asigura prevederi bugetare care să permită finanțarea necesară pentru desfășurarea corespunzătoare a activității în centrele medico-sociale preluate.</p> <p>Menționăm că începând cu anul 2007, conform prevederilor Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, a crescut cota ce se alocă consiliului județean din sumele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 22% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, o cotă de 27% se alocă bugetului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>propriu al județului față de 25% în anul 2006, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 45/2003 privind finanțele publice locale.</p>
40.	<p>Art.7¹ - Nou</p>	<p>După articolul 7 se adaugă „art.7¹” cu următorul cuprins: <u>“Sumele prevăzute pentru anul 2008 în Fondul pentru dezvoltarea satului românesc înființat prin OUG nr. 104/2007 se repartizează Consiliilor Judetene pe bază de hotărâri ale Guvernului elaborate conform propunerilor centralizate la fiecare Judet în parte.”</u></p> <p><i>Autori:</i> Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților, Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industriei și servicii a Camerei Deputaților și domnul senator Petru Șerban Mihăilescu - PSD</p>	<p>Repartizarea sumelor alocate către Consiliile Județene asigură transparența deciziilor și respectă principiile descentralizării administrațiilor locale. În textul proiectului de lege nu sunt referiri la recent înființatul Fond pentru dezvoltarea satului românesc.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul pentru dezvoltarea satului românesc este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor la Acțiuni generale și se repartizează pe ordonatori principali de credite pe bază de hotărâri ale Guvernului. Modul de repartizare a Fondului pentru dezvoltarea satului românesc este prevăzut în OUG nr.104/2007, respectiv pe bază de hotărâri ale Guvernului ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale, pe bază de proiecte propuse de aceștia, conform Normelor Metodologice de aplicare a :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hotărârea Guvernului nr.577/1997 privind pietruirea, reabilitarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate și alimentarea cu apă a satelor;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Ordonanta Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și bazelor sportive din spațiul rural.</p>
41.	<p>Art.9. – (3) Pentru anul 2008 cotele de contribuții pentru asigurările de sănătate, prevăzute de Legea nr.95/2006, se stabilesc astfel:</p> <p>a) 5,5% începând cu 1 ianuarie 2008 și 5,2% începând cu 1 decembrie 2008, pentru cota prevăzută la art.258 din Legea nr.95/2006;</p> <p>b) 5,5% începând cu 1 iulie 2008 pentru cota prevăzută la art.257 din Legea nr.95/2006.</p> <p>(4) Cotele prevăzute la alin.(3) se aplică începând cu drepturile salariale aferente lunilor ianuarie, iulie, respectiv decembrie 2008.</p>	<p>Se propune modificarea alin.(3) și (4) ale art.9 astfel:</p> <p>« Art.9 alin.(3) Pentru anul 2008 cotele de contribuții pentru asigurările de sănătate, prevăzute de Legea nr.95/2006, se stabilesc astfel:</p> <p>a) <u>6,0% pentru cota prevăzută la art.258 din Legea nr.95/2006;</u></p> <p>b) <u>6,5% pentru cota prevăzută la art.257 din Legea nr.95/2006.</u></p> <p><u>(4) Cotele prevăzute la alin.(3) se aplică începând cu drepturile salariale aferente lunii ianuarie.»</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din</p>	<p>Contribuția la asigurările sociale pentru Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate să rămână la fel ca în 2007 având în vedere problemele sensibile din acest domeniu. Se va reduce corespunzător contribuția la asigurările pentru șomaj astfel încât veniturile fondului pentru șomaj se vor reduce de la 1.957,3 mil. lei la 978,6 mil. lei, cheltuielile se vor reduce de la 1.838 mil. lei la 919 mil. lei, iar excedentul prevăzut la art.7 alin.(2) din Legea bugetului asigurărilor sociale se va reduce de la 119,1 mil.lei la 59,5 mil. lei.</p> <p>Numărul șomerilor s-a redus în 2007 cu circa 100.000 persoane, tendință care se va manifesta și în 2008. Economia duce lipsă de forță de muncă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât în Programul de Guvernare este prevăzută reducerea cu 6 puncte procentuale a nivelului contribuțiilor de asigurări sociale de stat și a nivelului contribuției pentru fondul național unic de asigurări de sănătate.</p> <p>Creșterea veniturilor Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate este prevăzută a fi realizată din sumele alocate din veniturile proprii ale Ministerului Sănătății (din taxa pe viciu) cât și din recuperarea sumelor restante din anii anteriori (arierate).</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camera Deputaților, Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industriei și servicii a Camerei Deputaților și domnul senator Valentin Dinescu - Grupul P.R.M.		
42.	<p>Art.9. – (3) Pentru anul 2008 cotele de contribuții pentru asigurările de sănătate, prevăzute de Legea nr.95/2006, se stabilesc astfel:</p> <p>a) 5,5% începând cu 1 ianuarie 2008 și 5,2% începând cu 1 decembrie 2008, pentru cota prevăzută la art.258 din Legea nr.95/2006;</p> <p>b) 5,5% începând cu 1 iulie 2008 pentru cota prevăzută la art.257 din Legea nr.95/2006.</p>	<p>Se propune modificarea alin.(3) al art.9 astfel:</p> <p>«Art.9 alin. (3) Pentru anul 2008 cotele de contribuții pentru asigurările de sănătate, prevăzute de Legea nr.95/2006, se stabilește astfel:</p> <p>a) <u>6,5%</u> pentru cota prevăzută la <u>art.257</u> din Legea nr.95/2006;</p> <p>b) <u>6,5%</u> începând cu 1 ianuarie 2008 pentru cota prevăzută la <u>art.258</u> din Legea nr.95/2006.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Costel Ovidenie</p>	<p>Sistemul sanitar din România este și așa subfinanțat. Dacă se reduc contribuțiile atât la angajat cât și la angajator situația va deveni dramatică. Serviciile sanitare, infrastructura și dotările de tehnică medicală trebuie îmbunătățite, ori reducere contribuțiilor face ca acest lucru să devină irealizabil.</p> <p>Compensarea medicamentelor pentru pensionari și bolnavi cronici, dar și majorarea salariilor pentru lucrătorii din sisten sunt o altă gamă de probleme care necesită bani.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât în Programul de Guvernare este prevăzută reducerea cu 6 puncte procentuale a nivelului contribuțiilor de asigurări sociale de stat și a nivelului contribuției pentru fondul național unic de asigurări de sănătate.</p> <p>Creșterea veniturilor Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate este prevăzută a fi realizată din sumele alocate din veniturile proprii ale Ministerului Sănătății (din taxa pe viciu) cât și din recuperarea sumelor restante din anii anteriori (arierate).</p>
43.	<p>Art.9. – (4) Cotele prevăzute la alin.(3) se aplică începând cu drepturile salariale aferente lunilor ianuarie, iulie, respectiv decembrie 2008.</p>	<p>Se propune eliminarea alineatului (4) al art.9</p> <p>Autori: domnul deputat</p>	<p>Corelație cu amendamentul propus la art.9 alin (3)</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, ca urmare a propunerii de respingere a amendamentului de la nr.crt.42</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		independent Costel Ovidenie		
44.	Art.10. – alineat (2), nou	<p>Se propune completarea art.10 cu un alineat nou, alin.(2) cu următorul conținut: « Art.10 – (2) Volumul maxim al împrumuturilor externe rambursabile care vor fi contractate în cursul anului 2008 va fi de 3,313 milioane lei »</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților, Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industriei și servicii a Camerei Deputaților și domnul senator Valentin Dinescu - Grupul P.R.M.</p>	Parlamentul nu poate da un CEC în alb unui Guvern care mai are 1 an de guvernare și 20% susținere parlamentară.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: Conform Ordonanței Guvernului nr.64/2007 Guvernul, prin Ministerul Economiei și Finanțelor, poate contracta datorie publică guvernamentală numai în baza limitelor stabilite prin diferite legi aprobate de către Parlamentul României. În aceste condiții nu se justifică stabilirea unui volum maxim de împrumuturi externe care urmează a fi contractate în anul 2008.
45.	Art.13. – Sumele pentru proiectele de comunicare, informare publică și promovarea intereselor românești peste hotare, precum și pentru finanțarea unor acțiuni cu caracter social-cultural sunt prevăzute în anexă la bugetul	<p>Se propune modificarea art.13 astfel:</p> <p>«Art.13. – Sumele pentru proiectele de comunicare, informare publică și promovarea intereselor românești peste hotare, precum și</p>		Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu mai este nevoie de o altă lege pentru a implementa legea bugetară anuală, odată ce aceste sume au fost aprobate prin legea bugetului de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Cancelariei Primului Ministru, iar modul de repartizare și utilizare a acestora se aprobă prin hotărâre a Guvernului.</p>	<p>pentru finanțarea unor acțiuni cu caracter social-cultural sunt prevăzute în anexă la bugetul Cancelariei Primului Ministru, iar modul de repartizare și utilizare a acestora se aprobă prin <u>lege</u> .»</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>		
46.	<p>Art.14. – Sumele pentru sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și pentru finanțarea de proiecte și programe interetnice și de combatere a intoleranței sunt prevăzute în anexă la bugetul Secretariatului General al Guvernului, iar modul de repartizare și utilizare a acestora se aprobă prin hotărâre a Guvernului.</p>	<p>Se propune modificarea art.14 după cum urmează:</p> <p>“Art.14- Sumele pentru sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale și a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care nu sunt reprezentate în Consiliul Minorităților Naționale precum și pentru finanțarea de proiecte și programe interetnice și de combatere a intoleranței sunt prevăzute în anexă la bugetul Secretariatului General al Guvernului, iar modul de repartizare și utilizare a acestora se aprobă prin hotărâre a Guvernului.”</p>	<p>Art. 14 din Proiectul de lege privind bugetul de stat pe anul 2008 încalcă principiul egalității depline și efective în fața legii, în domeniile economic, social și cultural, producând discriminare între cetățenii aparținând unei minorități naționale reprezentate în Consiliul Minorităților Naționale și a cetățenilor aparținând altor minorități naționale ce nu sunt reprezentate în Consiliul Minorităților Naționale.</p> <p>O interacțiune armonioasă între persoane și grupuri ce au identități diferite este esențială pentru realizarea unei coeziuni sociale. Această prevedere legală încalcă valori ce sunt esențiale într-o</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât denumirea de “organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale” este generică, aceasta incluzând organizațiile legal constituite ale minorităților naționale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Sursa de finanțare</i> : bugetul de stat din fondurile alocate minorităților naționale.</p> <p>Autor: domnul deputat PD Costică Canacheu</p>	<p>societate caracterizată prin pluralism, nediscriminare, toleranță, egalitate. Este știut că pluralismul se bazează pe recunoașterea și respectul diversității și al dinamismului tradițiilor culturale, a identităților etnice și culturale, a convingerilor religioase și a ideilor.</p> <p>Totodată, Cap. 25 din programul de guvernare referitor la politicile în domeniul relațiilor interetnice arată că <i>“Guvernul României se va implica pentru asigurarea dreptului de a-și păstra și dezvolta liber exprimarea identității etnice pentru toți cetățenii aparținând minorităților naționale, astfel încât să se poată manifesta pe deplin în sfera culturii, limbii, religiei, educației, vieții publice, în conformitate cu angajamentele României în procesul de integrare în Uniunea Europeană, precum și cu documentele europene și internaționale în materie.”</i> De asemenea, Guvernul și-a luat răspunderea de a-și conforma acțiunile cu documentele europene și internaționale în materie.</p> <p>Cea de-a doua Opinie a</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Comitetului Consultativ privind aplicarea prevederilor Convenției-Cadru pentru protecția minorităților naționale în România, adoptată la 24 noiembrie 2005 și publicată pe data de 23 februarie 2006, a menționat eforturile deosebite pe care Comunitatea Aromână din România le-a depus pentru afirmarea identității sale, în sensul obținerii protecției din partea Statului. Dar în același document, Comitetul Consultativ al Consiliului Europei afirmă la punctul 24, faptul că “ <i>a avut loc un dialog limitat între autorități și reprezentanții celor în cauză (Aromâni), astfel încât un răspuns oficial clar este încă așteptat</i>”. Totodată, autoritățile sunt sfătuite să arate o mai mare atenție consultării reprezentanților minorității aromâne.</p> <p>Comitetul Consultativ mai recomandă, în paragraful 206, autorităților române să încurajeze pluralismul în ceea ce privește minoritățile și să inițieze contacte cu organizațiile care nu sunt reprezentate în Consiliul Minorităților Naționale. În 1997,</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Consiliul Europei elaborează Recomandarea 1333, prin care încurajează statele din Balcani cu populație aromână să ratifice Carta Europeană a Limbilor Minoritare sau Regionale și să faciliteze introducerea aromânei în școli, biserici și mass media.	
47.	<p>Art.14. – Sumele pentru sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și pentru finanțarea de proiecte și programe interetnice și de combatere a intoleranței sunt prevăzute în anexă la bugetul Secretariatului General al Guvernului, iar modul de repartizare și utilizare a acestora se aprobă prin hotărâre a Guvernului.</p>	<p>Se propune modificarea art.14 astfel: «Art.14. –Sumele de pînă la 100.000 lei pentru sprijinirea fiecărei organizații a cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și pentru finanțarea de proiecte și programe interetnice și de combatere a intoleranței sunt prevăzute în anexă la bugetul Secretariatului General al Guvernului, iar modul de repartizare și utilizare a acestora se aprobă prin hotărîre a Guvernului. »</p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>	Se impune precizarea limitei superioare a sumei alocate pentru a preveni discriminările și risipirea banilor publici.	Se propune respingerea amendamentului intrucat pentru sprijinirea organizatiilor cetatenilor apartinand minoritatilor nationale in bugetul Secretariatului General al Guvernului este prevăzută suma de 69,7 milioane lei care se repartizeaza pe organizatii, ulterior aparitiei Legii bugetului, prin hotarare a Guvernului. Aceasta repartizare se face in functie de proiectele, programele, actiunile si activitatile derulate in anul respectiv de organizatii, in baza unor protocoale incheiate cu Departamentul pentru Relatii Interetnice.
48.	<p>Art.14. – Sumele pentru sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și</p>	<p>Se propune modificarea art.14 astfel: «Art.14. –Sumele pentru sprijinirea</p>	Asigurarea transparenței decizionale.	Se propune respingerea amendamentului intrucat pentru sprijinirea organizatiilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>pentru finanțarea de proiecte și programe interetnice și de combatere a intoleranței sunt prevăzute în anexă la bugetul Secretariatului General al Guvernului, iar modul de repartizare și utilizare a acestora se <u>aprobă prin hotărâre a Guvernului.</u></p>	<p>fiecărei organizații a cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și pentru finanțarea de proiecte și programe interetnice și de combatere a intoleranței sunt prevăzute în anexă la bugetul Secretariatului General al Guvernului, iar modul de repartizare și utilizare a acestora <u>se completează prin proiect de lege.</u> »</p> <p>Autori: Domnul deputat Petru Călian - PD</p>		<p>cetatenilor aparținând minoritatilor naționale în bugetul Secretariatului General al Guvernului este prevăzută suma de 69,7 milioane lei care se repartizează pe organizații, ulterior apariției Legii bugetului, prin hotărâre a Guvernului.</p> <p>Aprobarea prin hotărâre a Guvernului face posibil ca în cursul anului, în funcție de execuția bugetară, să se modifice, în timp util, sumele repartizate cu această destinație.</p> <p>Odată autorizată prin legea bugetară nu mai este nevoie de o altă lege pentru repartizare.</p>
49.	<p>Art. 14¹ - nou</p>	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.14¹ cu următorul conținut:</p> <p>«Art. 14¹ - Taxele poștale percepute în anul 2008 de Compania Națională "Poșta Română" S.A. pentru prestațiile reprezentând plata la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de asigurări și asistență socială, nu pot depăși 1,3% din valoarea sumelor plătite. »</p>	<p>Aplicarea comisionului de 1,3% ar conduce la obținerea unor venituri care să acopere în proporție de 55% costurile Companiei Naționale "Poșta Română" S.A. cu efectuarea acestei prestații.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului. Nivelul comisionului acordat Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. pentru plata la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de asistență socială care se finanțează de la bugetul de stat sau din transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale prin Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, a fost stabilit la 1,3% din sumele virate, prin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: doamna deputat independent Olguța COCREA și domnii deputați independenți Mircea GIURGIU, Dan MOCĂNESCU, Costel OVIDENIE și Ion STOICA</p>		<p>Ordonanța Guvernului nr.24/2007 privind reglementarea unor măsuri financiar –fiscale în domeniul social și al locuințelor de serviciu.</p>
50.	<p>Art.17 - (1) Cheltuielile privind despăgubirile, inclusiv cele provenite din aplicarea legislației privind creanțele fiscale administrate de Ministerul Economiei și Finanțelor și Agenția Națională de Administrare Fiscală, alte daune stabilite ca fiind datorate de Ministerul Economiei și Finanțelor și de Agenția Națională de Administrare Fiscală, în nume propriu sau în reprezentarea interesului statului, pe baza hotărârilor definitive ale instanțelor judecătorești, precum și obligațiile bănești ale statului român, născute din aplicarea Convenției europene a drepturilor omului și constatate prin acorduri de soluționare amiabilă, prin decizii ale Comitetului Miniștrilor Consiliului Europei și hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului, se acoperă de către Ministerul Economiei și Finanțelor, pe bază de documente</p>	<p>Se propune modificarea alin.(1) al art.17 astfel:</p> <p>Art.17. (1) -Cheltuielile privind despăgubirile, atât cele provenite din aplicarea legislației privind creanțele fiscale administrate de Ministerul Economiei și Finanțelor și Agenția Națională de Administrare Fiscală, cât și cele stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2007 pentru accelerarea procedurii de acordare a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv, pentru despăgubirile în numerar, și Legea nr. 146/2007 privind despăgubirea persoanelor fizice care au constituit depozite la Casa de Economii și Consemnațiuni C.E.C. S.A., alte daune stabilite ca fiind datorate de Ministerul Economiei și Finanțelor și de Agenția Națională de Administrare Fiscală, în nume propriu sau în reprezentarea</p>	<p>În situația în care despăgubirile rezultate din creanțe fiscale și daune datorate de stat se acoperă de către Ministerul Economiei și Finanțelor, pe bază de documente legale, din sumele prevăzute cu această destinație în bugetul de stat pe anul 2008, este necesar să se precizeze în lege și despăgubirile pentru păgubiții Dacia cât și cele aferente imobilelor.</p> <p>Cele două acte normative, aflate în vigoare, omise de inițiator din textul acestui articol, obligă Ministerul Economiei și Finanțelor să prevadă în buget și sumele necesare pentru acordarea acestor despăgubiri.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului.</p> <p>Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	legale, din sumele prevăzute cu această destinație în bugetul de stat pe anul 2008.	<p>interesului statului, pe baza hotărârilor definitive ale instanțelor judecătorești, precum și obligațiile bănești ale statului român, născute din aplicarea Convenției europene a drepturilor omului și constatate prin acorduri de soluționare amiabilă, prin decizii ale Comitetului Miniștrilor Consiliului Europei și hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului, se acoperă de către Ministerul Economiei și Finanțelor, pe bază de documente legale, din sumele prevăzute cu această destinație în bugetul de stat pe anul 2008.</p> <p>Autor: domnul senator PSD Viorel Ștefan</p>		
51.	<p>Art.17 - (1) Cheltuielile privind despăgubirile, inclusiv cele provenite din aplicarea legislației privind creanțele fiscale administrate de Ministerul Economiei și Finanțelor și Agenția Națională de Administrare Fiscală, alte daune stabilite ca fiind datorate de Ministerul Economiei și Finanțelor și de Agenția Națională de Administrare Fiscală, în nume propriu sau în reprezentarea</p>	<p>Se propune modificarea art.17, alin.(1) astfel:</p> <p>« Art.17 – (1) Cheltuielile privind despăgubirile, inclusiv cele provenite din aplicarea legislației privind creanțele fiscale administrate de Ministerul Economiei și Finanțelor și Agenția Națională de Administrare Fiscală, alte daune stabilite ca fiind datorate de Ministerul Economiei și Finanțelor și de Agenția Națională de Administrare Fiscală, în nume</p>	Este necesară precizarea referitoare la imputarea sumelor persoanelor vinovate.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât instituția juridică a atragerii răspunderii persoanelor vinovate, indiferent de tipul răspunderii instituite, nu poate fi prevăzută în legea bugetului de stat. De altfel, sediul materiei pentru antrenarea răspunderii materiale, contravenționale, civile, penale, disciplinare a persoanelor vinovate de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>interesului statului, pe baza hotărârilor definitive ale instanțelor judecătorești, precum și obligațiile bănești ale statului român, născute din aplicarea Convenției europene a drepturilor omului și constatate prin acorduri de soluționare amiabilă, prin decizii ale Comitetului Miniștrilor Consiliului Europei și hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului, se acoperă de către Ministerul Economiei și Finanțelor, pe bază de documente legale, din sumele prevăzute cu această destinație în bugetul de stat pe anul 2008.</p>	<p>propriu sau în reprezentarea interesului statului, pe baza hotărârilor definitive ale instanțelor judecătorești, precum și obligațiile bănești ale statului român, născute din aplicarea Convenției Europene a Drepturilor Omului și constatate prin acorduri de soluționare amiabilă, prin decizii ale Comitetului Miniștrilor Consiliului Europei și hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului, se acoperă de către Ministerul Economiei și Finanțelor, pe bază de documente legale, din sumele prevăzute cu această destinație în bugetul de stat pe anul 2008 și se impută persoanelor vinovate.»</p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>		<p>încălcarea unor dispoziții legale se regăsește în actele normative care reglementează statutul anumitor categorii de persoane sau în alte acte normative.</p> <p>Potrivit prevederilor art.507 din Codul de procedură penală, în cazul în care statul român a fost condamnat de către o instanță internațională, acțiunea în regres împotriva aceluia care, cu rea-credință sau din gravă neglijență, a provocat situația generatoare de daune, este obligatorie.</p> <p>În plus, dispoziția propusă prin amendament este inaplicabilă, întrucât nu se desprinde cu claritate cine are obligația de a imputa eventualele sume plătite.</p>
52.	Art. nou....	<p>După art. 17 se introduce un nou articol, art. ..., cu urmatorul cuprins:</p> <p>„Art.... - (1) În anul 2008, Ministerul Apărării va repartiza ordonatorilor din finanțare creditele bugetare fără a reține la dispoziția ordonatorului principal de credite cota de 10% din</p>	<p>- - Reținerea cotei de 10% influențează negativ, atât buna desfășurare a programelor în derulare, cât și a noilor programe, fondurile respective fiind necesare de la început, în totalitate și nu diminuate cu acest procent.</p> <p>- În instituțiile militare de învățământ se află la studii personal</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, deoarece:</p> <p>- reținerea a 10% din creditele bugetare în condițiile art. 21, alin. (4) din Legea nr. 500/2002 are în vedere toate titlurile de cheltuieli cu excepția cheltuielilor de personal și a celor care decurg din obligații</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>prevederile aprobate acestora, pentru a executa ritmic achizițiile necesare îndeplinirii angajamentelor asumate.” (2) Cheltuielile pentru pregătirea personalului în instituțiile militare de învățământ se suportă de către ordonatorii principali de credite care au în subordine astfel de unități de învățământ, indiferent de instituțiile publice de apărare, ordine publică și siguranță națională din care face parte personalul militar școlarizat. Regularizarea cheltuielilor se va face prin rectificări de buget.</p> <p>Autor: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camera Deputaților și domnul deputat PNL Nini Săpunaru</p>	<p>militar în diferite stadii (ani diferiți) de pregătire, fapt care impune această soluție. Neincluderea textului propus ar conduce la blocarea școlarizării unor studenți și cadre militare la unități de învățământ din alte ministere, deoarece la fundamentarea bugetului pe anul 2008 nu au fost luate în calcul cheltuieli aferente acestui scop.</p>	<p>internaționale. Ca urmare, extinderea excepției ar reprezenta o derogare de la prevederile Legii finanțelor publice, nr. 500/2002; - modul de suportare a cheltuielilor pentru pregătirea personalului în instituțiile militare de învățământ nu face obiectul legilor bugetare anuale.</p>
53.	<p>Art.18 - (2) Ordonatorii de credite nu vor putea finanta nici o</p>	<p>Se propune eliminarea alineatului (2) al art. 18.</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>activitate legată de administrarea unităților prevăzute la alin.(1) din sume alocate de la bugetul de stat, bugetele locale și bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.</p>	<p>Autor: domnul senator Gheorghe Funar - PRM</p>		
54.	<p>Art.18 - (2) Ordonatorii de credite nu <u>vor putea finanta</u> nici o activitate legată de administrarea unităților prevăzute la alin.(1) din sume alocate de la bugetul de stat, bugetele locale și bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.</p>	<p>Se propune modificarea alineatului (2) al art.18 astfel:</p> <p>«Art.18 - (2) Ordonatorii de credite <u>nu pot finanta</u> nici o activitate legată de administrarea unităților prevăzute la alin.(1) din sume alocate de la bugetul de stat, bugetele locale și bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate. »</p> <p>Autori: Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Petru Andea, Ecaterina Andronescu, Anghel Stanciu, Monalisa Găleteanu, Mihai Dumitriu, Alecsandru Știucă – PSD</p>	<p>Pentru o exprimare corectă</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu aduce un plus de rigoare în exprimare.</p>
55.	<p>Art.19 - Ministerul Economiei și Finanțelor <u>va exercita</u> controlul financiar preventiv delegat și după data de 1 ianuarie 2008 la entitățile publice la care, în urma procesului</p>	<p>Se propune modificarea art.19 astfel:</p> <p>«Art.19 - Ministerul Economiei și Finanțelor <u>exercită</u> controlul financiar preventiv delegat și după</p>	<p>Pentru o exprimare corectă</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu aduce un plus de rigoare în exprimare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>de evaluare efectuat în condițiile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.301/2002, republicată, se constată menținerea unor deficiențe ale mediului de control intern și se manifestă un risc semnificativ privind buna gestiune a fondurilor și/sau patrimoniului public.</p>	<p>data de 1 ianuarie 2008 la entitățile publice la care, în urma procesului de evaluare efectuat în condițiile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.301/2002, republicată, se constată menținerea unor deficiențe ale mediului de control intern și se manifestă un risc semnificativ privind buna gestiune a fondurilor și/sau patrimoniului public. ».</p> <p>Autori: Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Petru Andea, Ecaterina Andronescu, Anghel Stanciu, Monalisa Găleteanu, Mihai Dumitriu, Alecsandru Știucă – PSD</p>		
56.	<p>Art.20. - (1) Pentru orele prestate peste durata normală a timpului de lucru de către funcționarii publici numiți în funcții de execuție, aceștia au dreptul la compensarea</p>	<p>Se propune modificarea art.20 astfel: « Art.20. - (1) Pentru orele prestate peste durata normală a timpului de lucru de către funcționarii publici</p>	<p>Legea nr.188/1999 privind statutul funcționarilor publici prevede că pentru orele lucrate din dispoziția conducătorului autorității sau instituției publice peste durata</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Textul propus la art. 20, din proiectul de lege, preia și menține elementele și sensul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>cu timp liber corespunzător.</p> <p>(2) Prin excepție, munca prestată, conform alin.(1), poate fi plătită, dacă nu a putut fi recuperată cu timp liber corespunzător, pentru nu mai mult de 30% din personalul de execuție, prin acordarea unui spor din salariul de bază, în condițiile legii.</p> <p>(3) Munca peste durata normală a timpului de lucru poate fi prestată, iar sporul prevăzut la alin.(2) se poate plăti, numai dacă efectuarea orelor suplimentare a fost dispusă, și aprobată, după caz, de superiorul ierarhic, fără însă a depăși 360 de ore anual.</p>	<p>numiți în funcții de execuție, aceștia au dreptul la compensarea cu timp liber corespunzător sau la plata majorată cu un spor de 100% din salariul de bază.</p> <p>Alin.(2) se elimină.</p> <p>(2) Munca peste durata normală a timpului de lucru poate fi prestată, iar sporul prevăzut la alin.(1) se poate plăti, numai dacă efectuarea orelor suplimentare a fost dispusă, și aprobată, după caz, de superiorul ierarhic, fără însă a depăși 360 de ore anual.»</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, familie și protecție socială din Senat, Comisia pentru egalitate de șanse din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați din Camera Deputaților, domnii deputați PD Gheorghe Barbu și Stelian Duțu.</p>	<p>normală a timpului de lucru sau în zilele de sărbători legale ori declarate zile nelucrătoare funcționarii publici de execuție au dreptul la recuperare sau la plata majorată cu un spor de 100% din salariul de bază. De asemenea, legea mai prevede că numărul orelor plătite cu sporul de 100% nu poate depăși 360 ore într-un an.</p> <p>Pentru unitate de reglementare cu prevederile actelor normative în vigoare prin care se acordă dreptul de a recupera orele suplimentare, fără a limita acordarea acestuia la un anumit procent din numărul total al angajaților.</p> <p>AMENDAMENT RESPINS de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială din Senat, Comisia pentru egalitate de șanse din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați din Camera Deputaților.</p>	<p>dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicata, precizandu-se ca, pentru orele suplimentare prestate peste durata normala a timpului de lucru de catre functionarii publici numiti in functii de executie, acestia au dreptul la compensarea cu timp liber corespunzator, iar daca aceasta nu s-a putut realiza, munca prestata poate fi platita, pentru nu mai mult de 30% din personalul de executie, prin acordarea unui spor la salariul de baza, in conditiile legii.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orele suplimentare se acorda la un numar foarte mare de personal, iar regula a devenit plata acestor ore, recuperarea cu timp liber fiind exceptia. Exemplificam dintr-o analiza efectuata de Ministerul Economiei si Finantelor prin care s-a constatat ca in prima parte a anului 2007 de plata orelor suplimentare a beneficiat 70% din totalul personalului Ministerului Afacerilor Externe si peste 80% din personalul de conducere al acestui minister,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p><u>Motivatia respingerii:</u></p> <p>Întrucât există reglementare legală în ceea ce privește modul de compensare și plată a orelor suplimentare a funcționarilor publici.</p>	<p>70% din personalul Ministerului Integrării Europene, peste 80% din personalul Cancelariei Primului-Ministru si peste 90% din personalul Casei de Asigurari de Sanatate a Municipiului Bucuresti. Exemplificam in continuare, pentru o parte din ordonatorii principali de credite, si cresterile cheltuielilor cu plata orelor suplimentare in anul 2007 fata de realizarile anului 2006 (Administratia Prezidentiale – 180.72%; Consiliul Legislativ – 246.81%; Ministerul Economiei si Finantelor – 393.49%; Ministerul Sanatatii Publice – 216.23%; Ministerul Public – 288.54%; Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile – 193.55%)</p>
57.	<p>Art.20. - (1) Pentru orele prestate peste durata normală a timpului de lucru de către funcționarii publici numiți în funcții de execuție, aceștia au dreptul la compensarea cu timp liber corespunzător.</p>	<p>Se propune modificarea art.20 astfel:</p> <p>« Art.20. - (1) Pentru orele prestate peste durata normală a timpului de lucru de către funcționarii publici numiți în funcții de execuție, de conducere sau din categoria înalților funcționari publici, aceștia au dreptul la compensarea cu timp liber corespunzător.</p>	<p>Pentru unitate de reglementare cu prevederile actelor normative în vigoare prin care se acordă dreptul de a recupera orele suplimentare, nu numai funcționarilor publici de execuție, ci și celor de conducere sau înalților funcționari publici. Nu considerăm oportună restrângerea, pentru anul 2008, a unor drepturi deja acordate în anul 2007 prin Ordonanța Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In conditiile modificarilor succesive ale reglementarilor legale s-a ajuns in situatia ca orele suplimentare sa fie platite atat pentru functionarii publici numiti in functii de executie, cat si pentru cei de conducere sau din categoria inaltilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>(2) Prin excepție, munca prestată, conform alin.(1), poate fi plătită, dacă nu a putut fi recuperată cu timp liber corespunzător, <u>pentru nu mai mult de 30% din personalul de executie</u>, prin acordarea unui spor din salariul de bază, în condițiile legii.</p>	<p>(2) Prin excepție, munca prestată, conform alin.(1), poate fi plătită, dacă nu a putut fi recuperată cu timp liber corespunzător, prin acordarea unui spor din salariul de bază, în condițiile legii. »</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, familie și protecție socială din Senat, Comisia pentru egalitate de șanse din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați din Camera Deputaților, domnii deputați PSD Marian Sârbu, Filonș Chiș, Ioan Cindrea, Pavel Todoran, Irinel Stativă, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnul deputat PRM Iuliu Furo.</p>	<p>nr.6/2007 privind unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici până la intrarea în vigoare a legii privind sistemul unitar de salarizare și alte drepturi ale funcționarilor publici, precum și creșterile salariale care se acordă funcționarilor publici în anul 2007. În plus, considerăm că o asemenea prevedere nu face decât să creeze o situație de discriminare între funcționarii publici și celelalte categorii de bugetari.</p> <p>AMENDAMENT RESPINS de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială din Senat, Comisia pentru egalitate de șanse din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați din Camera Deputaților.</p> <p><u>Motivatia respingerii:</u></p> <p>Funcționarii publici numiți în funcții de conducere sau în categoria înalților funcționari publici, au indemnizație de conducere și ca atare, activitatea lor</p>	<p>functionari publici care beneficiaza si de un spor de conducere de pana la 55% si, ca atare, activitatea lor nu este normata.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orele suplimentare se acorda la un numar foarte mare de personal, iar regula a devenit plata acestor ore, recuperarea cu timp liber fiind exceptia. Exemplificam dintr-o analiza efectuata de Ministerul Economiei si Finantelor prin care s-a constatat ca in prima parte a anului 2007 de plata orelor suplimentare a beneficiat 70% din totalul personalului Ministerului Afacerilor Externe si peste 80% din personalul de conducere al acestui minister, 70% din personalul Ministerului Integrarii Europene, peste 80% din personalul Cancelariei Primului-Ministru si peste 90% din personalul Casei de Asigurari de Sanatate a Municipiului Bucuresti. Exemplificam in continuare, pentru o parte din ordonatorii principali de credite, si cresterile cheltuielilor cu plata orelor suplimentare in anul 2007 fata

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			nu este normată.	de realizările anului 2006 (Administratia Prezidentiaa – 180.72%; Consiliul Legislativ – 246.81%; Ministerul Economiei si Finantelor – 393.49%; Ministerul Sanatatii Publice – 216.23%; Ministerul Public – 288.54%; Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile – 193.55%).
58.	<p>Art.20. - (1) Pentru orele prestate peste durata normală a timpului de lucru de către funcționarii publici numiți în funcții de execuție, aceștia au dreptul la compensarea cu timp liber corespunzător.</p>	<p>Se propune modificarea art.20 astfel: «Art.20. - (1) Pentru orele prestate peste durata normală a timpului de lucru de către funcționarii publici numiți în funcții de execuție, aceștia au dreptul la compensarea cu timp liber corespunzător <u>sau remunerare conform legii.</u>»</p> <p>Autori: domnul deputat Petru Călian - PD</p>	<p>Munca pe care o prestează funcționarii publici numiți în funcții de execuție implică un nivel ridicat de stres.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • remunerarea orelor prestate peste durata normala a timpului de lucru este prevazuta la alin. (2) in redactarea din proiectul legii bugetului de stat pe anul 2008. • Orele suplimentare se acorda la un numar foarte mare de personal, iar regula a devenit plata acestor ore, recuperarea cu timp liber fiind exceptia. Exemplificam dintr-o analiza efectuata de Ministerul Economiei si Finantelor prin care s-a constatat ca in prima parte a anului 2007 de plata orelor suplimentare a beneficiat 70% din totalul personalului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Ministerului Afacerilor Externe si peste 80% din personalul de conducere al acestui minister, 70% din personalul Ministerului Integrării Europene, peste 80% din personalul Cancelariei Primului-Ministru si peste 90% din personalul Casei de Asigurari de Sanatate a Municipiului Bucuresti. Exemplificam in continuare, pentru o parte din ordonatorii principali de credite, si cresterile cheltuielilor cu plata orelor suplimentare in anul 2007 fata de realizările anului 2006 (Administratia Prezidentala – 180.72%; Consiliul Legislativ – 246.81%; Ministerul Economiei si Finantelor – 393.49%; Ministerul Sanatatii Publice – 216.23%; Ministerul Public – 288.54%; Ministerul Mediului si Dezvoltării Durabile – 193.55%).</p>
59.	<p>Art.20. - (2) Prin excepție, munca prestată, conform alin.(1), poate fi plătită, dacă nu a putut fi recuperată cu timp liber corespunzător, <u>pentru nu mai mult de 30% din personalul de executie</u>, prin acordarea unui spor din salariul de</p>	<p>Se propune modificarea alin(2) al art.20 astfel:</p> <p>«Art.20. - (2) Prin excepție, munca prestată, conform alin.(1), poate fi plătită, dacă nu a putut fi recuperată cu timp liber corespunzător, prin</p>	<p>S-a eliminat sintagma “pentru nu mai mult de 30% din personalul de execuție” intrucât este discriminatorie. În același timp, pot exista perioade de aglomerare în ceea ce privește activitatea și nu se poate acorda timp liber corespunzător sau</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orelor suplimentare se acorda la un numar foarte mare de personal, iar regula a devenit plata acestor ore, recuperarea cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	bază, în condițiile legii.	<p>acordarea unui spor din salariul de bază, în condițiile legii.»</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților, domnii deputați PD Gheorghe Barbu, Stelian Duțu și Alexandru Mocanu</p>	<p>angajatorul consideră că procentul celor care sunt îndreptățiți să beneficieze de acest drept este mai mare.</p> <p>În cazul în care nu poate fi acordat timp liber corespunzător să nu existe restricții în ceea ce privește plata orelor suplimentare.</p>	<p>timp liber fiind excepția. Exemplificam dintr-o analiza efectuată de Ministerul Economiei și Finanțelor prin care s-a constatat că în prima parte a anului 2007 de plata orelor suplimentare a beneficiat 70% din totalul personalului Ministerului Afacerilor Externe și peste 80% din personalul de conducere al acestui minister, 70% din personalul Ministerului Integrării Europene, peste 80% din personalul Cancelariei Primului-Ministru și peste 90% din personalul Casei de Asigurări de Sănătate a Municipiului București. Exemplificam în continuare, pentru o parte din ordonatorii principali de credite, și creșterile cheltuielilor cu plata orelor suplimentare în anul 2007 față de realizările anului 2006 (Administrația Prezidențială – 180.72%; Consiliul Legislativ – 246.81%; Ministerul Economiei și Finanțelor – 393.49%; Ministerul Sănătății Publice – 216.23%; Ministerul Public – 288.54%; Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile –</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
60.	<p>Art.20. - (1) Pentru orele prestate peste durata normală a timpului de lucru de către funcționarii publici numiți în funcții de execuție, aceștia au dreptul la compensarea cu timp liber corespunzător.</p> <p>(2) Prin excepție, munca prestată, conform alin.(1), poate fi plătită, dacă nu a putut fi recuperată cu timp liber corespunzător, pentru nu mai mult de 30% din personalul de execuție, prin acordarea unui spor din salariul de bază, în condițiile legii.</p> <p>(3) Munca peste durata normală a timpului de lucru poate fi prestată, iar sporul prevăzut la alin.(2) se poate plăti, numai dacă efectuarea orelor suplimentare a fost dispusă, și aprobată, după caz, de superiorul ierarhic, fără însă a depăși 360 de ore anual.</p>	<p>Se propune eliminarea art.20.</p> <p>Autori: domnii senatori PSD Mihail Popescu și Viorel Ștefan, domnii deputați PSD Aurel Vlădoiu, Rovana Plumb și Aurel Gubandru.</p>	<p>Motivatia admiterii:</p> <p>Se îngrădesc drepturile celorlalți funcționari publici, respectiv funcționarii publici în funcții de conducere. Restricționarea la procentul de 30% a personalului de execuție care va beneficia de sporul pentru munca suplimentară prestată va determina nemulțumiri în rândul celorlalți funcționari publici care au prestat ore suplimentare, dar nu se pot încadra în procentul menționat. Nu există un criteriu de selecționare pentru personalul de execuție care nu va beneficia de sporul menționat.</p> <p>Amendament respins de Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.</p>	<p>193.55%).</p> <p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> Orele suplimentare se acorda la un numar foarte mare de personal, iar regula a devenit plata acestor ore, recuperarea cu timp liber fiind exceptia. Exemplificam dintr-o analiza efectuata de Ministerul Economiei si Finantelor prin care s-a constatat ca in prima parte a anului 2007 de plata orelor suplimentare a beneficiat 70% din totalul personalului Ministerului Afacerilor Externe si peste 80% din personalul de conducere al acestui minister, 70% din personalul Ministerului Integrarii Europene, peste 80% din personalul Cancelariei Primului-Ministru si peste 90% din personalul Casei de Asigurari de Sanatate a Municipiului Bucuresti. Exemplificam in continuare, pentru o parte din ordonatorii principali de credite, si cresterile cheltuielilor cu plata orelor suplimentare in anul 2007 fata de realizarile anului 2006

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				(Administrația Prezidențială – 180.72%; Consiliul Legislativ – 246.81%; Ministerul Economiei și Finanțelor – 393.49%; Ministerul Sănătății Publice – 216.23%; Ministerul Public – 288.54%; Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile – 193.55%).
61.	<p>Art.20. - (3) Munca peste durata normală a timpului de lucru poate fi prestată, iar sporul prevăzut la alin.(2) se poate plăti, numai dacă efectuarea orelor suplimentare a fost dispusă, și aprobată, după caz, de superiorul ierarhic, fără însă a depăși 360 de ore anual.</p>	<p>Se propune reformularea art.20, alin. (3) astfel: « Art.20. - (3) Munca peste durata normală a timpului de lucru poate fi prestată, iar sporul prevăzut la alin(2) se poate plăti, numai dacă efectuarea orelor suplimentare a fost dispusă și aprobată, după caz, de ordonatorul de credite, fără însă a depăși 360 de ore anual.»</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților, domnul senator PSD Ion Solcanu, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu, domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Mihai Dumitriu, Valer Dorneanu și Anghel Stanciu și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>	Reglementare corectă.	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Justificarea efectivă a necesității orelor suplimentare este cunoscută, în primul rând, de superiorul ierarhic care trebuie să-și asume și responsabilitatea aprobării.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația aditerii/respingerii
62.	Art.20¹ - nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou art.20¹ cu următorul cuprins:</p> <p>« Art.20¹ - nou - <u>Administrația Prezidențială, Parlamentul României, Curtea Constituțională, Consiliul Legislativ, Curtea de Conturi și Avocatul Poporului pot majora salariile personalului muncitor și de deservire cu până la 25%, cu aprobarea ordonatorului principal de credite și cu încadrarea în alocațiile bugetare aprobate pe anul 2008</u> »</p> <p>Autori: domnul deputat PRM Bolcaș Lucian Augustin și domnul senator Gheorghe Funar - PRM</p>	Pentru asigurarea unui nivel de salarizare stimulativ și corespunzător condițiilor de muncă pe care această categorie de personal o desfășoară.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât majorările salariale nu pot face obiectul legii bugetare. Acestea se aprobă prin legi speciale în domeniul salarizării. Totodată nu se prevede sursa de finanțare a acestor majorări.
63.	Art.21. – Prin excepție de la prevederile Hotărârii Guvernului nr.1209/2003 privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, în anul 2008, cu modificările ulterioare, pentru participarea la lucrările comisiilor de concurs, precum și la cele ale comisiilor de soluționare a contestațiilor, membrii acestora au dreptul la o indemnizație, care nu	Se propune eliminarea art.21.	Art.21 nu face obiectul legii bugetului de stat.	Se propune respingerea amendamentului. Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	poate depăși, cumulată, limita lunară a unui salariu de bază al acestora, indiferent de numărul de comisii la care se participă.			
64.	<p>Art.21.– Prin excepție de la prevederile Hotărârii Guvernului nr.1209/2003 privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, în anul 2008, cu modificările ulterioare, pentru participarea la lucrările comisiilor de concurs, precum și la cele ale comisiilor de soluționare a contestațiilor, membrii acestora au dreptul la o indemnizație, care nu poate depăși, cumulată, limita lunară a unui salariu de bază al acestora, indiferent de numărul de comisii la care se participă.</p>	<p>Se propune modificare art.21 astfel:</p> <p>« Art.21 - Prin excepție de la prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1209/2003 privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, în anul 2008, cu modificările ulterioare, pentru participarea la lucrările comisiilor de concurs, precum și la cele ale comisiilor de soluționare a contestațiilor, membrii acestora au dreptul la o indemnizație, care nu poate depăși, cumulată, limita lunară a jumătate din salariul de bază al acestora, indiferent de numărul de comisii la care se participă. »</p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>	<p>Amendamentul vizează, pe de o parte, descurajarea amatorilor și abonaților în astfel de comisii, iar pe de altă parte, risipirea banilor publici.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului.</p> <p>Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>
65.	<p>Art.21.– Prin excepție de la prevederile Hotărârii Guvernului nr.1209/2003 privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, în anul 2008, cu</p>	<p>Se propune modificare art.21 astfel:</p> <p>« Art.21 - Prin excepție de la prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1209/2003 privind organizarea și</p>	<p>Pentru claritatea textului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu aduce un plus de rigoare în exprimare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația aditerii/respingerii
	<p>modificările ulterioare, pentru participarea la lucrările comisiilor de concurs, precum și la cele ale comisiilor de soluționare a contestațiilor, membrii acestora au dreptul la o indemnizație, care nu poate depăși, cumulată, limita lunară a unui salariu de bază al acestora, indiferent de numărul de comisii la care se participă.</p>	<p>dezvoltarea carierei funcționarilor publici, în anul 2008, cu modificările ulterioare, pentru participarea la lucrările comisiilor de concurs, precum și la cele ale comisiilor de soluționare a contestațiilor, membrii acestora au dreptul la o indemnizație, care nu poate depăși, cumulată lunar, limita lunară a unui salariu de bază al acestora, indiferent de numărul de comisii la care participă »</p> <p>Autori: domnul deputat PSD Iuliu Nosa</p>		
66.	<p>Art.22. – În cursul anului 2008 instituțiile publice vor deconta cheltuielile legate de telefonie - fixă și mobilă – pe baza normativelor ce vor fi aprobate de Guvern.</p>	<p>Se propune modificarea art.22 astfel «Art.22. – În cursul anului 2008 instituțiile publice decontează cheltuielile legate de telefonie - fixă și mobilă – pe baza normativelor ce vor fi aprobate de Guvern. »</p> <p>Autori: : Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Petru Andea, Ecaterina Andronescu, Anghel Stanciu, Monalisa Găleteanu, Mihai Dumitriu, Alecsandru Știucă – PSD</p>	Pentru o exprimare corectă.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu aduce un plus de rigoare în exprimare.
67.	Art.23. - (1) Plata premiului	Se propune modificarea alineatului		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>anual aferent anului 2008 pentru personalul din instituțiile publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv pentru personalul aferent activităților de pe lângă unele instituții publice finanțate integral din venituri proprii, se efectuează din prevederile bugetare pe anul 2009, începând cu luna ianuarie 2009.</p>	<p>(1) al art.23, astfel: « Art. 23 – (1) Plata premiului anual aferent anului 2008 pentru personalul din instituțiile publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv pentru personalul aferent activităților de pe lângă unele instituții publice finanțate integral din venituri proprii, se efectuează din prevederile bugetare pe anul 2008.»</p> <p>Autor: domnul senator Gheorghe Funar - PRM</p>		
68.	<p>Art. 24¹ nou</p>	<p>Se propune introducerea după art.24 a unui articol nou, art.24¹ , cu următorul cuprins:</p> <p><u>« Art. 24¹ nou - Contributia pentru veniturile din pensii aflate sub limita sumei impozabile din pensii prevăzute de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, se datorează și se calculează începând cu 1 ianuarie 2008..»</u></p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din senat, Comisia pentru</p>	<p>Pentru respectarea prevederilor din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din pensii aflate sub limita sumei impozabile din pensii stabilite de Codul fiscal ar determina o influență de circa 2128 milioane lei, reprezentând 0,48% din PIB: De asemenea, nu se precizează sursa de finanțare a plusului de cheltuieli.</p> <p>Menționam că prorogarea până la 1 ianuarie 2009 a termenului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator PSD Viorel Ștefan, doamna senator PSD Adriana Țicău, doamna deputat PSD Rodica Nassar și domnii deputați PSD.Nechita Aurel, Dan Nica, dr.Ovidiu Brînzan,		de aplicare a prevederilor privind contribuția de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din pensii aflate sub limita sumei impozabile a fost aprobată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.90/2007 privind unele măsuri financiar-fiscale în domeniul asigurărilor sociale de sănătate.
69.	Art. 25 nou	Se propune introducerea unui articol nou, art.25 cu următorul conținut: <u>« Art. 25 nou -Începând cu 1 ianuarie 2008 se majorează veniturile bugetului de stat prin impozitarea cu 100% a diferenței dintre prețul de referință al petrolului și gazelor naturale pe plan mondial și prețul de extracție al petrolului și gazelor naturale din România.»</u> Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.	Se asigură majorarea veniturilor bugetului de stat cu 6,5-7 miliarde euro/an și se valorifică bogățiile naturale în interesul poporului român.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul Legii bugetului de stat. Redevența se calculează asupra prețului cotelat la bursă.
70.	Art. 26 nou	Se propune introducerea unui articol nou, art.26 cu următorul conținut: <u>« Art. 26 nou - De la începutul anului 2008 se abrogă prevederile art. 216 din Legea nr. 571/2003, Codul fiscal, respectiv, „sunt</u>	Se respectă art. 16 din Constituție și se elimină discriminările pe piață.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul Legii bugetului de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>scutite de plata acestor impozite cantitățile de țiței și gaze naturale din producția internă, exportate direct de agenții economici producători »</u></p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>		
71.	Art. 27 nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.27 cu următorul conținut: <u>« Art. 27 nou - În bugetele ordonatorilor principali de credite se mențin la nivelul prevederilor bugetare din anul 2007 cheltuielile pentru: indemnizații de conducere; fondul de premii; prime de vacanță; protocol și reprezentare; reclamă și publicitate, deplasări interne și deplasări în străinătate. »</u></p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>	<p>Se evită risipirea banilor publici și se elimină discriminările dintre ordonatorii principali de credite precum și discrepanțele uriașe dintre beneficiari.</p>	<p>Se <u>respinge</u> întrucât nivelul indemnizațiilor de conducere, a fondului de premii și a primelor de vacanță se calculează în funcție de nivelul salariului de bază , salariu care a fost majorat potrivit actelor normative în vigoare. În ceea ce privește celelalte elemente, acestea au fost fundamentate în vederea asigurării desfășurării în bune condiții a activității instituțiilor, pentru realizarea sarcinilor ce le revin potrivit legislației în vigoare</p>
72.	Art. 28 nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.28 cu următorul conținut: <u>« Art. 28 nou - În anul 2008 se menține costul rovinietei la nivelul</u></p>	<p>Se evită umilirea și sfidarea conducătorilor auto.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul Legii bugetului de stat. Tariful de utilizare a rețelei de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>anului 2007.»</u></p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>		<p>drumuri naționale a fost introdus începând cu anul 2002 și este aprobat prin Ordonanța Guvernului nr.15/2002 privind introducerea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România.</p> <p>Sumele încasate din aplicarea tarifelor de utilizare se constituie venit la dispoziția Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România.</p>
73.	<p>Art. 29 nou</p>	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.29 cu următorul conținut:</p> <p><u>« Art. 29 nou - Este obligatorie respectarea prevederilor din Programul de Guvernare 2005-2008, aprobat de Parlament, în ceea ce privește alocațiile din Produsul Intern Brut, respectiv: 6% din PIB pentru Educație; cel puțin 6% din PIB pentru Sănătate; 2,38% din PIB pentru Armată și 0,4% din PIB pentru înființarea și stimularea IMM-urilor.»</u></p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>	<p>Trebuie respectate Hotărârea Parlamentului și Programul de Guvernare 2005-2008.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>Pentru anul 2008 s-a alocat 6% din PIB pentru acțiunea de învățământ.</p> <p>În anul 2008 s-a alocat 0,2% din PIB pentru înființarea și stimularea IMM-urilor, conform prevederilor art. 26 din Legea nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii.</p> <p>Nu există bază legală pentru alocarea a 0,4% din PIB pentru stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii.</p> <p>De asemenea așa cum s-a precizat, prin acceptarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				amendamentului nr.49 s-au creat condițiile respectării angajamentului din Programul de Guvernare pe anii 2005-2008 de a se asigura pentru Ministerul Apărării. Un buget reprezentând 2,38% din PIB.
74.	Art. 30 nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.30 cu următorul conținut:</p> <p><u>« Art. 30 nou - Se alocă cel puțin 0,2% din PIB pentru finanțarea acțiunilor sociale și umanitare ale bisericilor și cultelor.»</u></p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>	Promisiunile Președintelui României și Primului-ministru către Prea-fericitul Daniel trebuie respectate.	Se propune respingerea amendamentului: În bugetul Ministerului Culturii și Cultelor pentru anul 2008 este prevăzută suma de 53,0 milioane lei pentru susținerea cultelor inclusiv pentru sprijinirea activităților de asistență socială organizată de acesta. Totodată prestabilirea unui procent din PIB pentru finanțarea unei anumite acțiuni nu se armonizează cu prevederile Constituției României, potrivit cărora „Guvernul elaborează anual proiectul bugetului de stat”. Astfel, proiectul bugetului de stat se elaborează de către Guvern, pe baza politicilor și strategiilor sectoriale și a priorităților stabilite în formularea propunerilor de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>buget prezentate de ordonatorul principal de credite, in stransa corelare cu posibilitatile financiare de sustinere a acestor politici.</p>
75.	<p>Art. 31 nou</p>	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.31 cu următorul conținut:</p> <p><u>« Art. 31 nou - De la 1 ianuarie 2008 se reduce TVA la alimentele de bază la 5%. Cota redusă a taxei pe valoarea adăugată de 5% se aplică asupra bazei de impozitare, pentru următoarele prestări de servicii și/sau livrări de bunuri:</u></p> <p>a) <u>dreptul de intrare în castele, muzee, case memoriale, monumente istorice, monumente de arhitectură și arheologice, grădini zoologice și botanice, târguri, expoziții;</u></p> <p>b) <u>livrarea manualelor școlare, cărți, ziare și reviste, cu excepția celor destinate exclusiv publicității;</u></p> <p>c) <u>livrările de proteze de orice fel și accesoriile acestora, cu excepția protezelor dentare,</u></p>	<p>Se ajunge la standardele europene și la „Să trăiți bine!” pentru români. Prin reducerea TVA la unele produse și în special la alimentele de bază se contracarează creșterea uriașă a prețurilor de la sfârșitul anului 2007.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, deoarece propunerea legislativa conduce la o pierdere de venituri a bugetului de stat de 3.907,69 mil lei.</p> <p>În plus, experiența anterioară a demonstrat că aplicarea de cote reduse de TVA pentru anumite grupe de produse (în special produse alimentare) nu atrage automat o reducere a prețurilor practice de comercianți pentru consumatorii finali – populația, această măsură fiind folosită în mod uzual de firmele de producție sau de comerț din domeniu pentru creșterea profiturilor din vânzarea acestor produse.</p> <p>De asemenea, trebuie mentionat faptul ca modificari ale prevederilor referitoare la taxa pe valoare adaugata pot fi facute doar prin modificarea Codului fiscal, singurul act</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>d) <u>livrările de proteze ortopedice;</u> e) <u>medicamente de uz uman și veterinar;</u> f) <u>cazarea în cadrul sectorului hotelier sau al sectoarelor cu funcție similară, inclusiv închirierea terenurilor amenajate pentru camping;</u> g) <u>următoarele produse alimentare de bază:</u> 1. <u>Pâine și produse de panificație;</u> 2. <u>carne și preparate din carne, inclusiv cele din carne de pasăre;</u> 3. <u>pește și produse din pește;</u> 4. <u>lapte și produse lactate;</u> 5. <u>uleiuri vegetale și margarine;</u> 6. <u>zahăr;</u> 7. <u>orez;</u> 8. <u>ouă de pasări din specii domestice.»</u></p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>		<p>normativ cu rang de lege ce reglementează sistemul fiscal din România.</p>
76.	Art. 32 nou	Se propune introducerea unui articol nou, art.32 cu următorul conținut:	Se elimină anomaliile și discrepanțele existente intrându-se în normalitate.	Se <u>respinge</u> amendamentul întrucât salarizarea este stabilită prin legi specifice iar

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>« Art. 32 nou - Nici un angajat plătit din bani publici nu poate avea un câștig pe lună, respectiv pe an calendaristic, mai mare decât Președintele României.»</p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>		<p>modificarea sistemului de salarizare nu poate fi făcută prin legea bugetului.</p>
77.	Art. 33 nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.33 cu următorul conținut:</p> <p>« Art. 33 nou - Până la 1 iulie 2008 se generalizează pensiile de serviciu pentru toți pensionarii. Diferența dintre pensia de serviciu și pensia calculată în baza Legii nr. 19/2000 se suportă din bugetul de stat.»</p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>	<p>Se asigură respectarea art. 16 din Constituție și un trai mai bun pentru toți pensionarii.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este precizată sursa de finanțare. De asemenea considerăm că această prevedere nu face obiectul legii bugetare, fiind de domeniul legislației pensiilor.</p>
78.	Art. 34 nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.34 cu următorul conținut:</p> <p>« Art. 34 nou - De la 1 iulie 2008 se acordă pensia de supraviețuire în sumă de 500 lei/lună pentru pensionarii ale căror pensii</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare 2005-2008 și se asigură reducerea sărăciei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează sursa de finanțare. Avem în vedere și faptul că pe parcursul anului 2007 s-au aplicat majorări substanțiale asupra punctului de pensie, iar la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>calculate în baza Legii nr. 19/2000 sunt mai mici decât această sumă. Diferența respectivă se suportă din bugetul de stat.»</u></p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>		<p>1 ianuarie 2008 punctul de pensie va fi majorat la 581,3 lei, pensia medie ajungând la 551 lei/lună.</p> <p>De asemenea considerăm că această prevedere nu face obiectul legii bugetare, fiind de domeniul legislației pensiilor.</p>
79.	Art. 35 nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.35 cu următorul conținut:</p> <p><u>« Art. 35 nou - De la 1 ianuarie 2008 se majorează alocația de stat pentru fiecare copil la 100 lei/lună. Pentru copii de vârstă școlară, alocația se acordă numai dacă urmează și promovează clasa.»</u></p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>	Astfel, se combate abandonul școlar și absenteismul din școli.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează sursa de finanțare.</p> <p>În ceea ce privește motivația amendamentului, aceasta nu este susținută, întrucât potrivit Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44/2006, alocația de stat se acordă până la vârsta de 18 ani necondiționată de urmarea unei forme de învățământ.</p> <p>Curtea Constituțională prin Decizia nr277/2006 a constatat că prevederile Legii nr.61/1993 au fost neconstituționale în măsura în care s-a condiționat acordarea alocației de stat pentru copii de urmarea învățământului general obligatoriu și de încadrarea în una din formele de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
80.	Art. 36 nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.36 cu următorul conținut:</p> <p>« Art. 36 nou - De la 1 ianuarie 2008 toti angajatii beneficiază de tichete de masă.»</p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>	Se respectă promisiunile electorale și sunt ajutați românii să trăiască mai bine.	<p>învațământ prevăzute de lege.</p> <p>Se <u>respinge</u> amendamentul din următoarele considerente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2007, în anul 2008 instituțiile publice centrale și locale, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă instituțiile publice, nu acordă tichete de masă în anul 2008 personalului din cadrul acestora. - nu este precizată sursa de finanțare ; Impactul financiar suplimentar ar fi de 1.515 mil.lei reprezentând 0,34% din P.I.B. Și ar conduce la majorarea deficitului bugetar.
81.	Art. 37 nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.37 cu următorul conținut:</p> <p>« Art. 37 nou - Pentru a crea condițiile necesare în vederea creșterii calității vieții, începând cu 1 ianuarie 2008, agenții economici sunt obligați să livreze pentru consumatorii casnici : energie electrică, gaze naturale, agent</p>	Se elimină discriminările între consumatori, în detrimentul consumatorilor casnici. În urma unor afaceri de tip mafiot s-a ajuns ca oligarhii financiari să beneficieze de privilegii, de prețuri foarte mici comparativ cu cetățenii.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul Legii bugetului de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>termic și apă la cele mai scăzute preturi oferite marilor consumatori de către producători. Guvernul stabilește prin hotărâre nivelul acestor preturi. »</u></p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>		
82.	Art. 38 nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.38 cu următorul conținut:</p> <p><u>« Art. 38 nou - Începând cu 1 ianuarie 2008 se interzice pe piața românească practicarea unor preturi și tarife mai mari decât în Uniunea Europeană. Pentru cei care încalcă aceste prevederi, diferența în plus se face venit la bugetul statului.»</u></p> <p>Autori: domnii senatori PRM Dr.Gheorghe Funar, Valentin Dinescu și Ilie Petrescu.</p>	<p>Se stopează anomaliile, absurditățile și specula pe piața românească. De exemplu : în Grecia, țară fără resurse petroliere, carburanții sunt mai ieftini decât în România.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul Legii bugetului de stat.</p>
83.	Art. nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou în proiectul legii bugetului de stat pe anul 2008 cu următorul conținut:</p> <p><u>« Art. nou - Garantarea de către</u></p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul legii bugetului de stat. În plus o astfel de garanție</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>stat a creditelor contractate de autoritățile publice locale în vederea asigurării fondurilor necesare cofinanțării și prefinanțării proiectelor finanțate din fonduri structurale. »</u></p> <p>Autori: domnul senator PSD Ion Solcanu, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Mihai Dumitriu, Valer Dorneanu și Anghel Stanciu.</p>		<p>suverană este aprobată numai prin lege conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2007.</p>
84.	Art. nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou în proiectul legii bugetului de stat pe anul 2008 cu următorul conținut:</p> <p><u>« Art. nou - Institutul Cultural Român trece în subordinea Parlamentului. »</u></p> <p>Autor: domnul senator Gheorghe Funar - PRM</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Parlamentul nu are atribuții în domeniul de competență al Institutului Cultural Român.</p>
85.	Art. nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou în proiectul legii bugetului de stat pe anul 2008 cu următorul conținut:</p> <p><u>« Art. nou - De la 1 ianuarie 2008</u></p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul legii bugetului de stat, ci al unei reglementări distincte prin care să se instituie</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>se acordă o indemnizație de 300 lei pe lună femeilor care au ieșit sau vor ieși la pensie și care au născut unul sau mai mulți copii, precum și femeilor care au ieșit sau vor ieși la pensie și care au adoptat unul sau mai mulți copii. În cazul în care femeile care ar fi beneficiat de această prevedere au decedat, indemnizația se acordă sotului supraviețuitor.»</u></p> <p>Autor: domnul senator Gheorghe Funar - PRM</p>		<p>această indemnizație.</p>
86.				
87.	<p>Anexa nr.1-BUGETUL DE STAT pe anul 2008 – SINTEZĂ-</p>	<p>Se propune majorarea sumelor estimate pe anul 2008 la poziția “Impozitul pe țigăiul din producția internă” la 320.000.000 lei, respectiv 100.000.000 euro.</p> <p>Sursa de finantare: cu sumele obținute din aceste venituri suplimentare să se diminueze cota de TVA la 6-8 procente pentru persoane cu venituri reduse la produse esențiale: pâine, lapte, unt, ulei, zahăr, carne, medicamente, combustibil pentru încălzit.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, din următoarele motive:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Impozitul la titeiul din producția internă an 2007 (aprobat LG. buget) =60,7 milioane lei - Impozitul la titeiul din producția internă încasat pe primele 9 luni ale anului 2007= 45,51 milioane lei - Impozitul la titeiul din producția internă an 2008 (evaluat) = 53,90 milioane lei <p>Nu exista baza legală de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnul senator PRM Carol Dina.</p>		<p>majoarare sau de diminuare a acestui impozit, aceasta putand fi modificat doar prin Codul Fiscal. În plus, o asemenea reducere de cotă de TVA este inaplicabilă, încălcând prevederile Directivei CEE 112/2006 privind TVA.</p>
88.	<p>Anexa nr.1-BUGETUL DE STAT pe anul 2008 – SINTEZĂ-</p>	<p>Se propune majorarea sumelor estimate pe anul 2008 la poziția “Impozit pe profit” la un nivel de 35% din profitul obținut.</p> <p>Sursa de finantare: cu sumele obținute din aceste venituri suplimentare să se diminueze cota de TVA la 6-8 procente pentru persoane cu venituri reduse la produse esențiale: pâine, lapte, unt, ulei, zahăr, carne, medicamente, combustibil pentru încălzit.</p> <p>Autori: domnul senator PRM Carol Dina.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, din următoarele considerente:</p> <p>În ianuarie 2005 România a lansat o reformă fiscală fundamentală, Ordonanța de Urgență nr. 138 din 29 decembrie 2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal stabilind reducerea cotei de impozitare de la 25% la 16%. Principalul scop al reformei a fost acela de a simplifica sistemul fiscal, de a spori predictibilitatea și de a îmbunătăți stimulentele pentru muncă și afaceri.</p> <p>De asemenea, în PROGRAMUL DE CONVERGENȚĂ, strategia fiscală a României se bazează pe menținerea cotei unice de 16%,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>pentru impozitul pe profit, impozitul pe venit și lărgirea sferei de aplicare a acestei cote asupra veniturilor din alte surse (pentru dividende, dobânzi și venituri de capital).</p> <p>In plus, in ceea ce priveste sursa de finantare ,o asemenea reducere de cota de TVA este inaplicabila,incalcand prevederile Directivei CEE 112/2006 privind TVA.</p>
89.	Anexa 1 - BUGETUL DE STAT pe anii 2006-2008 -SINTEZĂ-	<p>Se propune reducerea cu <u>500.000.000 lei</u> a sumei de <u>995.000.000 lei</u> de la Cap. 54.01 „Alte servicii publice generale” , Titlul V " Fonduri de rezervă”</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator independent Nicolae Vlad Popa</p>	Suma este mult prea mare față de cele 306.000.000 lei din anul 2007	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât în anul 2008 la Titlul „Fonduri de rezervă” este inclus și „Fondul pentru dezvoltarea satului românesc” cu suma de 810,0 milioane lei, care potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2007 este destinat finanțării unor categorii de investiții din infrastructura rurală.</p> <p>Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului inclus în proiectul de buget pe anul 2008 este de 178,9 milioane lei.</p>
90.	Anexa 1 - BUGETUL DE STAT pe	Se propune reducerea cu	La subcapitolul 02 – suma de	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	anii 2006-2008 -SINTEZĂ-	<p><u>1.000.000.000 lei</u> la Cap. 54.01 „Alte servicii publice generale” , Fonduri de rezervă” subcapitolul 02 „Fond de rezerva bugetară la dispoziția Guvernului”, subcapitolul 03 „Fond de intervenție la dispoziția Guvernului” si subcapitolul 04 „Fondul National de Preaderare”</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator independent Nicolae Vlad Popa</p>	<p>178.000.000 lei, la subcapitolul 03 – 700.000 lei si la subcapitolul 04 1.530.000.000 lei nu are nici un fel de motivație economică.</p> <p><u>România a aderat la UE și nu se justifică creșterea unor fonduri de preaderare.</u></p>	<p>amendamentului, întrucât la acest capitol au fost prevăzute sume pentru :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului inclus în proiectul de buget pe anul 2008 este de 178,9 milioane lei. - Fond de intervenție la dispoziția Guvernului în sumă de 6,7 milioane lei, în vederea acoperirii unor cheltuieli urgente și neprevăzute care pot apărea pe parcursul anului bugetar și pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale. <p>În plus în anul 2008 la Titlul „Fonduri de rezervă” este inclus și „Fondul pentru dezvoltarea satului românesc” cu suma de 810,0 milioane lei, care potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2007 este destinat finanțării unor categorii de investiții din infrastructura rurală.</p> <p>În ceea ce privește Fondul Național de Preaderare, precizăm că fondurile de preaderare funcționează după regula n+2, ceea ce presupune că aceste fonduri alocate în anul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				2007 pot fi cheltuite și în anii 2008 și 2009, și în mod corespunzător, trebuie să li se asigure și cofinanțarea din fonduri publice naționale cuprinse în Fondul Național de Prederare.
91.	Anexa 2 – SINTEZĂ cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz pe anii 2006-2008-	Se propune la titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice” cod 51, articolul 51.01 „Transferuri curente” , alineatul 01 „Transferuri către instituții publice” suplimentarea cu <u>suma de 2.008.000 RON pentru Biserica din comuna Bucov.</u> <i>Autori:</i> domnii deputați PSD Marian Săniuță și Marian Constantin		Se propune respingerea amendamentului, întrucât Anexa nr.2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele tuturor ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat, și prin urmare orice amendament trebuie formulat la bugetul unui ordonator principal de credite pentru a fi reflectat în Anexa nr.2.
92.	Anexa 2 – SINTEZĂ cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz pe anii 2006-2008-	Se propune la titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice” cod 51, articolul 51.01 „Transferuri curente” , alineatul 37 „Transferuri pentru acordarea ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni, combustibili petrolieri” suplimentarea cu <u>suma de 4.356.500 RON pentru alimentarea cu gaze a comunii Baba Ana.</u>		Se propune respingerea amendamentului, întrucât Anexa nr.2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele tuturor ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat, și prin urmare orice amendament trebuie formulat la bugetul unui ordonator principal de credite pentru a fi reflectat în Anexa nr.2.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Marian Săniuță și Marian Constantin</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât de la acest articol de cheltuieli se finanțează ajutoare acordate persoanelor singure sau familiilor cu venituri reduse care utilizează pentru încălzirea locunței lemne, cărbuni, combustibili petrolieri și nu lucrări de alimentare cu gaze a localităților.</p>
93.	<p>Anexa 2 – SINTEZĂ cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz pe anii 2006-2008-</p>	<p>Se propune la titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice” cod 51, articolul 51.02 „Transferuri de capital”, alineatul 03 „Program pentru pietruirea drumurilor și alimentarea cu apă a satelor” suplimentarea cu suma de 7.800.000 RON pentru alimentarea cu apă în comunele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gornet 800.000 RON; - Cerașu 7.000.000 RON <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Marian Săniuță și Marian Constantin</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Anexa nr.2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele tuturor ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat, și prin urmare orice amendament trebuie formulat la bugetul unui ordonator principal de credite pentru a fi reflectat în Anexa nr.2.</p> <p>Nu se specifică sursa de finanțare.</p> <p>Nu se precizează la ce ordonator principal de credite se dorește suplimentarea propusă.</p> <p>Sumele propuse în anul 2008, reprezentând alimentarea cu apă a satelor, finanțate din bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Locuințelor, sunt cu 14% mai mari decât în anul 2007. Acestea se repartizează prin ordin al ministrului la propunerea autorităților locale.
94.	Anexa 2 – SINTEZĂ cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz pe anii 2006-2008-	<p>Se propune la titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice” cod 51, articolul 51.02 „Transferuri de capital” , alineatul 04 „Program pentru construcții de locuințe și săli de sport” suplimentarea cu <u>suma de 2.500.000 RON pentru sala de sport în comuna Blejoi</u></p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Marian Săniuță și Marian Constantin</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Anexa nr.2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele tuturor ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat, și prin urmare orice amendament trebuie formulat la bugetul unui ordonator principal de credite pentru a fi reflectat în Anexa nr.2.</p> <p>Nu se specifică sursa de finanțare.</p> <p>Nu se precizează la ce ordonator principal de credite se dorește suplimentarea propusă.</p> <p>Programul construcției săli de sport este finanțat din bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.</p> <p>Sumele propuse pentru anul 2008 sunt cu 12,6% mai mari decât în anul 2007. Detalierea sumei se face prin liste separate de către ordonatorul principal de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				credite.
95.	Anexa 2 – SINTEZĂ cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz pe anii 2006-2008-	<p>Se propune la titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice” cod 51, articolul 51.02 „Transferuri de capital”, alineatul 05 „Finanțarea elaborării și/sau actualizării planurilor urbanistice generale și a regulamentelor locale de urbanism” suplimentarea cu <u>suma de 70.000.000 RON pentru Inzăpezire artificială domeniu schi stațiunea Azuga:</u></p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Marian Săniuță și Marian Constantin</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Anexa nr.2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele tuturor ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat, și prin urmare orice amendament trebuie formulat la bugetul unui ordonator principal de credite pentru a fi reflectat în Anexa nr.2.</p> <p>Nu se specifică sursa de finanțare.</p> <p>Nu se precizează la ce ordonator principal de credite se dorește suplimentarea propusă.</p> <p>Nu există bază legală pentru cuprinderea acestor cheltuieli în bugetul de stat.</p>
96.	Anexa 2 – SINTEZĂ cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz pe anii 2006-2008-	<p>Se propune la titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice” cod 51, articolul 51.02 „Transferuri de capital”, alineatul 13 „Dezvoltarea infrastructurii rutiere” suplimentarea cu <u>suma de 9.800.000 RON pentru :</u></p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Anexa nr.2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele tuturor ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat, și prin urmare orice amendament trebuie formulat la bugetul unui</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<ul style="list-style-type: none"> - Centura de vest a municipiului Ploiesti – 9.000.000 RON; - Asfaltare centru civic comuna Aluniș – 800.000 RON. <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Marian Săniuță și Marian Constantin</p>		<p>ordonator principal de credite pentru a fi reflectat în Anexa nr.2.</p> <p>Nu se specifică sursa de finanțare.</p> <p>Nu se precizează de la ce ordonator principal de credite se dorește suplimentarea .</p> <p>Dezvoltarea infrastructurii rutiere se finanțează prin bugetul Ministerului Transporturilor.</p> <p>Suma propusă pentru anul 2008 este cu 52% mai mare decât în anul 2007.</p>
97.	<p>Anexa 2 – SINTEZĂ cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz pe anii 2006-2008-</p>	<p>Se propune la titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice” cod 51, articolul 51.02 „Transferuri de capital” , alineatul 14 „Programe multianuale de mediu și gospodărire a apelor” suplimentarea cu suma de 45.750.000 RON pentru canalizare, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oraș Vălenii de Munte – 250.000 RON; - Comuna Cornu – 35.000.000 RON; - Comuna Dumbrăvești – 10.500.000 RON. <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Marian</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Anexa nr.2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele tuturor ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat, și prin urmare orice amendament trebuie formulat la bugetul unui ordonator principal de credite pentru a fi reflectat în Anexa nr.2.</p> <p>Nu se specifică sursa de finanțare.</p> <p>Nu se precizează la ce ordonator principal de credite se dorește suplimentarea propusă.</p> <p>Finanțarea programelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Săniuță și Marian Constantin		<p>multianuale de mediu și gospodărire a apelor se finanțează din bugetul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durebile.</p> <p>Suma propusă pentru anul 2008 este cu 71,9% mai mare decât în anul 2007.</p> <p>Detalierea sumei pe proiecte de investiții și pe unități administrativ-teritoriale, se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea autorității publice centrale pentru protecția mediului, pe baza proiectelor prezentate de autoritățile administrației publice locale.</p>
98.	Anexa 2 – SINTEZĂ cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz pe anii 2006-2008-	<p>Se propune la titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice” cod 51, articolul 51.03 „Transferuri de capital”, alineatul 15 „Finanțarea cheltuielilor de capital ale unităților de învățământ preuniversitar” suplimentarea cu <u>suma de 1.850.000 RON pentru :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Grădinița Vălenii de Munte – 100.000 RON; - Centrala termică Școala Ostrov – 250.000 RON; 		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Anexa nr.2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele tuturor ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat, și prin urmare orice amendament trebuie formulat la bugetul unui ordonator principal de credite pentru a fi reflectat în Anexa nr.2.</p> <p>Nu este prevăzută sursa de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>- Extindere Grup Școlar Cioranii de jos – 1.500.000 RON.</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Marian Săniuță și Marian Constantin</p>		<p>finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”.</p> <p>De asemenea, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, fișa de investiții cod 25.65.01.83 “Alte cheltuieli asimilate investițiilor” este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivelor de investiții din învățământul preuniversitar se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului</p>
99.	Anexa nr.3/02 – Senatul României	Se propune suplimentarea bugetului Senatului astfel:	Aceste suplimentări sunt impuse de iminenta preluare în	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<ul style="list-style-type: none"> - la titlul „Cheltuieli de personal” cu suma de 8.811 mii lei, devenind în sumă totală de 90.641 mii lei; - la titlul „Active nefinanciare” cu suma de 70 mii lei, devenind în sumă totală de 7.065 mii lei. <p>Autor: domnul senator Popa Aron Ioan</p>	<p>administrare de către Senat, prin hotărâre de Guvern, a unor spații pe care le ocupă în prezent și care nu au fost avute în vedere la elaborarea proiectului de buget inițial.</p>	<p>prezintă sursa de finanțare.</p>
100	<p>Anexa nr.3/09/02 – Avocatul Poporului</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Avocatului Poporului de la 5.549 mii lei 6.652 mii lei, repartizate astfel :</p> <ul style="list-style-type: none"> - cheltuieli de personal de la 4.388 mii lei la 5.146 mii lei; - bunuri și servicii de la 1.122 mii lei la 1.347 mii lei; - cheltuieli de capital de la 30 mii lei la 150 mii lei. <p>Sursa de finanțare: Realocarea unor sume prevăzute în bugetul pe anul 2008 a Cancelariei Primului-Ministru.</p> <p>Autori:Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senat, Comisia juridică, de disciplină și imunități din Camera Deputaților, domnii deputați PSD Eugen Nicolicea și Florin Iordache și</p>	<p>Neacordarea creditelor bugetare solicitate inițial de instituția Avocatul Poporului va genera dificultăți majore în asigurarea unei bune funcționări a instituției în anul 2008.</p> <p>Este necesară acordarea sumei 120 mii lei pentru drepturile privind diurna de deplasare și decontarea cheltuielilor de cazare a Adjuncților Avocatului Poporului, sporurile de toxicitate precum și pentru dotarea și organizarea celor 15 Birouri teritoriale.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât la fundamentarea proiectului de buget pe anul 2008 s-au avut în vedere sarcinile Cancelariei Primului-Ministru și a instituțiilor aflate în coordonarea sau în subordinea acesteia, propunerile prezentate de ordonatorul principal de credite, precum și evoluția indicatorilor macroeconomici în anul 2008</p> <p>Prvederile bugetare aprobate Avocatului Poporului pe anul 2007 prezintă o creștere de 44,19% față de realizările anului 2006, iar pentru anul 2008 s-a avut în vedere o creștere de 14,43% față de anul 2007.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		domnul deputat PNL Ioan Timiș.		
101.	Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului-Ministru	<p>Se propune suplimentarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru. la anexa 3/12/21 – Programul de investiții publice pe grupe de investiții și resurse de finanțare, către A.N.S., cu suma de 300 mii Ron pentru reparatii capitale, la Strandul Olimpic din cadrul Clubului Sportiv Pandurii Tg-Jiu. (jud. Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: doamna deputat Grațiela Denisa Iordache(PD) și domnii deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și Radu Drăgus(PD).</p>	Se solicită admiterea amendamentului în vederea finanțării acestui obiectiv necesar pentru pregătirea sportivilor de performanță din acest club sportiv.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Sumele destinate finanțării acestui obiectiv <i>de investiții</i> nu se prevăd în anexa 3/12/21 – <i>Programul de investiții publice pe grupe de investiții și resurse de finanțare</i>. Precizam că sumele aferente reparațiilor capitale la Strandul Olimpic din cadrul Clubului Sportiv Pandurii Târgu-Jiu se pot acoperi de la titlul Transferuri între unități ale administrației publice, de unde se finanțează cluburile, complexurile sportive, direcțiile județene și bazele sportive.</p> <p>În bugetul pe anul 2008 în acest titlu de cheltuieli este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				prevăzută suma de 125,4 milioane lei care se repartizează de Agenția Națională pentru Sport pe unități subordonate.
102.	Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului-Ministru	<p>Se propune suplimentarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru. la anexa 3/12/21 – Programul de investiții publice pe grupe de investiții și resurse de finanțare, către A.N.S., cu suma de 200 mii Ron pentru amenajare teren bitum cu suprafata sintetica pentru baschet si handbal in cadrul Clubului Sportiv Pandurii Tg-Jiu. (jud. Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: doamna deputat Grațierea Denisa Iordache(PD) și domniile deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și Radu Drăgus(PD).</p>	Se solicită admiterea amendamentului în vederea finanțării acestui obiectiv necesar pentru pregătirea sportivilor de performanță din acest club sportiv.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Sumele destinate finanțării acestui obiectiv <i>de investiții</i> nu se prevăd în anexa 3/12/21 – <i>Programul de investiții publice pe grupe de investiții și resurse de finanțare.</i> Precizăm că sumele aferente amenajării terenurilor din cadrul Clubului Sportiv Pandurii Târgu-Jiu se pot acoperi de la titlul Transferuri între unități ale administrației publice, de unde se finanțează cluburile, complexurile sportive, direcțiile județene și bazele sportive.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				În bugetul pe anul 2008 în acest titlu de cheltuieli este prevăzută suma de 125,4 milioane lei care se repartizează de Agenția Națională pentru Sport pe unități subordonate.
103.	Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului-Ministru	<p>Se propune suplimentarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru. la anexa 3/12/21 – Programul de investiții publice pe grupe de investiții și resurse de finanțare, către A.N.S., cu suma de 300 mii Ron pentru amenajare terenuri, tenis, bitum cu suprafata sintetica in cadrul Clubului Sportiv Pandurii Tg-Jiu. (jud. Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: doamna deputat Grațiela Denisa Iordache(PD) și domnii deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și Radu Drăgus(PD).</p>	Se solicită admiterea amendamentului în vederea finanțării acestui obiectiv necesar pentru pregătirea sportivilor de performanță din acest club sportiv.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Sumele destinate finanțării acestui obiectiv <i>de investiții</i> nu se prevăd în anexa 3/12/21 – <i>Programul de investiții publice pe grupe de investiții și resurse de finanțare</i> . Precizam că sumele aferente amenajării terenurilor din cadrul Clubului Sportiv Pandurii Târgu-Jiu se pot acoperi de la titlul Transferuri între unități ale administrației publice, de unde se finanțează cluburile, complexurile sportive, direcțiile

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>judetene și bazele sportive.</p> <p>În bugetul pe anul 2008 în acest titlu de cheltuieli este prevăzută suma de 125,4 milioane lei care se repartizează de Agenția Națională pentru Sport pe unități subordonate.</p>
104.	<p>Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului-Ministru</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru. la anexa 3/12/21 – Programul de investiții publice pe grupe de investiții și resurse de finanțare, către A.N.S., cu suma de 500 mii Ron pentru obiectivul de investitii,, Sediul Judetean pentru Asociatiile Judetene pe Ramuri de Sport” din cadrul Directiei de Sport Judetean Gorj. (jud. Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport din Senat și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților, doamna deputat Grațierea Denisa Iordache(PD) și domnii deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului în vederea finanțării acestui obiectiv necesar pentru desfășurarea activității Asociațiilor Județene pe Ramuri de Sport.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Sumele destinate finanțării acestui obiectiv <i>de investiții</i> nu se prevăd în anexa 3/12/21 – <i>Programul de investiții publice pe grupe de investiții și resurse de finanțare</i>. Precizăm că, prin bugetul Agenției Naționale pentru Sport, se pot aloca sume doar pentru programele sportive derulate de asociatiile judetene și nu pentru obiectivul de investitii „Sediul Județean pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Radu Drăgus(PD).		Asociațiile Județene pe Ramuri de Sport” din cadrul Direcției de Sport Județeană Gorj
105.	Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului-Ministru	<p>Se propune diminuarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru cu suma de <u>4.000 mii lei</u> de la categoria de cheltuieli totale, această diferență se transferă la alte categorii de cheltuieli bugetare din alte sectoare</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat Valeriu Tabără</p>	- creșterea propusă de 4.000 mii lei nu se justifică față de anul 2007	Se propune respingerea amendamentului întrucât la fundamentarea proiectului de buget pe anul 2008 s-au avut în vedere sarcinile Cancelariei Primului-Ministru și a instituțiilor aflate în coordonarea sau în subordinea acesteia, propunerile prezentate de ordonatorul principal de credite, precum și evoluția indicatorilor macroeconomici în anul 2008
106.	Anexa nr.3/12/21 – Cancelaria Primului-Ministru	<p>Se propune suplimentarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru. la anexa 3/12/21 – Programul de investiții publice pe grupe de investiții și resurse de finanțare, către A.N.S., cu suma de 700 mii Ron pentru obiectivul de investiții „Sala atletica grea de lupte și box, în cadrul Clubului Sportiv Pandurii Tg-Jiu.” (jud. Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat Grațiela Denisa Iordache(PD) și domnii</p>	Se solicită admiterea amendamentului în vederea finanțării acestui obiectiv necesar pentru pregătirea sportivilor de performanță din acest club sportiv.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Sumele destinate finanțării acestui obiectiv de investiții nu se prevăd în anexa 3/12/21 – Programul de investiții publice pe grupe de investiții și resurse

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și Radu Drăgus(PD).		<i>de finanțare.</i> Precizăm că sumele aferente obiectivului de investiții sala athletică din cadrul Clubului Sportiv Pandurii Târgu-Jiu se pot acoperi de la titlul Transferuri între unități ale administrației publice, de unde se finanțează cluburile, complexurile sportive, direcțiile județene și bazele sportive. În bugetul pe anul 2008 în acest titlu de cheltuieli este prevăzută suma de 125,4 milioane lei care se repartizează de Agenția Națională pentru Sport pe unități subordonate.
107.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	Se propune diminuarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de <u>18.761 mii lei</u> urmând ca această suma sa fie transferată la alte categorii de cheltuieli bugetare. <i>Autori:</i> domnul deputat Valeriu Tabără	- Nu se justifică creșterea bugetului Secretariatului General al Guvernului de la 303.823 mii lei la 340.780 mii lei, categoriile de cheltuieli majorate la unele capitole mult nejustificate față de cele avute la dispoziție în anul 2007 - reducerea cheltuielilor într-o instituție precum Secretariatul General al Guvernului trebuie să fie un obiectiv major ca urmare a perfecționării structurale și a managementului general.	Se propune respingerea amendamentului întrucât la fundamentarea proiectului de buget pe anul 2008 s-au avut în vedere sarcinile Secretariatului General al Guvernului și a instituțiilor aflate în coordonarea sau în subordinea acestuia, propunerile prezentate de ordonatorul principal de credite, precum și evoluția indicatorilor macroeconomici în anul 2008. Cheltuielile au fost astfel dimensionate încât să asigure buna funcționare a aparatului și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				a institutiilor finantate prin acest buget, precum și pentru sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale..
108.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune modificarea si complectarea denumirii indicatorului din cadrul Grupa 59 Titlul IX “Alte cheltuieli” precum și în Partea a III-a “Cheltuieli social culturale” după cum urmează:</p> <p>“Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale și a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care nu sunt reprezentate în Consiliul Minorităților Naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat.”</p> <p><i>Sursa de finanțare</i> : bugetul de stat din fondurile alocate minorităților naționale.</p> <p>Autori: domnul deputat PD Costică Canacheu</p>	<p>O interacțiune armonioasă între persoane și grupuri ce au identități diferite este esențială pentru realizarea unei coeziuni sociale. Această prevedere legală încalcă valori ce sunt esențiale într-o societate caracterizată prin pluralism, nediscriminare, toleranță, egalitate. Este știut că pluralismul se bazează pe recunoașterea și respectul diversității și al dinamismului tradițiilor culturale, a identităților etnice și culturale, a convingerilor religioase și a ideilor.</p> <p>Totodată, Cap. 25 din programul de guvernare referitor la politicile în domeniul relațiilor interetnice arată că <i>“Guvernul României se va implica pentru asigurarea dreptului de a-și păstra și dezvolta liber exprimarea identității etnice pentru toți cetățenii aparținând minorităților naționale, astfel încât să se poată manifesta pe deplin în</i></p>	Se propune respingerea amendamentului întrucât denumirea de organizatii ale cetatenilor apartinand minoritatilor nationale este generica, aceasta incluzand organizatiile legal constituite ale minoritatilor nationale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p><i>sfera culturii, limbii, religiei, educației, vieții publice, în conformitate cu angajamentele României în procesul de integrare în Uniunea Europeană, precum și cu documentele europene și internaționale în materie.”</i> De asemenea, Guvernul și-a luat răspunderea de a-și conforma acțiunile cu documentele europene și internaționale în materie.</p> <p>Cea de-a doua Opinie a Comitetului Consultativ privind aplicarea prevederilor Convenției-Cadru pentru protecția minorităților naționale în România, adoptată la 24 noiembrie 2005 și publicată pe data de 23 februarie 2006, a menționat eforturile deosebite pe care Comunitatea Aromână din România le-a depus pentru afirmarea identității sale, în sensul obținerii protecției din partea Statului. Dar în același document, Comitetul Consultativ al Consiliului Europei afirmă la punctul 24, faptul că “ <i>a avut loc un dialog limitat între autorități și reprezentanții celor în cauză (Aromânii), astfel încât un răspuns oficial clar este încă așteptat”</i>.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Totodată, autoritățile sunt sfătuite să arate o mai mare atenție consultării reprezentanților minorității aromâne (par.39).</p> <p>Comitetul Consultativ mai recomandă, în paragraful 206, autorităților române să încurajeze pluralismul în ceea ce privește minoritățile și să inițieze contacte cu organizațiile care nu sunt reprezentate în Consiliul Minorităților Naționale.În 1997, Consiliul Europei elaborează Recomandarea 1333, prin care încurajează statele din Balcani cu populație aromână să ratifice Carta Europeană a Limbilor Minoritare sau Regionale și să faciliteze introducerea aromânei în școli, biserici și mass media.</p>	
109.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 8.570 mii lei de la 431.213 mii lei la 439.783 mii lei la cap. „Autorități publice și acțiuni externe” de la 299.058 mii lei la 307.628 mii lei astfel: Titlul I „Cheltuieli de personal” 7.239 mii lei + 145.532 mii lei =		Se propune respingerea amendamentului. Bugetul Secretariatului General al Guvernului este pe total surse de finanțare cu 21,99% mai mare față de bugetul anului anterior din care de la bugetul de stat, la capitolul 51.01”Autorități publice și acțiuni externe” cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>152.771 mii lei Titlul II „Bunuri și servicii” 884 mii lei + 98.419 mii lei = 99.303 mii lei Cheltuieli de capital 447 mii lei + 9.980 mii lei = 10.427 mii lei Titlul X „Active nefinanciare” 447 mii lei + 9.980 mii lei = 10.427 mii lei</p> <p>Sursa de finantare: Diminuarea bugetului Autorității Valorificării Activelor Statului cu suma de 8.570 mii lei</p> <p>Autor: Comisia pentru industrii și servicii și Comisia pentru politică economică ale Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizarea și administrare a activelor statului din cadrul Senatului, domnul deputat PNL Mircea Ciopraga</p>		<p>12,75%, si a fost dimensionat in concordanta cu sarcinile concrete care revin institutiei si institutiilor subordonate.</p>
110.	Anexa nr.3/13/03 – Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune modificarea numarului de posturi în 2008 față de 2007 la funcțiile publice de execuție, respectiv consilier superior treapta I cu 13 posturi astfel: Numarul maxim de posturi în 2008</p>	<p>Conform H.G. 1180/04.10.2007, numarul de posturi și salarizarea au fost modificate cu 14 posturi de consilier (în plus) ceea ce înseamnă o suplimentare a fondului de salarii al Secretariatului General al</p>	<p>Se respinge amendamentul si propunem reformularea acestuia având în vedere că potrivit Hotărârii Guvernului nr.1180/2007 numărul de posturi aprobat Consiliului pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>va fi 69 Fond aferent salariilor de bază în 2008 : 2.077 mii lei</p> <p>Sursa de finantare: Diminuarea bugetului Autorității Valorificării Activelor Statului cu suma corespunzătoare.</p> <p>Autor: Comisia pentru industrii și servicii și Comisia pentru politică economică ale Camerei Deputaților, Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru privatizarea și administrare a activelor statului din cadrul Senatului, domnul deputat PNL Mircea Ciopraga</p>	<p>Guvernului cu 421 mii lei (421+1.657=2.077 mii lei)</p>	<p>soluționarea contestațiilor s-a majorat cu 30 posturi., astfel: „ Se propune majorarea numărului de posturi aprobat Secretariatului General al Guvernului, conform anexei nr.3/13/03, cu 30 posturi, din care: 12 posturi de consilier pentru soluționarea contestațiilor și 18 posturi aferente personalului tehnico-administrativ, din care: 13 posturi consilier superior treapta 1 de salarizare și 5 posturi de expert principal treapta 3 de salarizare cu încadrarea în cheltuielile cu salariile aprobate Secretariatului General al Guvernului la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe” prin diminuarea corespunzătoare a sumei prevăzute la alineatul „Indemnizații plătite unor persoane din afara unității”.</p>
111.	Anexa nr.3/13/20 – Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului pentru programul „Creșterea performanțelor CNSC de la 5.430 mii lei la 14.000 mii lei astfel:</p>	<p>Corelare cu programul de la pag. 14-15 al CNSC</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, având în vedere reformularea amendamentului privind suplimentarea cu 13 posturi a Secretariatului General al</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Finanțare: 14.000 mii lei Cheltuieli de personal :10.550 mii lei Bunuri și servicii:2.550 mii lei Active nefinanciare:900 mii lei</p> <p>Sursa de finantare: Diminuarea bugetului Autorității Valorificării Activelor Statului cu suma corespunzătoare.</p> <p>Autor: Comisia pentru industrii și servicii și Comisia pentru politică economică ale Camerei Deputațiilor, Comisia economica, industrii și servicii și Comisia pentru privatizarea și administrare a activelor statului din cadrul Senatului, domnul deputat PNL Mircea Ciopraga</p>		<p>Guvernului.Suplimentarea numărului de posturi se va asigura cu încadrarea în cheltuielile de personal. Celelalte naturi de cheltuieli urmeaza a fi asigurate în limita sumelor prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului, întrucât sursa de finantare propusă de autor nu poate fi avută în vedere.</p>
112.	Anexa nr.3/14 – Ministerul Afacerilor Externe	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Afacerilor Externe pe anul 2008, la Capitol 5101, Grupa 20, Titlul II Bunuri și Servicii, Articol 30 Alte cheltuieli ,Alineat 04 Chirii, cu suma de 11.000 mii lei.</p> <p>Surse de finanțare: din rezerva Ministerului de Finanțe</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Senatului României,</p>	<p>Prin majorarea cu 11 milioane lei a sumei alocate chiriilor - se asigură resursele necesare acoperirii tuturor costurilor cu chiriile, inclusiv pentru noul spațiu de la Castellon, Regatul Spaniei, merit a deservi cea mai numeroasă comunitate de români din această regiune precum și celui din Vancouver – Canada.</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul intrucat sursa de finantare mentionata este eronata, iar potrivit art.17 (3) din Legea nr.500/2002 privind finantele publice in timpul dezbaterilor nu pot fi aprobate amendamente la legile bugetare anuale care determina majorarea nivelului deficitului bugetar. De asemenea, suma prevazuta la alineatul „Chirii” in bugetul Ministerului Afacerilor Externe</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților și domnii senatori Dan Mircea Geoană, Cristian Diaconescu și Corina Cretu - PSD		<p>pentru anul 2008 este de 58.210 mii lei.</p> <p>Ca urmare, ordonatorul principal de credite poate asigura suma de 11.000 mii lei, in cazul în care se considera necesara inchirierea celor doua spatii.</p>
113.	Anexa nr.3/14 – Ministerul Afacerilor Externe	<p>Se propune majorarea cheltuielilor aferente Programelor de politici publice, la Programul „Sprijinirea românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative” cu suma de 2.500 mii lei pentru susținerea posturilor Radio Internațional și TVR Internațional.</p> <p>În acest context programul „Sprijinirea românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative” se completează cu: „și a posturilor de Radio Internațional din Societatea Română de Radiodifuziune și a TVR Internațional din cadrul Societății Române de Televiziune.”</p> <p>Se propune majorarea cheltuielilor pentru programul menționat de la 10.000mii lei la 12.500 mii lei . Nu se diminuează cheltuielile Societății Naționale de Radiodifuziune și nici cele aferente Societății Române de Televiziune.</p>		<p>Se respingere amendamentul întrucât la fundamentarea proiectului de buget pe anul 2008 s-au avut în vedere sarcinile Secretariatului General al Guvernului și a instituțiilor aflate în coordonarea sau în subordinea acestuia, propunerile prezentate de ordonatorul principal de credite, precum si evoluția indicatorilor macroeconomici în anul 2008, iar cheltuielile au fost astfel dimensionate incat sa asigure buna functionare a aparatului si a institutiilor finantate prin acest buget.</p> <p>În proiectul de buget al Ministerului Afacerilor Externe pentru anul 2008 sunt prevăzute fonduri în sumă de 10.000 mii lei, pentru programul “Sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora” .</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Surse de finanțare:</i> Bugetul Secretariatului General al Guvernului a cărui cheltuieli se diminuează cu 2500 mii lei.</p> <p>Autori: domnul deputat Valeriu Tabără - PD</p>		<p>Apreciem că suma prevăzută este suficientă, având în vedere că la data de 31.10.2007 plățile efectuate pentru acest program însumează 5.843 mii lei.</p>
114.	<p>Anexa nr.3/14/21 – Ministerul Afacerilor Externe</p>	<p>Se propune modificarea Anexei 3/14/21, astfel:</p> <p>1. diminuarea la poziția B „Obiective noi de investiții” cu suma <u>de 1.483 mii lei;</u></p> <p>2. suplimentarea la poziția C „Alte cheltuieli de investiții, lit.c) Cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate, fezabilitate și a altor studii aferente ale obiectivelor de investiții” cu suma <u>de 1.483 mii lei;</u></p> <p>Surse de finanțare: redistribuire</p> <p>Autori: Comisia pentru politică externă a Senatului României, Comisia pentru politică externă a Camerei Deputaților.</p>	<p>Prin HG 863/2007 s-a aprobat realizarea, prin MAE, a lucrărilor pentru restaurarea Sălii bizantine de teatru, parte componentă a Palatului Behague, sediul Ambasadei României în Franța</p>	<p>Se <u>respinge</u> întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Economiei și Finanțelor redistribuire de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p> <p>Singurul obiectiv nou prevazut in lista de investitii (proiect)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>pentru anul 2008 este „Locuinte de serviciu pentru personalul Ministerului Afacerilor Externe” din Str. Muzeul Zambaccian, nr.18 .</p> <p>Precizam ca, suma propusa a fi diminuata nu se regaseste in prevederile anului 2008, intrucat prin HG nr.863/2007 au fost alocate fonduri pentru anul bugetar 2007.</p>
115.	<p>Anexa nr.3/15/02 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p>	<p>Se propune introducerea unei anexe la bugetul Ministerului Dezvoltarii Lucrarilor Publice si Locuintelor , Anexa 3/15/02 în care sa se evidentieze salile de sport a căror constructie se finanteaza din acest buget pentru :</p> <p>-Constructie sala sport în localitatea Onesti , judetul Bacau , liceul Nadia Comaneci cu suma de <u>200,0 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare : Suma de 200,0 mii lei se asigura în cadrul</p>	<p>Suma este necesara pentru constructie sala de sport .</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>sumelor alocate Ministerului Dezvoltării Lucrarilor Publice și Locuintelor la titlul 51 “Transferuri între unitati ale administratiei publice “ articolul 51.02 “Transferuri de capital“, alineatul 51.02.04 “ Program pentru constructii de locuinte și sali de sport “</p> <p>Autor: domnul senator PNL Popa Aron Ioan</p>		
116.	<p>Anexa nr.3/15/02 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor</p>	<p>Se propune introducerea unei anexe la bugetul Ministerului Dezvoltării Lucrarilor Publice și Locuintelor , Anexa 3/15/02 în care să se evalueze salile de sport a căror construcție se finanțează din acest buget pentru :</p> <p>- Construcție sala sport în localitatea Boroaia, județul Suceava, cu suma de <u>500,0 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare : Suma de 500,0 mii lei se asigură în cadrul sumelor alocate Ministerului Dezvoltării Lucrarilor Publice și Locuintelor la titlul 51 “Transferuri între unitati ale administratiei publice “ articolul 51.02 “Transferuri de capital“, alineatul 51.02.04 “</p>	<p>Suma este necesară pentru construcție sala de sport.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Program pentru constructii de locuinte si sali de sport “</p> <p>Autor: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Sereș.</p>		
117.	<p>Anexa nr.3/15/02 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p>	<p>Se propune introducerea unei anexe la bugetul Ministerului Dezvoltarii Lucrarilor Publice si Locuintelor, Anexa 3/15/02 în care sa se evidentieze lucrarile de pietruire si reabilitare a drumurilor comunale ce se finanteaza prin bugetul Ministerului Dezvoltarii Lucrarilor Publice si Locuintelor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pietruire străzi în comuna Doclin - <u>350.000 lei;</u> - Reabilitare drum Brebu – Valeadeni - <u>50.000 lei</u> - Drum comunal „Dealul Morii – Săliștiuță” - <u>800.000 lei;</u> - Drum Haldina de gunoi Târnova - <u>75.000 lei;</u> - Pietruire drumuri locale în comuna Goruia - <u>50.000 lei.</u> <p>Sursa de finantare: Suma de <u>1.325,0 mii lei</u> se asigura în cadrul sumelor</p>	<p>Suma este necesara pentru efectuarea unor lucrari de pietruire si reabilitare a drumurilor comunale si judetene .</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>alocate Ministerului Dezvoltării Lucrarilor Publice si Locuintelor la titlul 51 “Transferuri între unitati ale administratiei publice “ articolul 51.02 “Transferuri de capital“, alineatul 51.02.03 “ Program pentru pietruirea drumurilor si alimentarea cu apa a satelor “</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>		
118.	Anexa nr.3/15/02 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>Se propune introducerea unei anexe la bugetul Ministerului Dezvoltării Lucrarilor Publice si Locuintelor, Anexa 3/15/02 în care sa se evidentieze lucrarile de pietruire si reabilitare a drumurilor comunale ce se finanteaza prin bugetul Ministerului Dezvoltării Lucrarilor Publice si Locuintelor:</p> <p>- Pietruire și asfaltare strada Emil Costinescu și Strada Portului, comuna Costinești, județul Constanța cu suma de <u>2.000 mii lei;</u></p> <p>Sursa de finantare: Suma de <u>2.000,0 mii lei</u> se asigura în cadrul sumelor alocate Ministerului Dezvoltării Lucrarilor Publice si Locuintelor la titlul 51 “Transferuri între unitati ale</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administratiei publice “ articolul 51.02 “Transferuri de capital“, alineatul 51.02.03 “ Program pentru pietruirea drumurilor si alimentarea cu apa a satelor “</p> <p>Autori: domnul deputat PNL Dan Radu Rușanu.</p>		
119.	<p>Anexa nr.3/15/02 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p>	<p>Se propune introducerea unei anexe la bugetul Ministerului Dezvoltarii Lucrarilor Publice si Locuintelor, Anexa 3/15/02 în care sa se evidentieze lucrarile de pietruire si reabilitare a drumurilor comunale ce se finanteaza prin bugetul Ministerului Dezvoltarii Lucrarilor Publice si Locuintelor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pietruire drum intracomunal, sat Heliade Rădulescu, comuna Ziduri - județul Buzău cu suma de <u>350 mii lei</u> ; - Pietruire drum intracomunal, sat Costieni, comuna Ziduri, județul Buzău - cu suma de <u>350 mii</u>; - Pietruire drum intracomunal, sat Zoița, comuna Ziduri, județul Buzău - cu suma de <u>300 mii lei</u>; 	<p>Suma este necesara pentru efectuarea unor lucrari de pietruire si reabilitare a drumurilor comunale si judetene .</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finantare: Suma de 1.000,0 mii lei se asigura în cadrul sumelor alocate Ministerului Dezvoltarii Lucrarilor Publice si Locuintelor la titlul 51 “Transferuri între unitati ale administratiei publice “ articolul 51.02 “Transferuri de capital“, alineatul 51.02.03 “ Program pentru pietruirea drumurilor si alimentarea cu apa a satelor “</p> <p>Autori: doamna deputat PD Grația Iordache.</p>		
120.	<p>Anexa nr.3/15/02 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p>	<p>Se propune introducerea unei anexe la bugetul Ministerului Dezvoltarii Lucrarilor Publice si Locuintelor, Anexa 3/15/02 în care sa se evidentieze lucrarile de pietruire si reabilitare a drumurilor comunale ce se finanteaza prin bugetul Ministerului Dezvoltarii Lucrarilor Publice si Locuintelor si pentru urmatoarele drumuri comunale din judetul Gorj:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Pietruire drumuri comunale în localitatea Hurezani, cu suma de 100,0 mii lei. -Pietruire drumuri comunale în localitatea Capreni, cu suma de 100,0 mii lei. -Pietruire drumuri comunale 	<p>Suma este necesara pentru efectuarea unor lucrari de pietruire a drumurilor comunale.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>în localitatea Cruset, cu suma de 200,0 mii lei. -Pietruire drumuri comunale în localitatea Stejari, cu suma de 100,0 mii lei. -Pietruire drumuri comunale în localitatea Danciulesti, cu suma de 100,0 mii lei. -Pietruire drumuri comunale în localitatea Bustuchini, cu suma de 200,0 mii lei. -Pietruire drumuri comunale în localitatea Vladimir, cu suma de 150,0 mii lei. -Pietruire drumuri comunale în localitatea Jupanesti, cu suma de 150,0 mii lei. -Pietruire drumuri comunale în localitatea Tulburea, cu suma de 200,0 mii lei. -Pietruire drumuri comunale în localitatea Scoarta, cu suma de 200,0 mii lei. -Pietruire drumuri comunale în localitatea Godinesti, cu suma de 150,0 mii lei. -Pietruire drumuri comunale în localitatea Runcu, cu suma de 150,0 mii lei. -Pietruire drumuri comunale în localitatea Ciuperceni, cu suma de 100,0 mii lei.</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>-Pietruire drumuri comunale în localitatea Telesti, cu suma de 100,0 mii lei.</p> <p>-Pietruire drumuri comunale în localitatea Alimpesti, cu suma de 100,0 mii lei.</p> <p>-Pietruire drumuri comunale în localitatea Crasna, cu suma de 100,0 mii lei.</p> <p>-Pietruire drumuri comunale în localitatea Vagiulesti, cu suma de 150,0 mii lei.</p> <p>-Pietruire drumuri comunale în localitatea Stivilesti, cu suma de 150,0 mii lei.</p> <p>Sursa de finantare: Suma de 2.500,0 mii lei se asigura în cadrul sumelor alocate Ministerului Dezvoltarii Lucrarilor Publice si Locuintelor la titlul 51 “Transferuri între unitati ale administratiei publice“ articolul 51.02 “Transferuri de capital“, alineatul 51.02.03“ Program pentru pietruirea drumurilor si alimentarea cu apa a satelor“</p> <p>Autori: domnul senator PSD Florescu Ion</p>		
121.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si	Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Dezvoltarii,	Transferuri pentru consiliile locale necesare pentru:	Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Locuintelor	<p>Lucrarilor Publice si Locuintelor cu suma de 233.886 mii lei la capitolul 5001, Titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, de la <u>187.029 mii lei</u> la <u>420.915 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților, domnii senatori PSD Cătălin Radu Mardare și Ion Moraru și domnii deputați PSD Viorel Hrebenciuc și Gabriel Vlase</p>	<p>15.691 mii lei – reabilitare rețele de alimentare cu apă – HG nr. 577/1997;</p> <p>90.190 mii lei – reabilitare rețele de alimentare cu apă – OG nr. 7/2006;</p> <p>222750 mii lei – construire locuințe pentru tineri și locuințe sociale – HG nr. 241/2007;</p> <p>38.450 mii lei - Reducerea riscului seismic al construcțiilor O.G. 20/1994</p> <p>Program „electrificare 2007 – 2009” alimentare cu en. electrica a localităților neelectrificate HG 328/2007;</p> <p>Reabilitare termica clădiri de locuințe – O.G. 174/2002;</p> <p>Colectare selectiva si transport deșeuri;</p> <p>Reactualizarea Planului de Urbanism General și Regulament Local de Urbanism H.G. 525/1996;</p> <p>Harta de risc natural la cutremure și alunecări de teren H.G. 932/2007;</p> <p>Programe multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor Ord. 40/2006;</p> <p>Înființare, extindere rețele de distribuție gaze naturale;</p> <p>Reabilitare iluminat public;</p> <p>Sistem informațional specific domeniului imobiliar edilitar și a</p>	<p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 este sub nivelul sumei propuse a fi suplimentată și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30 (2) din Legea nr.500/2002 privind finantele publice cu modificările ulterioare.</p> <p>- În amendament este propusă finanțarea unor acțiuni pentru care nu există temei legal de finanțare de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor, cum sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programe multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor sunt finanțate din bugetul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile. - Lucrările de înființare, extindere rețele de distribuție, gaze naturale și reabilitare iluminat public

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			băncilor de date urbane H.G. 521/1997; 66.805 mii lei – poduri și podețe – OG nr. 7/2006.	<p>se finantează din bugetele locale.</p> <ul style="list-style-type: none"> - În ceea ce privește reducerea riscului seismic al construcțiilor și construirea de locuințe pentru tineri, fondurile se alocă în poziție globală, detalierea făcându-se de Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor, prin ordin al ministrului. - Sumele prevăzute pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr.7/2006 se repartizează prin hotărâri ale Gvernului.
122.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor cu suma de 13.621mii lei la capitolul 5001, Titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, alineatul 03 “ Programul pentru pietruirea drumurilor și alimentarea cu apă a satelor” , din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2.921 mii lei – pietruirea drumurilor comunele; - 10.700 mii lei – alimentarea cu 	Sumele solicitate suplimentar pentru Programul de pietruire și alimentare cu apă a satelor prin anexă distinctă la legea bugetului de stat, la nivelul necesarului	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - Sumele propuse pentru anul 2008 la acest program (100,2 milioane lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007 - Sumele sunt aprobate în poziție globală și se detaliază pe obiective de ordonatori principali de credite la propunerea autorităților locale - Nu se menționează obiectivele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>apă a satelor</p> <p>Autori: domnul senator PSD Ion Solcanu, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Mihail Dumitriu, Valer Dorneanu și Anghel Stanciu.</p>		<p>pentru care se propune suplimentarea</p> <ul style="list-style-type: none"> - Din suma de 88,7 mil. lei prevazuta in anul 2007 pana la data de 31.oct. a.c. sau deschis credire bugetare in suma de 70,6 mil. lei (79,6 %), comparativ cu 83,3% în condițiile unei execuții lunare liniare - Executia pe anul 2007 si faptul ca pe anul 2008 este prevazuta o suma cu 12,9 % mai mare nu justifica suplimentarea sumei
123.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor pe anul 2008 cu suma de <u>3.300.000 RON</u> pentru <u>alimentarea cu apă a localităților Neudorf și Chesint, judetul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>	<p>Există proiect în stadiu final.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare. - Sumele pentru alimentarea cu apa si pietruirea drumurilor sunt prevazute in pozitia globala - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul pentru alimentarea cu apa si pietruirea drumurilor(100,2 milioane lei) sunt cu 12,9% mai mari decât in anul 2007 - Detalierea sumelor se aproba prin ordin al ordonatorului principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
124.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor pe anul 2008 cu suma de 944.739 RON pentru <u>proiect grupuri sanitare, instalatie electrică și încălzire centrală la Școala Generală 1-8, comuna Zăbrani, județul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>	Există proiect în stadiu final.	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare. - Cheltuielile pentru finanțarea lucrărilor de investiții pentru școli se asigură din bugetele locale și din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și se finanțează de la bugetul de stat pe baza notei de fundamentare incluse în listele de investiții la acest minister. - În bugetul Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor nu sunt prevăzute fonduri pentru finanțarea acestor obiective
125.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor pe anul 2008 cu suma de 8.720.000 RON pentru <u>proiect organizare sistem canalizare pentru localitățile Zăbrani, Neudorf, Chesint, județul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>	Există studiu de fezabilitate.	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare cu apă uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori, aprobat prin Legea nr.224/2007 privind ratificarea acordului de împrumut dintre România și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat și 102,4 milioane lei din credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p>
126.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor pe anul 2008 cu suma de <u>3.000.000 RON</u> pentru <u>modernizare iluminat public, comuna Zăbrani, județul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>	<p>Există studiu de fezabilitate.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se indică sursa de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării. - În bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor nu sunt prevazute sume pentru finanțarea lucrarilor de iluminat public - Nu exista temei legal pentru suportara acestor cheltuieli de la bugetul de stat și bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor - Aceste cheltuieli se finanteaza de la bugetele locale
127.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului</p>	<p>Există studiu de fezabilitate.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor	Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor pe anul 2008 cu suma de <u>2.244.800 RON</u> pentru <u>alimentare cu apa potabila a localitatii Cuied, comuna Buteni, judetul Arad</u> Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean		- Nu se specifică sursa de finanțare. - Sumele pentru alimentarea cu apa si pietruirea drumurilor sunt revazute in pozitia globala - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul pentru alimentarea cu apa si pietruirea drumurilor(100,2 milioane lei) sunt cu 12,9% mai mari decât in anul 2007 - Detalierea sumelor se aproba prin ordin al ordonatorului principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale
128.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor pe anul 2008 cu suma de <u>1.500.000 RON</u> pentru <u>lucrări de reamenjare a centrului localitatii Buteni, judetul Arad</u> Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean		Se propune respingerea întrucât: - nu se specifică sursa de finanțare. - In bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor nu sunt prevazute sume pentru finantarea lucrarilor de reamenajare a localitatilor . -Aceste cheltuieli se asigura din bugetul autoritatilor locale.
129.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor		Se propune respingerea întrucât: - nu se specifică sursa de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Locuintelor	<p>Publice si Locuintelor pe anul 2008 cu suma de <u>50.000 RON</u> pentru <u>reparații și întreținere sediu Primărie comuna Buteni, județul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>		<p>finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor nu sunt prevazute sume pentru finantarea lucrarilor de reparatii si intretinere a sediilor primariilor. . - Aceste cheltuieli se asigura din bugetul autoritatilor locale.
130.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor pe anul 2008 cu suma de <u>500.000 RON</u> pentru <u>optimizarea și modernizarea iluminatului public stradal comuna Buteni, județul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare. - In bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor nu sunt prevazute sume pentru finantarea modernizarii si optimizarii iluminatului public stradal - Aceste cheltuieli se asigura din bugetul autoritatilor locale.
131.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor pe anul 2008 cu suma de <u>200.000 RON</u> pentru <u>reabilitarea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă în orașul Lipova, județul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>	Stadiul fizic al lucrării: execuție 70 %	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare. - Obiectivul din orașul Lipova se finanțează în cadrul Programului PHARE 2003, RO 2003/005 „Reabilitarea sistemului de distribuție a apei în județul Arad finantat din surse PHARE (37,5%), din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				bugetul de stat (12,5%) și împrumuturi BEI (50%) Memorandumul a fost ratificat prin Ordonanta de urgență a Guvernului nr.43/2004.; - S-a prelungit termenul până în nov.2008 - Sumele sunt aprobate in pozitie globala si se detaliaza pe obiective de ordonatori principali de credite la propunerea autoritatilor locale
132.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor pe anul 2008 cu suma de <u>330.000 RON</u> pentru <u>extindere retele apă și canalizare menajeră periurbană Radna, orașul Lipova, județul Arad</u> Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean	Există proiect tehnic.	Se propune respingerea întrucât: - Nu se specifică sursa de finanțare -Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare cu apă uzate în localitățile cu o populației de până la 50.000 de locuitori, aprobat prin Legea nr.224/2007 privind ratificarea acordului de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat si 102,4 milioane lei din credite externe. -Sumele se detaliază prin liste

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				separate de ordonatorul principal de credite
133.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor pe anul 2008 cu suma de <u>275.000 RON</u> pentru <u>modernizare stație de epurare orașul Lipova, județul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>	Există proiect tehnic și contract de servicii.	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare -Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare cu apă uzate în localitățile cu o populației de până la 50.000 de locuitori ,aprobat prin Legea nr.224/2007 privind ratificarea acordului de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat si 102,4 milioane lei din credite externe. -Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite
134.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor pe anul 2008 cu suma de <u>18.500 RON</u> pentru <u>extindere și reabilitare a rețelelor de apă și canal în orașul Lipova,</u></p>	Există contract de grant.	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare -Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>judetul Arad</p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>		<p>stațiilor de tratare cu apă uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori ,aprobat prin Legea nr.224/2007 privind ratificarea acordului de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat și 102,4 milioane lei din credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p>
135.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor pe anul 2008 cu suma de 300.000 RON pentru finalizare construire complex agroalimentar în orașul Lipova, judetul Arad</p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>	<p>Lucrare executată în procent de 70 %.</p>	<p>Se respinge amendamentul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se indică sursa de finanțare. - nu există temei legal pentru finanțarea acestor obiective de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor . aceste cheltuieli se finanțează de la bugetele locale
136.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor pe anul 2008 cu suma de 366.000 RON pentru</p>	<p>Executat 100 %.</p>	<p>Se respinge amendamentul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se indică sursa de finanțare, - în bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>reabilitare iluminat public, orașul Lipova, județul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>		<p>si Locuintelor nu sunt prevazute sume pentru finantarea lucrarilor de iluminat public</p> <p>Nu exista temei legal pentru suportara acestor cheltuieli de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p> <p>- aceste cheltuieli se finanteaza de la bugetele locale</p>
137.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor cu suma de <u>1.700.000 RON</u> pentru <u>reabilitarea Căminului G8, municipiul Vulcan, județ Hunedoara</u></p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>	<p>Reabilitarea căminului va face posibilă acordarea de locuințe cetățenilor, în condițiile în care la primărie există sute de cereri de locuințe ce nu pot fi onorate</p>	<p>Se respinge amendamentul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării - în bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor este propusa suma de 18,0 mil. lei pentru programul de constructii de locuinte sociale. - suma e prevazuta in pozitie globala si se stabilescu pe obiective de ordonatori principali de credite.
138.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor cu suma de <u>200.000 RON</u> pentru <u>sat Poenita Tomii, Comuna Cerbal, județul</u></p>	<p>Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor de reabilitare a rețelei de apă a satului.</p>	<p>Se respinge amendamentul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se indică sursa de finanțar; - Conform prevederilor legii nr.215/2001 republicată privind administrația publică locală

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>Hunedoara</u></p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>		<p>aceste cheltuieli se finantează din bugetele locale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru finanțarea acestor obiective se pot accesa fonduri potrivit ordonanței Guvernului nr/7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural. - sumele se repartizează prin hotărâre a Guvernului.l
139.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor cu suma de <u>500.000 RON</u> pentru <u>înlocuirea sistemului cu alimentare termică a orașului Uricani, județul Hunedoara</u></p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - Sume pentru re tehnologizarea centralelor termice sunt revazute in bugetul Ministerului Internelor si Reformei Administrative (265,0 mil. lei) potrivit O.G.nr. 78/2002 privind asigurarea conditiilor de functionare a centralelor termice si electrice de termoficare aflate in proprietatea consiliilor judetene si locale - Conform prevederilor Legii 215/2001 republicata , privind administratia publica locala aceste cheltuieli se efectueaza din bugetele locale.
140.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice si</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor</p>		<p>Se propune respingerea întrucât .</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Locuintelor	<p>Publice si Locuintelor cu suma de <u>519.000 RON</u> pentru <u>modernizarea podului peste Jiul de Vest, orașul Uricani, județul Hunedoara</u></p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>		<p>finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - În bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor nu sunt prevazute sume pentru finanțarea acestor obiective. - Potrivit O.G. nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii si a unor baze sportive din spatiul rural sume cu aceasta destinatie se pot aloca pe baza de hotarare a Guvernului - Finanțarea acestor obiective se asigura din bugetele locale, conform prevederilor Legii 215/2001 republicata , privind administratia publica locala .
141.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor cu suma de <u>70.000 RON</u> pentru <u>realizare studii de fezabilitate, orașul Uricani, județul Hunedoara</u></p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare, - Cheltuielile pentru studiile de fezabilitate se încadrează în categoria altor cheltuieli de investiții, fiind prevăzute în programul de investiții, în sumă globală în cadrul poziției C - „Alte cheltuieli de investiții”, categoria „c) cheltuieli pentru elaborarea studiilor de prefezabilitate si fezabilitate si alte studii”, cheltuieli ce se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.
142.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor cu suma de <u>3.000.000 RON</u> pentru <u>introducerea apă și canalizare în comuna Vidra, județul Alba</u></p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007 - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale - Pentru realizarea canalizării fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala
143.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor cu suma de <u>40.000 RON</u> pentru <u>reabilitarea teren de sport în comuna Vidra, județul Alba</u></p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu</p>		<p>Se respinge amendamentul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se indică sursa de finanțare, -În bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor nu sunt prevăzute sume pentru finanțarea terenurilor de sport. Acestea se pot finanta din sumele alocate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ionica Constanța		pentru aplicarea Ordonantei Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii si a unor baze sportive din spatiul rural
144.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor cu suma de <u>80.000 RON</u> pentru <u>iluminat public din satul Dostad, judetul Alba</u> Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța		Se respinge amendamentul: - nu se indică sursa de finanțare, - în bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor nu sunt prevazute sume pentru finantarea lucrarilor de iluminat public Nu exista temei legal pentru suportara acestor cheltuieli de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor - aceste cheltuieli se finanteaza de la bugetele locale
145.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor cu suma de <u>4.000.000 RON</u> pentru <u>introducere canalizare în comuna Cergău, judetul Alba.</u> Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța	Există studiu de fezabilitate și proiect depus la minister. În Ordonanța 7, poziția proiectului este 1225	Se propune respingerea întrucât: - Nu se specifică sursa de finanțare - Finantarea acestor obiective se asigura din bugetele locale, conform prevederilor Legii 215/2001 republicata , privind administratia publica locala . - Potrivit O.G. nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				si a unor baze sportive din spatiul rural sume cu aceasta destinatie se pot aloca pe baza de hotarari ae Guvernului
146.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor cu suma de <u>70.000 RON</u> pentru <u>extindere alimentare cu apă în comuna Turnu Roșu, judetul Sibiu</u> Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța		Se propune respingerea întrucât: - Nu se specifică sursa de finanțare - Finantarea acestor obiective se asigura din bugetele locale, conform prevederilor Legii 215/2001 republicata , privind administratia publica locala - Pentru finantarea acestui obiectiv pot fi accesate fondurile prevazute pentru aplicarea O.G. nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii si a unor baze sportive din spatiul rural. Sumele se aloca autoritatilor locale pe baza de hotarare de Guvern.
147.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>700.000</u> pentru <u>investitie canalizare în Poiana Sibiului, judetul Sibiu</u> Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța		Se propune respingerea întrucât: - Nu se specifică sursa de finanțare -Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare cu apă uzate în localitățile cu o populației de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>până la 50.000 de locuitori este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat și 102,4 milioane lei din credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p>
148.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 400.000 RON pentru <u>alimentare cu apă în comuna Balna, judetul Sibiu</u></p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul pentru alimentarea cu apa și pietruirea drumurilor (100,2 mil. Lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007 - Suma este prevazuta in pozitie globala si se detaliează pe obiective de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale
149.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor cu 2.000.000 pentru Liceul Economic din municipiul Rm. Vâlcea.</p>	<p>La acest liceu învață peste 1500 elevi.</p>	<p>Se respinge amendamentul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se indică sursa de finanțare, - cheltuielile pentru finanțarea lucrărilor de investiții pentru școli se asigură din bugetele locale și din bugetul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori:</i> Domnul senator PSD Mihail POPESCU, doamna deputat PSD Rovana PLUMB și domnii deputați PSD Aurel VLĂDOIU și Aurel GUBANDRU.</p>		<p>Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului se finanteaza pe baza notei incluse in listele de investiții la acest minister.</p> <p>- În bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor nu sunt prevăzute fonduri pentru finantarea acestor obiective.</p>
150.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor cu <u>2.000.000</u> pentru Liceul Lădești</p> <p><i>Autori:</i> Domnul senator PSD Mihail POPESCU, doamna deputat PSD Rovana PLUMB și domnii deputați PSD Aurel VLĂDOIU și Aurel GUBANDRU.</p>	<p>Comuna Lădești are o populație de peste 4000 locuitori; La acest liceu învață peste 500 elevi</p>	<p>Se respinge amendamentul:</p> <p>- nu se indică sursa de finanțare, - cheltuielile pentru finanțarea lucrărilor de investiții pentru școli se asigură din bugetele locale si din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului se finanteaza pe baza notei incluse in listele de investiții la acest minister.</p> <p>- În proiectul bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului pe anul 2008 este propusă suma de 1.500 milioane lei pentru finantarea acestor obiective.</p>
151.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor cu <u>2.000.000</u></p>	<p>Comuna Măciuca are o populație de peste 5000 locuitori; La acest liceu învață aproape 1500</p>	<p>Se respinge amendamentul:</p> <p>- nu se indică sursa de finanțare, - cheltuielile pentru finanțarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru Liceul Măciuca</p> <p><i>Autori:</i> Domnul senator PSD Mihail POPESCU, doamna deputat PSD Rovana PLUMB și domnii deputați PSD Aurel VLADOIU și Aurel GUBANDRU.</p>	<p>elevi.</p>	<p>lucrărilor de investiții pentru școli se asigură din bugetele locale și din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului se finanteaza pe baza notei incluse in listele de investiții la acest minister.</p> <p>- În proiectul bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului pe anul 2008 este propusă suma de 1.500 milioane lei pentru finantarea acestor obiective.</p>
152.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor cu <u>2.000.000</u> pentru Școala Generală Fârtățești</p> <p><i>Autori:</i> Domnul senator PSD Mihail POPESCU, doamna deputat PSD Rovana PLUMB și domnii deputați PSD Aurel VLADOIU și Aurel GUBANDRU.</p>	<p>Comuna Fârtățești are o populație de peste 6000 locuitori; La această școala generală cu clasele I-VII învață aproape 1000 elevi</p>	<p>Se respinge amendamentul:</p> <p>- nu se indică sursa de finanțare, - cheltuielile pentru finanțarea lucrărilor de investiții pentru școli se asigură din bugetele locale și din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului se finanteaza pe baza notei incluse in listele de investiții la acest minister.</p> <p>- În proiectul bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului pe anul 2008 este propusă suma de 1.500 milioane lei pentru finantarea acestor obiective.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
153.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor cu <u>2.000.000</u> pentru Școala Generală Stoilești</p> <p><i>Autori:</i> Domnul senator PSD Mihail POPESCU, doamna deputat PSD Rovana PLUMB și domnii deputați PSD Aurel VLĂDOIU și Aurel GUBANDRU.</p>	<p>Comuna Stoilești are o populație de peste 5000 locuitori; În această comună sunt trei școli generale cu clasele I-VII unde învață peste 600 elevi</p>	<p>Se respinge amendamentul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se indică sursa de finanțare, - cheltuielile pentru finanțarea lucrărilor de investiții pentru școli se asigură din bugetele locale și din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului se finanțează pe baza notei incluse în listele de investiții la acest minister. - În proiectul bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului pe anul 2008 este propusă suma de 1.500 milioane lei pentru finanțarea acestor obiective.
154.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor cu <u>2.000.000</u> pentru Școala Generală Tomșani</p> <p><i>Autori:</i> Domnul senator PSD Mihail POPESCU, doamna deputat PSD Rovana PLUMB și domnii deputați PSD Aurel VLĂDOIU și Aurel GUBANDRU.</p>	<p>Comuna Tomșani are o populație de peste 4000 locuitori; În această comună sunt trei școli generale cu clasele I-VII unde învață peste 700 elevi</p>	<p>Se respinge amendamentul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se indică sursa de finanțare, - cheltuielile pentru finanțarea lucrărilor de investiții pentru școli se asigură din bugetele locale și din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului se finanțează pe baza notei incluse în listele de investiții la acest minister. - În proiectul bugetului Ministerului Educației,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Cercetării și Tineretului pe anul 2008 este propusă suma de 1.500 milioane lei pentru finanțarea acestor obiective.
155.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor cu <u>2.000.000</u> pentru Școala Generală Stroiești</p> <p><i>Autori:</i> Domnul senator PSD Mihail POPESCU, doamna deputat PSD Rovana PLUMB și domnii deputați PSD Aurel VLADOIU și Aurel GUBANDRU.</p>	Comuna Stroiești are o populație de peste 5000 locuitori; În această comună sunt trei școli generale cu clasele I-VII unde învață peste 600 elevi	<p>Se respinge amendamentul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se indică sursa de finanțare, - cheltuielile pentru finanțarea lucrărilor de investiții pentru școli se asigură din bugetele locale si din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului se finanteaza pe baza notei incluse in listele de investiții la acest minister. - În proiectul bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului pe anul 2008 este propusă suma de 1.500 milioane lei pentru finanțarea acestor obiective.
156.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor cu <u>2.000.000</u> pentru Școala Generală Ștefănești.</p> <p><i>Autori:</i> Domnul senator PSD Mihail POPESCU, doamna deputat PSD Rovana PLUMB și domnii deputați PSD Aurel VLADOIU și Aurel</p>	Comuna Ștefănești are o populație de peste 4500 locuitori; În această comună sunt trei școli generale cu clasele I-VII unde învață peste 600 elevi	<p>Se respinge amendamentul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se indică sursa de finanțare, - cheltuielile pentru finanțarea lucrărilor de investiții pentru școli se asigură din bugetele locale si din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului se finanteaza pe baza notei incluse

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		GUBANDRU.		<p>in listele de investiții la acest minister.</p> <ul style="list-style-type: none"> - În proiectul bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului pe anul 2008 este propusă suma de 1.500 milioane lei pentru finanțarea acestor obiective.
157.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor	<p>Se propune construirea a 36 apartamente în orașul B. Govora în cadrul Programului „Constructia de locuinte sociale conform Legii nr. 114/1996” și a Programului „Constructii de locuinte pentru tineri, destinate inchirierii”.</p> <p><i>Autori:</i> Domnul senator PSD Mihail POPESCU, doamna deputat PSD Rovana PLUMB și domnii deputați PSD Aurel VLĂDOIU și Aurel GUBANDRU.</p>	În orașul B. Govora sunt 20 familii de pensionari care vor fi evacuați din casele lor, fiind case naționalizate, fiind revendicate si date foștilor proprietari.	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - Sumele sunt cuprinse in pozitie globala in bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor, detalierea pe obiective se face de catre ordonatorul principal de credite - In anul 2008 in bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor pentru Programul de constructii de locuinte sociale este prevazuta suma de 18 mil. lei
158.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor	Se propune construirea a 36 apartamente în orașul B. Olănești în cadrul Programului „Constructia de locuinte sociale conform Legii nr.	În orașul B. Olănești sunt 25 familii de pensionari care vor fi evacuați din casele lor, fiind case naționalizate, fiind revendicate si	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - Sumele sunt cuprinse in

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>114/1996” și a Programului „Constructii de locuinte pentru tineri, destinate inchirierii”.</p> <p><i>Autori:</i> Domnul senator PSD Mihail POPESCU, doamna deputat PSD Rovana PLUMB și domnii deputați PSD Aurel VLĂDOIU și Aurel GUBANDRU.</p>	<p>date foștilor proprietari.</p>	<p>pozitie globala in bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice și Locuintelor, detalierea pe obiective se face de catre ordonatorul principal de credite</p> <p>- In anul 2008 in bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice și Locuintelor pentru Programul de constructii de locuinte sociale este prevazuta suma de 18 mil. lei</p>
159.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice și Locuintelor</p>	<p>Se propune construirea a 40 apartamente în orașul Călimănești în cadrul Programului „Constructia de locuinte sociale conform Legii nr. 114/1996” și a Programului „Constructii de locuinte pentru tineri, destinate inchirierii”.</p> <p><i>Autori:</i> Domnul senator PSD Mihail POPESCU, doamna deputat PSD Rovana PLUMB și domnii deputați PSD Aurel VLĂDOIU și Aurel GUBANDRU.</p>	<p>În orașul Călimănești sunt 35 familii de pensionari care vor fi evacuați din casele lor, fiind case naționalizate, fiind revendicate si date foștilor proprietari.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Nu se specifică sursa de finanțare</p> <p>- Sumele sunt cuprinse in pozitie globala in bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice și Locuintelor, detalierea pe obiective se face de catre ordonatorul principal de credite</p> <p>- In anul 2008 in bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice și Locuintelor pentru Programul de constructii de <locuinte sociale este prevazuta suma de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				18 mil. lei
160.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor cu suma de 3.046.400 lei la Capitolul 5001, Titlul 51 Transferuri între unități ale Administrației Publice, de la 187.029.000 la 190.075.400 lei, pentru județul MARAMUREȘ, nr. crt. 26.</p> <p><i>Surse de finanțare:</i> Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul senator Ioan Codruș Șereș</p>	<p>26. MARAMUREȘ Reabilitare termică și dotări la Liceul Teoretic Bogdan Vodă Orașul Vișeu de Sus – 1.047.573 lei</p> <p>Ordonanța 7/2006 Alimentare cu apă a comunei Băița de sub Codru – 1.998.827 lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p> <p>– Finanțarea dotărilor la școli se asigură din bugetul autorităților publice locale și dn bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului</p> <p>- Pentru finanțarea programului de alimentare cu apă potrivit O.G. nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii si a unor baze sportive din spatiul rural sumele se alocă autorităților locale pe bază de hotărâri de Guvern.</p>
161.	Anexa nr.3/15 – Ministerul	Se propune suplimentarea bugetului	Executat 100 %.	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>de stat pe anul 2008 cu suma de 7.000 lei pentru județul Dolj, pentru <u>reabilitarea și modernizarea terenului de sport din comuna Lipovu, județul Dolj.</u></p> <p><i>Surse de finanțare:</i> Fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2008.</p> <p>Autori: domnul deputat independent de Dolj Horațiu Buzatu</p>		<p>amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu există temei legal pentru finanțarea acestor obiective de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor Pentru finanțarea bazelor sportive din spațiul rural se pot accesa fonduri alocate potrivit Ordonanței nr.7/2006. Sumele se alocă autorităților locale pe bază de hotărâri de Guvern. - Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului pentru anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, iar alocarea fondurilor se va face pe baza de hotărâre a Guvernului, conform prevederilor art.30 alin.(2) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare. - Finanțarea acestor obiective se asigura din bugetele locale, conform prevederilor Legii 215/2001 republicata , privind administratia publica locala .
162.	Anexa nr.3/15 – Ministerul	Se propune suplimentarea	Suma solicitată suplimentar este	Se propune respingerea întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și și Locuinței la anexa 3/15 – Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 14.906,916 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu</p>	<p>destinată pentru Camine Culturale, și este repartizată astfel: TOTAL - 14.906,916 mii lei</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Investitii camin cultural in comuna Aroneanu in valoare de 2640 mii lei ; 2. Investitii camin cultural in comuna Barnova in valoare de 288,850 mii lei ; 3. Reparatii capitale Camin Cultural comuna Coarnele Caprei in valoare de 495 mii lei ; 4. Investitii camin cultural-sat Costuleni, comuna Costuleni in valoare de 420 mii lei ; 5. Investitii camin cultural sat Cozia, comuna Costuleni, in valoare de 185 mii lei ; 6. Investitie camin cultural in comuna Dobrovat, in valoare de 150,140 mii lei ; 7. Reparatii capitale camin cultural in comuna Cozmesti, in valoare de 391 mii lei ; 8. Investitie camin cultural in comuna Dumesti, in valoare de 160,260 mii lei ; 9. Investitie camin cultural in comuna Mironeasa in valoare de 497 mii lei ; 10. Investitie camin cultural, 	<p>- Nu se specifică sursa de finanțare</p> <p>-În bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și și Locuințelor pentru finanțarea Programului Național pentru Construirea de sedii pentru așezăminte culturale este propusă suma de 15,0 milioane lei.</p> <p>-Sumele se detaliză prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația aditerii/respingerii
			<p>sat Ciurbesti in comuna Miroslava, in valoare de 274,085 mii lei ;</p> <p>11. Investitie camin cultural in comuna Mogosesti Siret, in valoare de 888,950 mii lei ;</p> <p>12. Construire camin cultural in satul Baiceni, comuna Probota in comuna in valoare de 1969,380 mii lei ;</p> <p>13. Investitie camin cultural in comunaReditu, in valoare de 718,436 mii lei ;</p> <p>14. Investitie camin cultural in comuna Sinesti in valoare de 600 mii lei ;</p> <p>15. Investitie camin Cultural in oras Tg. Frumos in valoare de 200 mii lei;</p> <p>16. Investitie camin cultural in comuna Tomesti in valoare de 2620 mii lei ;</p> <p>17. Reparatii capitale si dotare Camin Cultural si Biblioteca din satul Trifesti in comuna Trifesti, in valoare de 350 mii lei ;</p> <p>18. Investitie camin cultural in comuna Tutora in valoare de 241,815 mii lei ;</p> <p>Construirea unui Camin Cultural in satul Bosia, Comuna Ungheni in valoare de 1817 mii lei</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
163.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuinței la anexa 3/15 – Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 2.265 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu</p>	<p>Suma solicitată suplimentar este destinată pentru Program de elaborare/ reactualizare a planurilor de urbanism generale ale localitatilor și este repartizată astfel:</p> <p>Total: 2.265 mii lei</p> <p>1.Realizarea PUG-ului in comuna Cristesti, in valoare de 300 mii lei; 2.Finalizare PUG in comuna Ceplenita in valoare de 30 mii lei; 3.Realizare PUG in comuna Coarnele Caprei in valoare de 70 mii lei; 4.Realizarea PUG in comuna Cozmesti in valoare de 70 mii lei; 5.Realizare PUG in comuna Dumesti in valoare de 220 mii lei; 6.Realizare PUG in comuna Sinesti in valoare de 100 mii lei; 7.Actualizarea PUG-ului in comuna Plugari in valoare de 500 mii lei; 8.Finalizare PUG in comuna Progota in valoare de 15 mii lei; 9.Finalizare PUG in comuna Todiresti in valoare de 100 mii lei; 10.Actualizare PUG in comuna Tomesti in valoare de 50 mii lei; 11.Actualizare PUG comuna Trifesti in valoare de 50 mii lei 12.Finalizare PUG in comuna</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - Conform prevederilor HG 855/2001 privind modificarea HG525/1996 pentru aprobarea regulamentului general de urbanism, finanțarea elaborării și/sau actualizării planurilor urbanistice generale și a regulamentelor locale de urbanism se realizează din bugetele locale ale unităților administrative – teritoriale, precum și din transferuri de la bugetul de stat prin Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuintelor . - Pentru anul 2008 fondurile alocate in bugetul de stat cu aceasta destinatie sunt in suma de 3,7 mil. lei -Sumele pe localități se aprobă de ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Lespezi in valoare de 100 mii lei; 13.Realizare PUG in comuna Mironeasa in valoare de 500 mii lei; 14.Extinderea PUG-ului in comuna Mogosesti Siret in valoare de 100 mii lei; 15.Actualizare pug in comuna Victoria in valoare de 60 mii lei</p>	
164.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de <u>7.000 lei., pentru reabilitarea și modernizarea terenului de sport din comuna Bistret</u></p> <p>Sursă de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Nu există temei legal pentru finanțarea acestor obiective de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor Pentru finanțarea bazelor sportive din spațiul rural se pot accesa fonduri alocate potrivit Ordonanței nr.7/2006.</p> <p>Sumele se alocă autorităților locale pe bază de hotărâri de Guvern.</p> <p>- Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului pentru anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, iar alocarea fondurilor se va face pe baza de hotărâre a Guvernului, conform</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prevederilor art.30 alin.(2) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.</p> <p>- Finantarea acestor obiective se asigura din bugetele locale, conform prevederilor Legii 215/2001 republicata , privind administratia publica locala .</p>
165.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p>	<p>Se suplimentează suma alocată Ministerului Dezvoltării Lucrărilor Publice și Locuințelor cu :</p> <ul style="list-style-type: none"> - suma de 2.040.000 mii lei pentru obiectivul „Locuințe pentru tineri”, Municipiul Alexandria, județul Teleorman; - suma de 954 mii lei pentru obiectivul „Reabilitarea blocurilor de locuințe” municipiul Alexandria, județul Teleorman. <p>Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: Grupul Parlamentar PSD</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Îmbunătățirea condițiilor de locuire și acoperirea cererii de locuințe asigură dorința de stabilire într-o localitate sau alte a tinerilor. - Va fi și o rezolvare optimă pentru realizarea programului de locuințe pentru tineret cu regim de închiriere. - Pentru Municipiul Alexandria s-a aprobat construcția de locuințe, în cadrul strategiei MLPTL, respectiv de realizare a 160 unități locative în blocuri de locuințe. - S-au identificat 800 de familii care nu dețin o locuință proprie. - Se impune identificarea și reabilitarea unor blocuri de locuințe sociale pentru persoanele în dificultate. - Locația stabilită se află situată în str. Victoriei (incinta 	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30 (2) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice cu modificările ulterioare. - În bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor pentru finanțarea Programului “Constructia de locuințe pentru tineri, destinate închirierii: este propusă suma de 258,6 milioane lei din care:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Inspectoratului de Jandarmi Teleorman)	<p>-146,2 milioane lei buget de stat; - 112,4 milioane lei credite externe.</p> <p>Suma este prevăzută în poziție globală și se detaliează prin liste separate pe ordonatori principali de credite.</p> <p>Suma solicitată poate fi asigurată din suma propusă la acest program.</p>
166.	<p>Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p> <p>Capitolul 70.01 – LOCUINȚE, SERVICII ȘI DEZVOLTARE PUBLICĂ</p> <p>Titlul VI – Transferuri între unități ale administrației publice</p> <p>Alineat 51.02.03 – Program pentru pietruirea drumurilor și alimentarea cu apă a satelor</p>	<p>Se propune transferarea sumei de 100.227 mii lei prevăzută la Capitolul 70.01 – LOCUINȚE, SERVICII ȘI DEZVOLTARE PUBLICĂ de la Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuințelor la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale la capitolul 83.01 <i>Agricultură, silvicultură și vânătoare</i>, titlul VI <i>Transferuri între unități ale administrației publice</i>, articolul 51.02 <i>Transferuri de capital</i>, alineatul 51.02.07 <i>Finanțarea studiilor de fezabilitate aferente proiectelor finanțate din PNDR</i>.</p> <p>Autori: domnul senator Tiberiu Aurelian Prodan - PNL</p>	<p>Prin Programul Național de Dezvoltare Rurală pentru perioada 2007-2013, care urmează să se aprobe la începutul anului 2008, cca 0,8 miliarde euro cheltuială publică (FEADR și buget național) va fi aloctă proiectelor de infrastructură rurală.</p> <p>Având în vedere timpul rămas aână la lansarea PNDR, precum și complexitatea lucrărilor de construcții pentru infrastructura tehnico-edilitară, considerăm că pentru aceste obiective este necesară ca întocmirea documentațiilor tehnico-economice să se realizeze în regim dfe urgență. Astfel, considerăm necesar ca finanțarea studiilor de fezabilitate pentru proiectele de infrastructură</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - suma de 100.227 mii lei prevăzută în bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuințelor reprezintă alocații pentru alimentări cu apă și pietruire reglementată de Hotărârea Guvernului nr.577/1997 pentru aprobarea Programului privind pietruirea drumurilor comunale, alimentări cu apă a satelor, conectarea satelor la rețeaua de electrificare. - nu există temei legal pentru finantarea de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale a studiilor de fezabilitate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>rurală ale comunelor și/sau asociațiilor acestora și decontarea cheltuielilor să se facă de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, care are deja experiența, dobândită în implementarea Programului SAPARD și, mai ales, personalul și baza materială necesară derulării unui astfel de program.</p> <p>Pentru obiectivele de infrastructură rurală o condiție de eligibilitate o reprezintă și încadrarea în Planurile de Urbanism General (PUG) sau Planurilor de Urbanism Zonal (PUZ). Fapt pentru care propunem să se finanțeze în regim de urgență, întocmirea sau, după caz, actualizarea acestora.</p> <p>Menționăm că yonele periurbane, au un caracter predominant rural și că pentru delimitarea și cuprinderea lor în PUG sau PUZ sunt necesare studii de specialitate.</p>	<p>aferente proiectelor finanțate din Programul Național de Dezvoltare Rurală</p>
167.	<p>Anexa nr.3/15/02 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuinței la anexa 3/15/02 – Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 2.000 mii lei.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea lucrărilor pietruire drumuri comunale.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - In bugetul pe anul 2008 al Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor sumele prevazute pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat PD Igaș Constantin.</p>		<p>pietruirea drumurilor comunale si alimentarea cu apa (100,2 milioane lei) sunt mai mari cu 12,9% fata de anul 2007</p> <p>- Repartizarea sumelor pe obiective nu este cuprinsa in anexa la bugetul Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor pe anul 2008, aceasta facandu-se de catre ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale</p>
168.	<p>Anexa nr.3/15/02 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și și Locuinței la anexa 3/15/02 – Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de <u>36.497,96 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>	<p>Suma solicitată suplimentar este destinată pentru Program de pietruire, reabilitare, modernizare si/ sau asfaltare drumuri de interes local conform hg 577/1997 cu modificările ulterioare, respectiv Pietruire și este repartizată astfel:</p> <p>total: 36.497.96 mii lei</p> <p>1. Pietruire drumuri satesti si a drumurilor de legatura intre loc Andrieseni si satele componente Buhaieni, Spineni, Glavanesti Dragaseni , Epurenii si Fantanele, com Andrieseni, in valoare de 1800 mii lei;</p> <p>2. Pietruire drum comunal din</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Nu se specifică sursa de finanțare</p> <p>- In bugetul pe anul 2008 al Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor sumele prevazute pentru pietruirea drumurilor comunale si alimentarea cu apa (100,2 milioane lei) sunt mai mari cu 12,9% fata de anul 2007</p> <p>- Repartizarea sumelor pe obiective nu este cuprinsa in anexa la bugetul Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor pe anul 2008, aceasta facandu-se de catre ordonatorul principal de credite</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>satul Coropceni, pe o distanta de 3,5 Km, comuna Ciortesti, in valoare de 1300 mii lei ; Pietruire DC Slobozia-Sucuraturu DC 41 A, comuna Ciurea, in valoare de 250 mii lei ; 3. Pietruire drumuri satesti pe o distanta de 10 km in comuna Cristesti, in valoare de 1000 mii lei ; 4. Pietruire drumuri satesti in comuna Coarnele Caprei in valoare de 500 mii lei 5. Pietruire drum comunal DC57 Dobrovat, com. Dobrovat in valoare de 726,303 mii lei ; 6. Pietruire drum comunal Draguseni (cale de acces pentru scolari), comuna Draguseni in valoare de 837,423 mii lei; 7. Pietruire drumuri satesti, sat Banu, Dumesti, Pausesti, Hoisesti, com Dumesti in valoare de 1800 mii lei ; 8. Pietruire drumuri satesti in comuna Gorban, in valoare e 150 mii lei ; Reprofilare, pietruire, compactare drumuri locale – 6.5 km- sat Carbunari, Padureni, Valea Satului, com Grajduri in valoare de 875,727 mii lei ;</p>	<p>la propunerea autorităților publice locale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>9. Pietruire DC 61 Valea Satului in comuna Grajduri in valoare de 200 mii lei</p> <p>10. Reabilitare si modernizare drumuri satesti – pietruire, sat Grozesti, comuna Grozesti in valoare de 1204,229 mii lei ;</p> <p>11. Reabilitare si modernizare drumuri satesti – pietruire, sat Salageni si sat Coltu Cornii, comuna Grozesti in valoare de 813,278 mii lei ;</p> <p>12. Pietruire drumuri satesti pe o lungime de 14 km in comuna Mironeasa in valoare de 1000 mii lei</p> <p>13. Pietruire drumuri satesti, com Mogosesti Iasi in valoare de 550 mii lei ;</p> <p>14. Pietruire drumuri satesti pe o lungime de 35 km in comuna Mogosesti Siret in valoare de 700 mii lei</p> <p>15. Pietruire drumuri satesti in lungime de 19 Km, comuna Movileni in valoare de 500 mii lei ;</p> <p>16. Pietruire drum satesc Valea Adanca Iezareni in comuna Miroslava in valoare de 10000 mii lei</p> <p>17. Finalizarea lucrarii de pietruire a drumurilor satesti in</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>comuna Plugari in valoare de 1000 mii lei</p> <p>18. Pietruirea drumurilor comunale din comuna Popesti in valoare de 500 mii lei ;</p> <p>19. Pietruire drumuri comunale in comuna Probota in valoare de 321 mii lei</p> <p>20. Pietruire drumuri locale 2km- sat Horlesti, com Rediu in valoare de 250 mii lei ;</p> <p>21. Pietruire drum satesc pe o lungine de 3,6 km in comuna Rediu in valoare de 250 mii lei</p> <p>22. Pietruire si balastare drumuri satesti, comuna Siretel in valoare de 470 mii lei ;</p> <p>23. Pietruire drumuri satesti, com Sinesti in valoare de 700 mii lei ;</p> <p>24. Pietruire drumuri satesti in comuna Todiresti in valoare de 3000 mii lei ;</p> <p>25. Pietruire drumuri satesti in comuna Tomesti in valoare de 1000 mii lei ;</p> <p>26. Lucrari de reparare prin pietruire a drumurilor din satele Ungheni, Manzatesti, Coadă Stancii, Bosia, comuna Ungheni, 5000 mii lei ;</p> <p>27. Pietruire drumuri satesti pe</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			o lungime de 20 km din satele componente ale comunei Victoria in valoare de 800 mii lei.	
169.	Anexa nr.3/15/02 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuinței la anexa 3/15/02 – Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de <u>96.333 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>	<p>Suma solicitată suplimentar este destinată pentru Program de pietruire, reabilitare, modernizare si/ sau asfaltare drumuri de interes local conform hg 577/1997 cu modificările ulterioare, respectiv Asfaltare și este repartizată astfel:</p> <p>total: 96333 mii lei</p> <p>1.Finalizare asfaltare DC 17, Aroneanu-Rediu-Aldei Km. 0+000-4+350, comuna Aroneanu, jud.Iasi in valoare de 1800 mii lei;</p> <p>2.Asfaltarea pe o distanta de 15 km a drumului Barnova-Visani, in comuna Barnova in valoare de 7500 mii lei</p> <p>3.Finalizarea asfaltarii drumului DJ 281 D Coarnele Caprei- Pietrosica in comuna Coarnele caprei in valoare de 2000 mii lei;</p> <p>4.Asfaltare drumuri satesti in comuna Cozmesti in valoare de 6000 mii lei;</p> <p>5.Asfaltarea DC 57, sat Rusi pe o distanta de 4,5 km in comuna Dobrovat in valoare de 3000 mii</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - In bugetul pe anul 2008 al Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor sumele prevazute pentru pietruirea drumurilor comunale si alimentarea cu apa (100,2 milioane lei) sunt mai mari cu 12,9% fata de anul 2007 - Repartizarea sumelor pe obiective nu este cuprinsa in anexa la bugetul Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor pe anul 2008, aceasta facandu-se de catre ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților locale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>lei;</p> <p>6.Asfaltare DC 36- DN 28 Dumesti- Hoisesti in comuna Dumesti, in valoare de 4500 mii lei;</p> <p>7.Finalizarea asfaltarii drumului DC 60 (centrul civic)in comuna Grajduri in comuna 540 mii lei;</p> <p>8.Finalizarea asfaltarii drumului DC 20 D in comuna Holboca in valoare de 3800 mii lei</p> <p>9.Asfaltare DJ 248B Cioca Boca-Mironeasa km 50+888- 55+388, comuna Mironeasa in valoare de 2450 mii lei;</p> <p>10.Asfaltarea DC 49 pe o lungime de 9 km in comuna Mironeasa in valoare de 7000 mii lei;</p> <p>11.Asfaltare DC A, B, C, D in comuna Miroslava in valoare de 4000 mii lei;</p> <p>12.Modernizare prin asfaltare a DC25 de la Liceul Agricol – sat Balciu – sat Cornesti – sat Proselnici – Unitatea Militara – DJ 248A avand o lungime de 11 Km, comuna Miroslava in valoare de 11000 mii lei ;</p> <p>13.Asfaltarea DC 104 Mogosesti Siret-Hanul Ancutei pe o lungime de 10 km in comuna Mogosesti Siret in valoare de 9000 mii lei ;</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>14.Finalizarea asfaltarii DJ 280 E Rediu-Pacurari, in comuna REdiu in valoare de 3700 mii lei</p> <p>15.Finalizarea lucrarilor la DJ 282 E, DJ 207 A Sinesti – Popesti, comuna Sinesti in valoare de 4000 mii lei ;</p> <p>16.Reabilitarea retelei stradale si extinderea retelei de canalizare in orasul Tg. Frumos”. in valoare de 1180 mii lei ;</p> <p>17.Reabilitare cu imbracaminti bituminoase a tronsonului de drum judetean DJ 281 E- DJ C Todiresti 0+000-2+886, comuna Todiresti in valoare de 1240 mii lei ;</p> <p>18.Asfaltare drum comunal sat Chicerea, comuna Tomesti in valoare de 3635 mii lei ;</p> <p>19.Asfaltarea soselei de centura a cartierului Tomesti in comuna Tomesti in valoare de 7217 mii lei ;</p> <p>20.Asfaltarea DC 44 in comuna Tomesti in valoare de 3136 mii lei ;</p> <p>21.Asfaltarea DC 33 in comuna Tomesti in valoare de 2441 mii lei ;</p> <p>22.Asfaltarea DC 31 in comuna Tomesti in valoare de 1727 mii lei ;</p> <p>23.Asfaltare DJ 249 in comuna</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Trifesti in valoare de 5000 mii lei 24.Asfaltare DC 126 Topile din comuna Valea Seaca, in valoare de 467 mii lei;	
170.	Anexa nr.3/15/02 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor la anexa 3/15/02 – Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 253.755 mii lei. Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.	Suma solicitata este necesară pentru Varianta de ocolire a Municipiului Iași. Obiectivele investiției: - Evitarea traversării municipiului Iași pentru autovehiculele de tranzit; - Reducerea impactului negativ asupra mediului și diminuarea drastică a emisiilor de carburanți; - Aducerea sistemului rutier la parametrii corespunzători categoriei de drum național; - Ocuparea unor suprafețe minime de teren; - Evitarea demolării construcțiilor existente; - Încadrarea peisagistică în zona străbătută de traseul variantei de ocolire.	Se propune respingerea amendamentului întrucât : - nu se indică sursa de finanțare, - obiectivul de investiții „VARIANTA DE OCOLIRE A MUNICIPIULUI IASI ETAPA I - VARIANTA SUD” este cuprins în programul de investiții publice al Ministerului Transporturilor, fișă cod 24.84.01.05200701, fiind prevăzut cu suma de 11.000 mii lei finanțat de la bugetul de stat și nu în bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor
171.	Anexa nr.3/15/02 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor la anexa 3/15/02 – Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 155.652,34 mii lei.	Suma solicitata este necesară pentru Modernizare – TOTAL 155.652,341 1.Modernizare drumuri comuna Ceplenita in valoare de 8.000 mii lei;	Se propune respingerea întrucât: - Nu se specifică sursa de finanțare - In bugetul pe anul 2008 al Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>	<p>2.Reabilitare si modernizare drum comunal DC 129 intre comunele Cristesti si Tatarusi, judetul Iasi, pe o lungime de 8.950 m, comuna Cristesti in valoare de 7791,333 mii lei ; 3.Reabilitare si modernizare drumuri satesti, sat Grozesti, comuna Grozesti, in valoare de 5638,103 mii lei ; 4.Reabilitare drum judetean DJ 280 D Ruginoasa-Helesteni km.0+000-5+988”, in comuna Helesteni in valoare de 1.600. mii lei 5.Reabilitare si modernizare strazi cartier Dancu, comuna Holboca in valoare de 2800 mii lei ; 6.Reabilitare si modernizare DC 20A, localitatea Holboca, comuna Holboca in valoare de 4096,494 mii lei ; 7.Modernizare legaturi rutiere tronson 1, 2, 3 si 4 sat Heci, comuna Lespezi in valoare de 6000 mii lei ; 8.Reabilitarea DC 49C Hadambu-Ursita si Mironeasa si a drumului 49A pe o distanta de 8,9 Km si a podului din beton armat peste paraul Ursita – zona Burdunesti, comuna Mironeasa in valoare de 10951,249 mii lei ;</p>	<p>sumele prevazute pentru pietruirea drumurilor comunale si alimentarea cu apa (100,2 milioane lei) sunt mai mari cu 12,9% fata de anul 2007 - Repartizarea sumelor pe obiective nu este cuprinsa in anexa la bugetul Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor pe anul 2008, aceasta se face de catre ordoonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. - Nu se precizează capitolul, titlul, articolul și alineatul la care se propune suplimentarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>9.Modernizare drumuri comunale, comuna Rediu in valoare de 4587,447 mii lei ;</p> <p>10.Modernizarea drumurilor comunale si satesti, comuna Siretel, in valoare de 3889,715 mi lei ;</p> <p>11.Lucrari de reabilitare si modernizare a drumurilor din satul Bosia, comuna Ungheni in valoare de 6465 mii lei ;</p> <p>12.Modernizare DC Victoria-Stanca, comuna Victoria in valoare de 2500 mii lei</p>	
172.	<p>Anexa nr.3/15/02 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor la anexa 3/15/02 – Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 8.500 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>	<p>Suma solicitata este necesară pentru Program guvernamental de alimentare cu apa la sate aprobat prin hg 687/1997 cu modificarile si completarile ulterioare</p> <p>Total 8500 mii lei</p> <p>1. Finalizare aductiune apa comuna Ceplenita in valoare de 2.000 mii lei;</p> <p>2. Adctiune apa in comuna Grozesti in valoare de 3500 mii lei</p> <p>3. Inceperea lucrarilor de alimentare cu apa a comunei Sinesti in valoare de 1000 lei;</p> <p>4. Finalizarea aductiunii de apa in comuna Mogosesti Siret in valoare de 2000 mii lei;</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - In bugetul pe anul 2008 al Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor sumele prevazute pentru pietruirea drumurilor comunale si alimentarea cu apa (100,2 milioane lei) sunt mai mari cu 12,9% fata de anul 2007 - Repartizarea sumelor pe obiective nu este cuprinsa in anexa la bugetul Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor pe anul 2008, aceasta se face de catre ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				publice locale.
173.	Anexa nr.3/15/02 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor la anexa 3/15/02 – Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 80.582,164 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>	<p>Suma solicitata este necesară pentru Sistem integrat de alimentare cu apa si canalizare precum si a statiilor de tratare a apei potabile si a apei uzate in localitatile sub 50.000 de locuitori. Total: 80.582,164</p> <p>1.Realizarea sistem centralizat de alimentare cu apă a comunei Cuza și a satelor componente ale comunei in valoare de 2132, 164 mii lei;</p> <p>2.Aductiune apa, canalizare si statie de epurare in comuna Cozmesti in valoare de 40000 mii lei;</p> <p>3.Aductiune apa si canalizare in Comuna Holboca in valoare de 9800 mii lei;</p> <p>4.Realizarea canalizarii in comuna Tomesti in valoare de 12000 mii lei;</p> <p>5.Realizarea statiei de epurare a apei in comuna Miroslava in valoare de 16500 mii lei;</p> <p>6.Realizarea retelei de canalizare in comuna Mogosesti Siret in valoare de 150 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare -Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare cu apă uzate în localitățile cu o populației de până la 50.000 de locuitori este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat si 102,4 milioane lei din credite externe, de 9,2 ori mai mare decât în anul 2007 (14,8 milioane lei) -Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite - Sumele au fost stabilite în funcție de graficele de tragere a creditelor externe. Programul a fost aprobat prin Legea nr.224/2007 privind ratificarea acordului de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei
174.	Anexa nr.3/15/19 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice si	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor	Suma solicitata este necesară pentru Program de locuinte	Se propune respingerea întrucât: - În bugetul pe anul 2008 al

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Locuintelor	<p>Publice si Locuintelor la anexa 3/15/19 – Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 17.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>	<p>pentru tineri destinate inchirierii, prin ANL - Total: 17.000 mii lei.</p> <p>1. Finalizarea Blocului de locuinte ANL in comuna Grozesti in valoare de 1000 mii lei;</p> <p>2. Construirea a 3 blocuri locuinte ANL in comuna Tomesti in valoare de 12000 mii lei;</p> <p>3. Construirea unui bloc de locuinte pentru tineri in comuna Sinesti in valoare de 4000 mii lei</p>	<p>Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor pentru finanțarea Programului construcții de locuințe pentru tineri destinate închirierii este propusă suma de 258,6 milioane lei din care 146,2 milioane lei buget de stat si 112, 4 milioane lei credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p>
175.	Anexa nr.3/15/19 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor la anexa 3/15/19 – Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 26.670 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>	<p>Suma solicitata este necesară pentru Program de locuinte pentru tineri destinate inchirierii, prin ANL - Total: 26.670 mii lei.</p> <p>1. Metalurgiei –Grădinari „A” mal stâng Bahlui – 64 locuințe.</p> <p>2. Bloc 1004 TR.III-IV Șoseaua Nicolina – 70 de locuințe.</p> <p>3. Bloc 1004 TR.V-VI Șoseaua Nicolina – 72 de locuințe.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare. - În bugetul pe anul 2008 al Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor pentru finanțarea Programului construcții de locuințe pentru tineri destinate închirierii este propusă suma de 258,6 milioane lei din care 146,2 milioane lei buget de stat si 112, 4 milioane lei credite externe. <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obiectivele propuse se pot finanța din suma propusă la acest program.
176.	Anexa nr.3/15/19 – Ministerul	Se propune suplimentarea bugetului	Suma solicitata este necesară	Se propune respingerea întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor la anexa 3/15/19 – Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 104.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul senator PRM Ilie Petrescu</p>	<p>pentru Construcția a 120 apartamente în județul Gorj. - localități – 80 ap. MOTRU - 20 ap. TG. JIU - 20 ap. ROVINARI Valoarea 104 mil. RON. Numărul mare de cereri depuse la primăriile menționate.</p>	<p>- Nu se specifică sursa de finanțare - Sumele sunt cuprinse în poziție globală în bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice și Locuintelor, detalierea pe obiective se face de către ordonatorul principal de credite - În anul 2008 în bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice și Locuintelor pentru Programul de construcții de locuințe sociale este prevăzută suma de 18 mil. lei</p>
177.	Anexa nr.3/15/19 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor la anexa 3/15/19, Programul 528 „Reabilitarea unor blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate”, sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 23.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea</p>	<p>Suma solicitată este necesară pentru Reabilitare bloc social zona Grădinari Valoare 23.000.000 lei Capacitatea specifică investiției (în unități fizice și valorice): Nr.ap. = 224 din care: - 112 ap.x1 cameră; - 112 ap.x2 camere Supraf.totală desfășurată:20.069,40 mp; Durata de realizare a investiției: 20 luni; Nr.locuri de muncă nou create: 14.</p>	<p>Se propune respingerea intrucat :</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se specifică sursa de finanțare - Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.125/2004 privind instituirea unor măsuri speciale de reabilitare a unor blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate Programul de reabilitare a unor blocuri de locuințe amplasate în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul senator PRM Ilie Petrescu</p>		<p>localitățile din zone defavorizate se aproba anual prin hotărâre de Guvern pe baza propunerilor administrației publice locale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru anul 2008 fondurile alocate pentru această acțiune (6 milioane lei) înregistrează o creștere de 12,8 % față de 2007
178.	<p>Anexa nr.3/15/19 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor la anexa 3/15/19, Programul 528 „Reabilitarea unor blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate”, sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 12.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul senator PRM Ilie Petrescu</p>	<p>Suma solicitată este necesară pentru Reabilitare bloc social în municipiul Motru. Valoare 12 mil. RON</p> <p>40% din locuitorii municipiului Motru sunt fără loc de muncă, iar reabilitarea blocului social ar rezolva o problemă socială, în Motru fiind o zonă minieră</p>	<p>Se propune respingerea intrucât :</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se specifică sursa de finanțare - Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.125/2004 privind instituirea unor măsuri speciale de reabilitare a unor blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate Programul de reabilitare a unor blocuri de locuințe amplasate în localitățile din zone defavorizate se aproba anual prin hotărâre de Guvern pe baza propunerilor administrației publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>locale</p> <p>Pentru anul 2008 fondurile alocate pentru aceasta actiune (6 milioane lei) inregistreaza o crestere de 12,8 % față de anul 2007.</p>
179.	<p>Anexa nr.3/15/19 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor la anexa 3/15/19 - Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 160.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul senator PRM Ilie Petrescu</p>	<p>Suma solicitata este necesară pentru Construcțiile sunt necesare pentru că în aceste localități nu există sală de sport și au o populație de peste 5.000 de locuitori, iar autoritățile nu au fonduri suficiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Construcția săli de sport - Construcția a 8 săli de sport - Municipiul Motru - Oraș Tismana - Oraș Țicleni - Oraș Bumbescți Jiu - Oraș Turceni - Comuna Padeș - Comuna Balești <p>Valoarea 160 mil. RON</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nu se specifică sursa de finanțare - Pentru finanțarea programului „Construcții săli de sport” este propusă suma de 161,2 milioane lei din care 158,8 milioane lei buget de stat si 2,4 milioane lei credite externe. - Sumele se alocă prin liste separate aprobate de ordonatorul principal de credite
180.	<p>Anexa nr.3/15/19 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor cu suma de 3.460 mii RON pentru obiectivul de investiții: „Sală de sport în comuna Piatra - Teleorman”.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția</p>	<p>În comuna Piatra care are peste 5000 locuitori construcția unei săli se sport este absolut necesară.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PD Alexandru Mocanu</p>		<p>pe bază de hotărâri ale Guvernului, conform prevederilor art.30 alin(2) din legea privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p> <p>- În proiectul de buget pe anul 2008 al Ministerului Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor, în cadrul programului de investiții publice, la capitolul 70.01 “Locuințe, servicii și dezvoltare publică” la poziția B-Obiective de investiții noi, fișa cod 15.70.01.2006102- Program construcții săli de sport, este prevăzută suma totală de 68.687 mii lei (din care buget de stat suma de 47.687 mii lei), sumă mai mare cu 18% față de anul 2007, care se detaliează prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.</p> <p>Din această poziție este posibil a se finanța și construcția sălii de sport din comuna Piatra, județul Teleorman, numai în cazul în care indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții au fost elaborați și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				aprobați potrivit legii.
181.	Anexa nr.3/15/21 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>Se propune introducerea a doua noi obiective de investitii, unul pentru localitatea Albeni, jud. Gorj, cu suma de 10 milioane lei și altul pentru localitatea Cărbunești, jud. Gorj, cu suma de 20 milioane lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Redistribuire de fonduri în cadrul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și și Locuinței.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul senator PSD Ion Florescu</p>	<p>În localitățile Albeni și Cărbunești – județul Gorj - au fost strămuțați sinistrații din comuna Roșia de Amaradia.</p> <p>Sumele solicitate sunt necesare pentru rezolvarea problemelor sinistrațiilor și constau în facerea sal refacerea caselor, sobelor, asigurarea cu apă, gaze, drumuri (alei, străzi) de acces la locuințe.</p>	<p>Se respinge amendamentul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării - responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. - fondurile destinate programelor de construcții de locuințe ale Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor sunt cuprinse în sumă globală, sumă ce se detaliază prin liste separate de către ordonatorul principal de credite - sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuinței au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2008.
182.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	Creșterea numărului de solicitări de înscriere a elevilor; săli de clasă insuficiente. Mansardarea clădirii	Se propune respingerea întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>cu suma de 1.225 mii lei pentru obiectivul de investiții „Grup Școlar Carmen Sylva” din orașul Eforie (Eforie Sud), județul Constanța.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Ion Corneliu Dida, Eduard–Stelian Martin, Alexandru Mazăre si domnul deputat independent Coloros Dan Constantin Mocănescu</p>	<p>nu este posibilă din cauza structurii și fundației existente, singura soluție fiind construirea unui alt corp de clădire. Suma solicitată acoperă întocmirea proiectului de execuție și construcția noului corp.</p>	<p>dispoziția Guvernului se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>- Cheltuielile pentru finanțarea lucrărilor de investiții pentru școli se asigură din bugetele locale și din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și se finanțează de la bugetul de stat pe baza notei de fundamentare incluse în listele de investiții la acest minister.</p> <p>- În bugetul Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor nu sunt prevăzute fonduri pentru finanțarea acestor obiective</p>
183.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor cu suma de 300 mii lei pentru obiectivul de investiții „Lucrări de reparație școli și grădinițe”, din orașul Eforie (Eforie Nord), județul Constanța. astfel:</p> <p>1. Școala generala Eforie Nord – refacere fațadă, inclusiv hidroizolație</p>	<p>Creșterea numărului de solicitări de înscriere a elevilor; săli de clasă insuficiente. Mansardarea clădirii nu este posibilă din cauza structurii și fundației existente, singura soluție fiind construirea unui alt corp de clădire. Suma solicitată acoperă întocmirea proiectului de execuție și construcția noului corp.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Cheltuielile pentru finanțarea lucrărilor de investiții pentru școli se asigură din bugetele locale și din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și se finanțează de la bugetul de stat pe baza notei de fundamentare incluse în listele de investiții la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>exterioară cu suma de 140 mii lei; 2. Înlocuire parchet săli de clasă cu suma de 80 mii lei; 3. Înlocuire uși grădinite cu tâmplărie PVC; 4. Achiziționare mobilier pentru grădinița cu orar prelungit cu suma de 50 mii lei.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Ion Corneliu Dida, Eduard–Stelian Martin, Alexandru Mazăre și domnul deputat independent Coloros Dan Constantin Mocănescu</p>		<p>acest minister.</p> <p>- În bugetul Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice și Locuințelor nu sunt prevazute fonduri pentru finantarea acestor obiective</p>
184.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor cu suma de 1.100 mii lei pentru obiectivul de investiții „Construire sediu Casă de Cultură” din orașul Eforie (Eforie Sud), județul Constanța.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Ion</p>	<p>Casa de Cultură funcționează într-un spațiu închiriat, iar clădirea respectivă a fost retrocedată proprietarilor în baza Legii nr.10/2001.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale În bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor pentru finanțarea Programului Național pentru Construirea de sedii pentru așezăminte culturale este propusă suma de 15,0 milioane lei.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Corneliu Dida, Eduard–Stelian Martin, Alexandru Mazăre si domnul deputat independent Coloros Dan Constantin Mocănescu		<p>-Sumele se detaliză prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p> <p>Pentru a putea beneficia de finanțare în cadrul Programului, autoritățile publice locale elaborează și propune pe baza documentației justificative, proiecte ce trebuie să fie însoțite de programe desfășurate pe o perioadă de minimum 3 ani, precum și de garantarea asigurării unei finanțări din resurse proprii sau atrase, de minimum 10% din valoarea totală a proiectului.</p>
185.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor cu suma de 250 mii lei pentru obiectivul de investiții „Construire tribune stadion” din orașul Eforie (Eforie Sud), județul Constanța.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Ion Corneliu Dida, Eduard–Stelian</p>	Realizarea tribunelor pentru stadion (cel puțin 500 locuri) este o condiție ca echipa de fotbal a Clubului Sportiv Eforie să poată promova în Liga a III-a.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>-Nu există temei legal pentru finanțarea acestor obiective prin bugetul Ministerului Dezvoltării,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Martin, Alexandru Mazăre si domnul deputat independent Coloros Dan Constantin Mocănescu</p>		<p>Lucrărilor Publice și Locuințelor. Pentru finanțarea bazelor sportive se pot accesa fondurile prevăzute pentru aplicarea Ordonantei Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural. Suma se alocă autorităților locale pe bază de hotărâri de Guvern.</p>
186.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor cu suma de 80 mii lei pentru obiectivul de investiții „Dotări clădire club sportiv”, din orașul Eforie (Eforie Sud), județul Constanța. astfel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. centrală termică cu suma de 40 mii lei; 2. bazin de refacere cu suma de 10 mii lei; 3. sauna cu suma de 10 mii lei; 4. utilare sala forță cu suma de 10 mii lei. <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. - Nu există temei legal pentru finanțarea de la bugetul de stat a dotărilor pentru cluburile sportive, din bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Ion Corneliu Dida, Eduard–Stelian Martin, Alexandru Mazăre și domnul deputat independent Coloros Dan Constantin Mocănescu</p>		
187.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor cu suma de 700 mii lei pentru obiectivul de investiții „Amenajare bază sportivă respectiv construcție vestiare (inclusiv proiect de execuție), amenajare teren pentru fotbal, împrejmuire” din orașul Eforie (Eforie Sud), județul Constanța.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Ion Corneliu Dida, Eduard–Stelian Martin, Alexandru Mazăre și domnul deputat independent Coloros Dan Constantin Mocănescu</p>	<p>Baza sportivă, la momentul actual, este reprezentată de 3 platforme betonate.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p> <p>Pentru finanțarea bazelor sportive din spațiul rural se pot accesa fonduri alocate potrivit Ordonanței nr.7/2006.</p> <p>Sumele se alocă autorităților locale pe bază de hotărâri de Guvern.</p>
188.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>În orașul Eforie, peste 69% din populație este reprezentată de persoane de vârsta a 3-a. Unele</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>cu suma de 2.450 mii lei pentru obiectivul de investiții „Construcție cămin bătrâni (inclusiv proiect de execuție)” din orașul Eforie (Eforie Sud), județul Constanța.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Ion Corneliu Dida, Eduard–Stelian Martin, Alexandru Mazăre și domnul deputat independent Coloros Dan Constantin Mocănescu</p>	<p>dintre acestea se confruntă cu situația neplăcută de a fi evacuate din locuințe de către noii proprietari, iar unele sunt singure și nu pot își pot purta de grijă, internarea într-un cămin fiind singura sansa de supraviețuire.</p>	<p>vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>-Nu există temei legal pentru finanțarea de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor a construcției de cămine pentru bătrâni.</p> <p>Aceste obiective se finanțează din bugetele locale.</p>
189.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor cu suma de 300 mii lei pentru obiectivul de investiții „Amenajare 2 centre sociale – dotări (bloc alimentar, cantină socială, cabinet medical) și mobilier” din orașul Eforie (Eforie Nord), județul Constanța.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Ion</p>	<p>Asigurarea asistenței medicale și a unei mese calde pe zi, gratuite, pentru persoanele defavorizate. Amenajarea centrelor se va realiza în construcțiile realizate lângă doua biserici din fonduri provenind din bugetul local al orașului Eforie. Amenajarea se referă la dotări și mobilier.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>--Nu există temei legal pentru finanțarea de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor a construcției de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Corneliu Dida, Eduard–Stelian Martin, Alexandru Mazăre si domnul deputat independent Coloros Dan Constantin Mocănescu		centrelor sociale.
190.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor cu suma de 6.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Executare lucrări de întreținere și reparații drumuri comunale, poduri străzi și trotuare, din orașul Basarabi), județul Constanța. astfel:</p> <p>1. astfaltare drum comunal DC27 – Basarabi-Siminoc-DJ381 cu suma de 3.000 mii lei;</p> <p>2.reparație poduri pe drumul comunal DC27 situate la km 0+500 m si km 4+180 m cu suma de 500 mii lei;</p> <p>3. întreținere și reparație străzi și trotuare cu suma de 2.500 lei.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Sume defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru drumurile județene și comunale pe anul 2008.</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Ion Corneliu Dida, Eduard–Stelian Martin, Alexandru Mazăre si domnul deputat independent Coloros Dan</p>	Drumul care face legatura între punctul de descarcare de pe autostrada București – Cenavodă – Constanța și drumul european E81.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - În bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor pentru finanțarea Programului pentru pietruirea drumurilor și alimentarea cu apă a satelor este propusă suma de 100,2 milioane lei, cu 12,95% mai mult decât în anul 2007; - Sumele sunt prevăzute în poziție globală și se repartizează de ordonatorii principali de credite după aprobarea legii bugetare, la propunerea autorităților publice locale; - Din suma aprobată pentru anul 2007 de 88,7 milioane lei până la 31 octombrie s-au dechis credite bugetare de 70,6 milioane lei (79%) comparabil cu 83,3% în condițiile unei execuții bugetare lunare liniare. <p>Execuția pe primele 10 luni ale anului 2007 și suma propusă pentru anul 2008 (cu 12,9% mai mare) nu justifică majoarea sumei propuse.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
191.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Constantin Mocănescu</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, la cap. 70.01 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică” cu suma de 30.000.000 lei pentru obiectivul nou de investiții „Program construcții locuințe pentru tineri în vederea închirierii”, pentru creșterea numărului de apartamente, stabilit la 8.000 în proiectul de buget.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat independent de Dambovița Florin Aurelian Popescu</p>	<p>Numărul impresionant de solicitări de locuințe din partea familiilor tinere, depășește la ora actuală câteva mii, numai în municipiul Târgoviște, iar autoritățile locale nu dispun de fondurile necesare pentru a satisface o asemenea avalanșă de probleme în ce privește asigurarea spațiului locativ pentru persoanele tinere, cu situații materiale precare.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sumele sunt cuprinse în poziție globală în bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, detalierea pe obiective se face de către ordonatorul principal de credite - În anul 2008 în bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor pentru Programul Construcții de locuințe pentru tineri destinate închirierii este propusă suma de 258,6 milioane lei din care 146,2 milioane lei din bugetul de stat și 112,4 milioane lei din credite externe. <p>Numărul de apartamente în execuție nu este prevăzut în programul de buget (anexa nr.3/15/20 –Fișa programului cod 51.</p> <p>Numărul de apartamente este prevăzut în materialele de fundamentare ale Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor și au în vedere continuarea execuției pentru 8.000 de apartamente și începerea execuției pentru 2.000 de apartamente.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
192.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, la cap. 70.01 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică” cu suma de 400.000 lei pentru obiectivul nou de investiții „Program construcții săli de sport”, în vederea introducerii și a sălii de sport din cadrul Colegiului Național “Ienăchiță Văcărescu” din municipiul Târgoviște, județ Dâmbovița</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat independent de Dambovița Florin Aurelian Popescu</p>	<p>Colegiul Național „Ienăchiță Văcărescu” este o unitate etalon pentru învățământul preuniversitar din județul Dâmbovița, și faptul că nu are o sală de sport modernă, care să ofere elevilor toate condițiile impuse desfășurării acțiunilor sportive la același nivel de calitate cu actul de învățământ asigurat în sălile de curs deja modernizate prin grija autorităților locale, constituie o problemă ce trebuie remediată.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. -Pentru programul de construcții săli de sport este propusă suma de 161,2 milioane lei din care 158,8 milioane lei de la bugetul de stat și 2,4 milioane lei din credite externe. -Suma se detaliază pe obiective de ordonator principal de credite . - suma se poate asigura din sumele prevăzute în proiectul de buget al Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor pe anul 2008
193.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor cu suma de 10.000 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap.</p>	<p>Investiția urmează a se desfășura pe parcursul a 2 ani, 2008-2009. Necesarul pentru anul 2008 este 10.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru finanțarea programului „Reabilitarea unor blocuri de locuințe situate în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>70.01 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”- reabilitare blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate – Rupea, Victoria, Zărnești</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlatean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>		<p>localitățile din zone defavorizate” este propusă suma de 6 milioane lei.</p> <p>Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.125/2004 privind instituirea unor masuri speciale de reabilitare a unor blocuri de locuit situate în localitățile din zonele defavorizate.</p> <p>Sumele se alocă prin hotărare a Guvernului.</p> <p>Din suma de 5,3 milioane prevăzute în anul 2007, până la 31 oct.a.c. s-au deschis credite bugetare de 0,7 milioane lei (13,2%) comparativ cu 83,3% în condițiile unei execuții liniare.</p> <p>Nu se precizează pozițiile de la care se propune redistribuirea.</p>
194.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor cu suma de 15.000 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 70.01 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”- program construcții locuințe pentru tineri destinate închirierii – 800 apartamente în Județul Brașov</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a</p>	<p>Investiția urmează a se desfășura pe parcursul a 2 ani, 2008-2009. Necesarul pentru anul 2008 este 15.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sumele sunt cuprinse în poziție globală în bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, detalierea pe obiective se face de către ordonatorul principal de credite - În anul 2008 în bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlatean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>		<p>Locuintelor pentru Programul „Constructii de locuinte pentru tineri destinate închirierii” este propusă suma de 258,6 milioane lei din care 146,2 milioane lei din bugetul de stat și 112,4 milioane lei credite externe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se precizează pozițiile de la care se propune redistribuirea
195.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor cu suma de 9.000 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 70.01 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”- program construcții 8 săli de sport în Județul Brașov</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlatean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Pentru programul de construcții săli de sport este propusă suma de 161,2 milioane lei din care 158,8 milioane lei de la bugetul de stat și 2,4 milioane lei din credite externe. -Suma se detaliază pe obiective de ordonator principal de credite . - Din suma aprobată în anul 2007 de 158,7 milioane lei până la 31 oct.a.c. s-au deschis credite bugetare de 128,5 milioane lei (81%) în condițiile unei execuții bugetare liniare de 83,3%; - Nu se precizează pozițiile de la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
196.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor cu suma de 30.000 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 70.01 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”- program construcții 1.500 locuințe sociale în municipiile Brașov, Făgăraș și Săcele</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlatean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>	<p>Investiția urmează a se desfășura pe parcursul a 2 ani, 2008-2009. Necesarul pentru anul 2008 este 30.000 mii lei</p>	<p>care se propune redistribuirea</p> <p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sumele sunt cuprinse in pozitie globala in bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice și Locuintelor, detalierea pe obiective se face de catre ordonatorul principal de credite - In anul 2008 in bugetul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice și Locuintelor pentru Programul de constructii de locuinte sociale este prevazuta suma de 18 mil. lei -Nu se precizează pozițiile de la care se propune redistribuirea
197.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Bălăcița, jud. Mehedinți” cu suma de 800 mii lei</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PSD Eugen Nicolicea		<p>alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât in anul 2007</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale <p>Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala
198.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Braniste, jud. Mehedinți” cu suma de 4.000 mii lei</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PSD Eugen Nicolicea		<p>(100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sumele sunt prevăzute în poziție globală și se aprobă de ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale <p>Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigură din bugetele autorităților locale conform Legii 215/2001 republicată, privind administrația publică locală
199.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Breznița Ocol, jud. Mehedinți” cu suma de <u>2.120 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât in anul 2007</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala
200.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Căzănești, jud. Mehedinți” cu suma de <u>10.830 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât in anul 2007 - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții. - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala</p>
201.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Cireșu, jud. Mehedinți” cu suma de <u>3.000 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât in anul 2007 - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>publice locale Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții. - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala</p>
202.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Corcova, jud. Mehedinți” cu suma de <u>12.540 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât in anul 2007 - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale Suma fiind cuprinsă în poziție</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <p>- Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala</p>
203.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Corlățel, jud. Mehedinți” cu suma de <u>2.250 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar</p> <p>- Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007</p> <p>- Sumele sunt prevazute în pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale</p> <p>Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				investiții. - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala
204.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „ Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Dârvari, jud. Mehedinți ” cu suma de <u>2.500 mii lei</u> <i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului <i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea		Se propune respingerea întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 20078 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât in anul 2007 - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții. - Pentru realizarea alimentării cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala
205.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Dubova, jud. Mehedinți” cu suma de <u>1.850 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât in anul 2007 - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale. <p>Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala
206.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Dumbrava, jud. Mehedinți” cu suma de <u>11.100 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007 - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale <p>Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
207.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Godeanu, jud. Mehedinți” cu suma de <u>3.800 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>administratia publica locala</p> <p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007 - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale. <p>Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala
208.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul	Se propune introducerea unui nou		Se propune respingerea întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Grozești, jud. Mehedinți” cu suma de <u>4.100 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>- Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007</p> <p>- Sumele sunt prevăzute în poziție globală și se aprobă de ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <p>- Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigură din bugetele autorităților locale conform Legii 215/2001 republicată, privind administrația publică locală</p>
209.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv		Se propune respingerea întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Locuințelor	<p>de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Gruia, jud. Mehedinți” cu suma de <u>2.150 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007 - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale. <p>Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala
210.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv		Se propune respingerea întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Locuințelor	<p>de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Jiana, jud. Mehedinți” cu suma de <u>4.000 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>- Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007</p> <p>- Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale.</p> <p>Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <p>- Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala</p>
211.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul	Se propune introducerea unui nou		Se propune respingerea întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Oprișor, jud. Mehedinți” cu suma de <u>1.400 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>- Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>- Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007</p> <p>- Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale. Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <p>- Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
212.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Pădina, jud. Mehedinți” cu suma de <u>3.100 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007 - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale. <p>Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala
213.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv		Se propune respingerea întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Locuințelor	<p>de investiții „Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Podeni, jud. Mehedinți” cu suma de <u>2.200 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007 - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale. <p>Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala
214.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „ Înființare rețea		Se propune respingerea întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>alimentare cu apă în comuna Poroina Mare, jud. Mehedinți” cu suma de <u>4.400 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007 - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale. <p>Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala
215.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „ Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Prunișor , jud. Mehedinți” cu suma		Se propune respingerea întrucât: <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>de <u>8.600 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apă a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007 - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor publice locale. <p>Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala
216.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „ Înființare rețea alimentare cu apă în comuna Stângăceaua , jud. Mehedinți ” cu suma de <u>4.500 mii lei</u>		Se propune respingerea întrucât: <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apă a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât în anul 2007 - Sumele sunt prevăzute în poziție globală și se aprobă de ordonatorul principal de credite la propunerea autorităților publice locale. <p>Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigură din bugetele autorităților locale conform Legii 215/2001 republicată, privind administrația publică locală
217.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea canalizare în comuna Bălăcița, jud. Mehedinți” cu suma de <u>19.140 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>-Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare cu apă uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat și 102,4 milioane lei din credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite.</p> <p>Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții.</p> <p>Finanțarea acestor acțiuni este în competența autorităților locale.</p>
218.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea canalizare în comuna Breznița Ocol, jud. Mehedinți” cu suma de <u>5.750 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>în cursul exercițiului bugetar. -Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare cu apă uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat și 102,4 milioane lei din credite externe. -Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite. Finanțarea acestor acțiuni este în competența autorităților locale.</p>
219.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea canalizare în comuna Dubova, jud. Mehedinți” cu suma de <u>3.900 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. -Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare a apelor uzate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat și 102,4 milioane lei din credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p> <p>Finanțarea acestor acțiuni este în competența autorităților locale potrivit prevederilor Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală.</p>
220.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea canalizare în comuna Eșelnița, jud. Mehedinți” cu suma de <u>16.300 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>-Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat și 102,4 milioane lei din credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite.</p> <p>Potrivit Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală finanțarea acestor obiective este în competența autorităților publice locale.</p>
221.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea canalizare în comuna Gruia, jud. Mehedinți” cu suma de <u>9.100 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>-Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori este prevăzută suma de 136,7</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat si 102,4 milioane lei din credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite.</p> <p>Potrivit Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală finanțarea acestor obiective este în competența autorităților publice locale.</p>
222.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea canalizare în comuna Jiana, jud. Mehedinți” cu suma de <u>5.800 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>-Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>milioane de la bugetul de stat si 102,4 milioane lei din credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p> <p>Potrivit Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală finanțarea acestor obiective este în competența autorităților publice locale.</p>
223.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea canalizare în comuna Oprișor, jud. Mehedinți” cu suma de <u>14.400 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p> <p>Potrivit Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală finanțarea acestor obiective este în competența autorităților publice locale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
224.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea canalizare în comuna Pădina, jud. Mehedinți” cu suma de 8.700 mii lei</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>-Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat si 102,4 milioane lei din credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p> <p>Potrivit Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală finanțarea acestor obiective este în competența autorităților publice locale.</p>
225.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul	Se propune introducerea unui nou		Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea canalizare în comuna Podeni, jud. Mehedinți” cu suma de <u>4.800 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>amendamentului întrucât:</p> <p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>-Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat și 102,4 milioane lei din credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p> <p>Potrivit Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală finanțarea acestor obiective este în competența autorităților publice locale.</p>
226.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv		Se propune respingerea amendamentului întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Locuințelor	<p>de investiții „Înființare rețea canalizare în comuna Poroina Mare, jud. Mehedinți” cu suma de <u>4.400 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>-Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>-Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat și 102,4 milioane lei din credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p> <p>Potrivit Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală finanțarea acestor obiective este în competența autorităților publice locale.</p>
227.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Înființare rețea		Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>canalizare în comuna Prunișor, jud. Mehedinți” cu suma de <u>30.700 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>-Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat și 102,4 milioane lei din credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p> <p>Potrivit Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală finanțarea acestor obiective este în competența autorităților publice locale.</p>
228.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „ Înființare rețea canalizare în comuna Rogova, jud.		Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Mehedinți” cu suma de 4.900 mii lei</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>-Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat și 102,4 milioane lei din credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p> <p>Potrivit Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală finanțarea acestor obiective este în competența autorităților publice locale.</p>
229.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „ Înființare rețea canalizare în comuna Stângăceaua, jud. Mehedinți ” cu suma de 3.900		Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>-Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat și 102,4 milioane lei din credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p> <p>Potrivit Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală finanțarea acestor obiective este în competența autorităților publice locale.</p>
230.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „ Înființare rețea canalizare în comuna Șvinița, jud. Mehedinți ” cu suma de <u>9.600 mii lei</u>		Se propune respingerea amendamentului întrucât: -Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>-Pentru Finanțarea Programului Sistem integrat de alimentare cu apă și canalizare precum și a stațiilor de tratare a apelor uzate în localitățile cu o populație de până la 50.000 de locuitori este prevăzută suma de 136,7 milioane lei din care 34,3 milioane de la bugetul de stat și 102,4 milioane lei din credite externe.</p> <p>-Sumele se detaliază prin liste separate de ordonatorul principal de credite</p> <p>Potrivit Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală finanțarea acestor obiective este în competența autorităților publice locale.</p>
231.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „ Înființare rețea canalizare în comuna Vânjuleț, jud. Mehedinți ” cu suma de <u>11.500 mii lei</u>		Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p> <p>Potrivit Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală finanțarea acestor obiective este în competența autorităților publice locale.</p>
232.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Reabilitare cămin cultural în comuna Bala, jud. Mehedinți” cu suma de <u>500 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p> <p>Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activităților culturale, reabilitarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>așezămintelor culturale se realizează prin Programul Național de Dezvoltare Rurală având ca sursă FEADR – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale fiind autoritatea de management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală</p> <p>Din bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor se finanțează proiectare și construirea de sedii pentru așezăminte culturale în localitățile unde nu există asemenea instituții.</p>
233.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Reabilitare cămin cultural în comuna Căzănești, jud. Mehedinți” cu suma de <u>500 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PSD Eugen Nicolicea		<p>ulterioare. Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activităților culturale, reabilitarea așezămintelor culturale se realizează prin Programul Național de Dezvoltare Rurală având ca sursă FEADR – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale fiind autoritatea de management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală Din bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor se finanțează proiectare și construirea de sedii pentru așezăminte culturale în localitățile unde nu există asemenea instituții.</p>
234.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Reabilitare cămin cultural în comuna Corcova, jud. Mehedinți” cu suma de <u>500 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p> <p>Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activităților culturale, reabilitarea așezămintelor culturale se realizează prin Programul Național de Dezvoltare Rurală având ca sursă FEADR – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale fiind autoritatea de management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală</p> <p>Din bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor se finanțează proiectare și construirea de sedii pentru așezăminte culturale în localitățile unde nu există asemenea instituții.</p>
235.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Reabilitare cămin cultural în comuna Grozești, jud. Mehedinți” cu suma de <u>500 mii lei</u></p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p> <p>Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activităților culturale, reabilitarea așezămintelor culturale se realizează prin Programul Național de Dezvoltare Rurală având ca sursă FEADR – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale fiind autoritatea de management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală</p> <p>Din bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor se finanțează proiectare și construirea de sedii pentru așezăminte culturale în localitățile unde nu există asemenea instituții.</p>
236.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul	Se propune introducerea unui nou		Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Reabilitare cămin cultural în comuna Gruia, jud. Mehedinți” cu suma de <u>500 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>amendamentului întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p> <p>Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activităților culturale, reabilitarea așezămintelor culturale se realizează prin Programul Național de Dezvoltare Rurală având ca sursă FEADR – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale fiind autoritatea de management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală</p> <p>Din bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor se finanțează proiectare și construirea de sedii pentru așezăminte culturale în</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				localitățile unde nu există asemenea instituții.
237.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Reabilitare cămin cultural în comuna Izverna, jud. Mehedinți” cu suma de <u>500 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p> <p>Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activităților culturale, reabilitarea așezămintelor culturale se realizează prin Programul Național de Dezvoltare Rurală având ca sursă FEADR – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale fiind autoritatea de management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală</p> <p>Din bugetul Ministerului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor se finanțează proiectare și construirea de sedii pentru așezăminte culturale în localitățile unde nu există asemenea instituții.
238.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Reabilitare cămin cultural în comuna Patule, jud. Mehedinți” cu suma de <u>500 mii lei</u></p> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p> <p>Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activităților culturale, reabilitarea așezămintelor culturale se realizează prin Programul Național de Dezvoltare Rurală având ca sursă FEADR – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale fiind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>autoritatea de management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală Din bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor se finanțează proiectare și construirea de sedii pentru așezăminte culturale în localitățile unde nu există asemenea instituții.</p>
239.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Reabilitare cămin cultural în comuna Voloiac, jud. Mehedinți” cu suma de <u>500 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare. Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activităților culturale, reabilitarea așezămintelor culturale se realizează prin Programul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Național de Dezvoltare Rurală având ca sursă FEADR – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale fiind autoritatea de management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală</p> <p>Din bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor se finanțează proiectare și construirea de sedii pentru așezăminte culturale în localitățile unde nu există asemenea instituții.</p>
240.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Fișă obiectiv de investiții „Reabilitare cămin cultural în comuna Stângăceaua, jud. Mehedinți” cu suma de <u>500 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâre de Guvern conform prevederilor art.30(2) din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p> <p>Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>desfășurarea activităților culturale, reabilitarea așezămintelor culturale se realizează prin Programul Național de Dezvoltare Rurală având ca sursă FEADR – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale fiind autoritatea de management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală</p> <p>Din bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor se finanțează proiectare și construirea de sedii pentru așezăminte culturale în localitățile unde nu există asemenea instituții.</p>
241.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor la anexa 3/15/22 – Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 19.518,282 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și</p>	<p>Suma solicitată este necesară pentru “Sali de Sport” TOTAL: 19.518,282 1.Construcția unei Sali de sport în comuna Barnova în valoare de 1800 mii lei 2.Construire Sala de Sport, Școala Generală Dumesti, comuna Dumesti, în valoare de 1265,784 mii lei ; 3.Construire Sala de Sport – sat Horlesti, comuna Horlesti în valoare de 3177,241 mii lei ;</p>	<p>Se propune respingerea intrucat nu se specifica sursa de finantare conform art. 138 alin 5 din Constitutia Romaniei republicata In proiectul de buget pe anul 2008 sumele propuse pentru Sali de sport sunt cu 12,6 % mai mari ca in anul 2007</p> <p>Detalierea sumelor pe localități se face pe liste distincte de către ordonatorul principal de credite. Pentru finanțarea programului „Construcții săli de sport” este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		domnul deputat PNL Relu Fenechiu.	<p>4.Construire Sala Sport in satul Larga – Jijia, com. Movileni in valoare de 3348 mii lei ;</p> <p>5.Construire Sala Sport in satul Perieni, comuna Probota in comuna in valoare de 3348mii lei ;</p> <p>6.Construire sala de sport in comuna Reditu, in valoare de 3101,952 mii lei ;</p> <p>7.Construire Sala de Sport, comuna Tutora in valoare de 3477,305 mii lei ;</p>	<p>prevăzută suma de 161,2 milioane lei, din care 158,8 milioane lei buget de stat și 2,4 milioane lie credite externe (în anul 2007 – 168,4 milioane lei). Execuția bugetară la 31 oct. A.c. la această poziție este de 79% comparativ cu 83,3% în condițiile unei execuții bugetare lunare liniare.</p> <p>Execuția bugetară și suma propusă nu justifică suplimentarea sumei.</p>
242.	Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltării, Lucrarilor Publice si Locuintelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții – „Alimentare cu apa, Sat Bradu, Orașul Avrig, Județul Sibiu” cu suma de 2.200 mii lei.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul senator PC Ilie Stoica</p>	<p>Localitatea nu are in prezent apa potabila, aprovizionarea facandu-se din orasul Avrig,in bidoane de plastic dupa posibilitatea fiecaruia. Exista proiect tehnic si solicitam finantare pentru inceperea lucrarilor.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât in anul 2007 - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>la propunerea autoritatilor publice locale. Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții. - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala</p>
243.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții – „Alimentare cu apa, Sat Sacadate, Orașul Avrig, Județul Sibiu” cu suma de 2.200 mii lei.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul senator PC Ilie Stoica</p>	<p>Localitatea nu are in prezent apa potabila, aprovizionarea facandu-se din orasul Avrig,in bidoane de plastic dupa posibilitatea fiecaruia. Exista proiect tehnic si solicitam finantare pentru inceperea lucrarilor.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: - Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. - Sumele propuse pentru anul 2008 la programul de pietruire și alimentare cu apa a satelor (100,2 mil. lei) sunt cu 12,9% mai mari decât in anul 2007 - Sumele sunt prevazute in pozitie globala si se aproba de ordonatorul principal de credite la propunerea autoritatilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>publice locale. Suma fiind cuprinsă în poziție globală nu este necesar să se introducă o nouă fișă de investiții. - Pentru realizarea alimentării cu apă fondurile se asigura din bugetele autoritatilor locale conform Legii 215/2001 republicata, privind administratia publica locala</p>
244.	<p>Anexa nr.3/15/22 – Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții – „Stație de epurare a apelor uzate, Oras Avrig, Judetul Sibiu” cu suma de 3.400 mii lei.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul senator PC Ilie Stoica</p>	<p>Statia de epurare existenta in prezent nu mai corespunde standardelor de mediu, a fost proiectata in anul 1978, in prezent Autoritatilede Mediu au somat societatea ce administreaza statia ca incepand cu 1 ianuarie 2009, aceasta nu mai poate functiona.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât conform prevederilor Legii 215/2001 republicata , privind administratia publica locala aceste cheltuieli se efectueaza din bugetele locale.</p>
245.	Anexa nr.3/16 – Ministerul	Se propune suplimentarea sumelor	Sumele solicitate suplimentar să fie	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Economiei si Finantelor	<p>alocate bugetului Ministerului Economiei si Finantelor, la titlul 51” Transferuri între unități ale administrației publice centrale”, alineatul 16 “ Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale din Fondul Național de Dezvoltare” cu suma de <u>248.500 mii lei.</u></p> <p>Autori: domnul senator PSD Ion Solcanu, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Mihail Dumitriu, Valer Dorneanu și Anghel Stanciu.</p>	alocate prin anexă distinctă la legea bugetului de stat, la nivelul necesarului pentru obiectivul de investiții "Modernizare Aeroport Internațional Iași".	<p>amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se precizează sursa de finanțare; - Potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.113/2006 privind înființarea Fondului Național de Dezvoltare, acesta se repartizează pe bază de hotărâri ale Guvernului la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat. Aeroportul Internațional Iași este aeroport de interes local, iar lucrările de modernizare ale acestuia se finanțază din bugetul autorităților publice locale.
246.	Anexa nr.3/16 – Ministerul Economiei si Finantelor	Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de <u>680.000.000 RON</u> pentru <u>despăgubirea deponentilor la CEC înainte de 1989 și a celor care au transferat banii la BRD imediat după 1989, în urma unui acord între cele două instituții ale statului, pentru achiziționarea de autoturisme Dacia.</u>	Oamenii care au depus bani la CEC în vederea achiziționării de autoturisme Dacia și cei care și-au transferat banii de la CEC la BRD imediat după 1990, nu au fost despăgubiți nici până în ziua de astăzi. De aceea se solicită suplimentarea bugetului pe 2008 cu sumele necesare despăgubirii acestor oameni ai căror bani au fost folosiți de statul român aproximativ 18 ani.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: <ul style="list-style-type: none"> - nu este prevazuta sursa de finantare potrivit art.138 alin(5) din Constitutia Romanie, republicata, potrivit careia nu se pot aproba cheltuieli bugetare fara stabilirea sursei de finantare; - potrivit art.13 alin.(1) din Legea nr.146/2007 privind despăgubirea persoanelor fizice care au constituit depozite la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnul senator P.C. Marinescu Marius și doamna deputat P.C. Popescu Ionica Constanta</p>		<p>Casa de Economii si Consemnatiuni CEC –SA in vederea achizitionari de autoturisme Dacia, pentru acoperirea financiara a despagubirilor banesti pentru persoanele fizice care au depus bani la CEC –SA, se vor acorda titluri de stat cu maturitate intre 1 si 2 ani.</p> <p>Prin urmare introducerea in proiectul legii bugetului de stat pe anul 2008 a prevederilor amendamentului , nu se justifica</p>
247.	Anexa nr.3/16 – Ministerul Economiei si Finantelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>1.500.000 RON</u> pentru <u>investitii de racordare la rețeaua de gaze a satului Bozeș, județul Hunedoara</u></p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>	<p>Investiție racordare la rețeaua de gaze a satului Bozeș, care aparține de orașul Geoagiu, Județul Hunedoara. Satul se află la 4 km de conducta de gaze care duce spre Geoagiu Băi.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare. - Nu există temei legal pentru finanțarea de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Economiei si Finantelor a acestor obiective. - Potrivit Legii administrației publice locale finanțarea acestor obiective este în competența autorităților locale.
248.	Anexa nr.3/16 – Ministerul Economiei si Finantelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>37.951 mii RON</u> pentru organizarea și finalizarea Parcului Industrial Tetarom 3 si stabilizarea</p>	<p>Suplimentarea menționată este necesară pentru ducerea la îndeplinire a proiectelor aflate în curs de derulare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in bugetul Ministerului Economiei si Finantelor nu sunt

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>versantului nordic în zona Hoia, din jud. Cluj. Suma va fi alocată integral către Consiliul Județean Cluj .</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PD Petru Călian și domnul senator Gheorghe Funar.</p>		<p>prevazute sume pentru finanțarea parcurilor industriale; - nu exista temei legal pentru finanțarea acestora de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor.</p>
249.	<p>Anexa nr.3/16/02 – Ministerul Economiei și Finanțelor</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Economiei și Finanțelor, la cap.8201, titlul 51” Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 02, alineatul 06 “Retehnologizarea centralelor termice și electrice de termoficare” de la 31.490 mii lei la <u>100.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: privatizarea complexelor energetice, a distribuțiilor din energie, și a hidrocentralelor precum și venituri încasate prin mărirea redevenței la resursele minerale, potrivit OUG 101/ 2007.</p> <p>Autori: Comisia pentru</p>	<p>Se propune mărirea sumei, întrucât aceasta este singura poziție în buget unde sunt cuprinse sume pentru dezvoltarea surselor pentru energie regenerabilă.</p> <p>Fac propunerea în contextul în care la începutul acestui an Comisia Europeană a lansat Noua Politică Energetică a UE care își propune, printre altele, creșterea ponderii energiei produse din surse regenerabile la 20% din consumul brut de energie la nivelul anului 2020.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - veniturile din privatizarea agenților economici nu sunt venituri ale bugetului de stat. - Veniturile din privatizare se utilizează potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.113/2006 privind înființarea Fondului Național de dezvoltare. - În anul 2007 pentru retnologizarea centralelor termice este prevăzută suma de 30,0 milioane lei, din care până la data de 31 oct a.c. nu s-au deschis credite bugetare. <p>Suma propusă pentru anul 2008 de 31,5 milioane lei este cu 5%</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industriei și servicii a Camerei Deputaților și domnul senator PLD Mihai Țăbuleac.</p>		<p>mai mare decât în anul 2007. Gradul de utilizare al fondurilor la această poziție pe primele 10 luni ale anului 2007 și suma propusă pentru anul 2008 nu justifică suplimentarea sumei.</p>
250.	<p>Anexa nr.3/16/22 – Ministerul Economiei și Finanțelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Economiei și Finanțelor cu suma de 10.800 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 82.01 „Industria extractivă, prelucrătoare și de construcții”- <u>Finalizare investitie turnătorie SC Carfil SA Braşov</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industriei și servicii a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlătean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>	<p>Suma este necesară pentru finalizarea unei investiții de peste 20 milioane Euro, efectuată până în prezent.</p>	<p>Se respinge amendamentul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - finanțarea investiției pentru S.C.Carfil S.A. Brasov- filiala CN Romarm S.A. nu se face prin bugetul Ministerului Economiei si Finantelor. - potrivit OUG nr. 101/2006 privind reorganizarea AVAS prin comasare prim absorție cu Oficiul Participațiunilor Statului și Privatizării în Industrie obiectivele de investiții aferente CN ROMARM SA au trecut la AVAS. -Nu precizează pozițiile bugetare de la care care se propune redistribuirea.
251.	<p>Anexa nr.3/16/22 – Ministerul Economiei si Finantelor</p>	<p>Se propune introducerea <u>fisei obiectivului de investitii</u></p>	<p>Obiectivul realizat parțial (40% din lungimea traseului) a fost finanțat</p>	<p>Se respinge amendamentul: Referitor la sursa de finanțare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>„Magistrală de transport gaze naturale Arad – Szeged(Ungaria).</u></p> <p>Sursa de finantare: Veniturile realizate din taxa pe energie, integrată în prezent în structura bugetului de stat.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Vasile Dan Ungureanu și domnul deputat PSD Gheorghe Chiper.</p>	<p>din fondurile de dezvoltare energetice.În prezent lucrările sunt sistate, deși racordarea la sistemul Szeged ar asigura încă o sursă de alimentare cu gaze, în afara celor livrate din Rusia.</p>	<p>indicată menționăm următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit Ordonanței Guvernului nr.89/2004 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea eficienta a veniturilor cu destinație specială în sectorul enegetic, agenții economici din domeniul energiei constituiau rezerve din cota de 6% din veniturile realizate din livrarea energiei electrice și 2% din veniturile realizate din livrarea energiei termice. -Sumele se utilizează de agenții economici în domeniul energiei pentru realizarea obiectivelor de investiții în domeniul energiei. <p>Ordonanța Guvernului nr.89/2004 s-a aplicat în anul 2005 și 2006.</p> <p>Taxa pe enegie nu se mai constituie în anul 2007 și deci nu este venit al bugetului de stat.</p> <p>Obiectivul de investiții este al Companiei Naționale Transgaz și se finantează din veniturile proprii ale agenților economici.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu există temeii legal pentru finantarea acestor investiții de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Economiei și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Finanțelor.
252.	Anexa nr.3/16/22 – Ministerul Economiei și Finanțelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Economiei și Finanțelor cu suma de 2.500.000 mii lei, din care 2.000.000 mii lei în vederea acordării despăgubirilor în numerar aferente imobilelor preluate în mod abuziv și 500.000 mii lei pentru despăgubirea persoanelor fizice care au constituit depozite la Casa de Economii și Consemnațiuni C.E.C. S.A. în vederea achiziționării de autoturisme Dacia.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PSD Viorel Ștefan</p>	<p>OUG nr.81/2007 (imobile) prevede că despăgubirile în numerar urmează să se acorde în doua transe egale în maxim 2 ani de zile și mai prevede că până la data la care Direcția pentru Acordarea Despăgubirilor în Numerar va avea la dispoziție sursele de finanțare prevăzute de lege, plata despăgubirilor să se facă de către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, din fondurile transferate în acest scop de la Ministerul Economiei și Finanțelor. Sursele de finanțare a acordării despăgubirilor în numerar de către Direcția pentru Acordarea Despăgubirilor în Numerar se asigură, până la listarea Fondului Proprietatea, din dividendele aferente acțiunilor deținute de stat la Fondul Proprietatea.</p> <p>Legea nr.146/2007 (Dacia) prevede că pentru acoperirea despăgubirilor bănești urmează să se acorde titluri de stat în termen de un an de la intrarea în vigoare a legii, adică mai 2007. Cum până la acest moment, nu a început emiterea titlurilor de stat, rezultă că această acțiune se</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se precizeaza pozitiile bugetare de la care se propune redistribuirea resurselor financiare; - potrivit art.13 alin.(1) din Legea nr.146/2007 privind despăgubirea persoanelor fizice care au constituit depozite la Casa de Economii și Consemnațiuni CEC –SA în vederea achiziționării de autoturisme Dacia, pentru acoperirea financiară a despăgubirilor bănești pentru persoanele fizice care au depus bani la CEC –SA, se vor acorda titluri de stat cu maturitate între 1 și 2 ani. - potrivit art.14¹ alin.4 din titlul VII al Legii nr.247/2005 privind reforma în domeniul proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare, sursele de finanțare a acordării despăgubirilor în numerar se asigură, până la listarea SC Fondul Proprietatea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>va desfășura în cea mai mare parte în anul 2008, fără ca sumele aferente să fie prevazute în buget.</p> <p>Sursa de finanțare: Obligația de a găsi surse de finanțare revine Ministerului Economiei și Finanțelor, obligație pe care a omis să și-o asume în procesul de fundamentare a bugetului, deși avea temeiul legal. Introducerea acestui amendament este un act de reparație bazat pe respectarea legilor în vigoare.</p>	<p>SA , din dividendele aferente acțiunilor detinute de stat la Fondul Proprietatea , iar pana la data la care sursele de finanțare prevazute la art. 14¹ alin.4 vor fi operationale pentru acordarea despagubirilor in numerar, plata despagubirilor acordate in temeiul Legii nr.290/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, se va face de catre Autoritatea Nationala pentru Restituirea Proprietatilor din fondurile transferate in acest scop din bugetul Ministerului Economiei si Finanțelor.</p> <p>In acest sens in bugetul Ministerului Economiei si Finanțelor pe anul 2008 sunt cuprinse sume cu aceasta destinatie in valoare de 55.656 mii lei.</p> <p>Prin urmare introducerea in proiectul legii bugetului de stat pe anul 2008 a prevederilor amendamentului , nu se justifica</p>
253.	Anexa nr.3/16/22 – Ministerul Economiei și Finanțelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Economiei și Finanțelor cu suma de 20 milioane lei pentru introducerea obiectivului de investiții „S.C. Hidroelectrica S.A. – Sucursala Hidrocentrale Târgu-	Acest obiectiv a fost promovat prin decretul nr.40/21/02/1989 ca amenajare complexă cu mai multe funcționalități. Valoarea totală actualizată a investiției este de 1560 milioane lei, fiind executate până în	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Jiu” – obiectiv în continuare.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industriei și servicii a Camerei Deputaților și domnul senator PSD Ion Florescu</p>	<p>prezent lucrări în valoare de 81 milioane lei. Cu excepția anului 2007 când s-au alocat de la bugetul de stat 5 milioane lei, lucrările au fost susținute financiar numai de S.C. Hidroelectrică S.A. În ritmul de până acum obiectivul s-ar finaliza în cca. 20 de ani ceea ce ar însemna inclusiv anularea sumelor cheltuite până acum. Finalizarea în timp optim ar fi echivalentă cu schimbarea în bine a întregii zone. Așa cum stau lucrurile acum înseamnă dezastru ecologic, pericol de inundații, colmatarea acumulărilor din aval etc.</p>	<p>bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Nu au fost notificate măsurile de ajutor de stat. Finanțarea de la bugetul de stat reprezintă ajutor de stat. Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
254.	Anexa nr.3/17 – Ministerul Justiției	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Justiției a fișei obiectivului de investiții „Finalizarea etapei a –II – la penitenciarul de maximă siguranță Arad”</p>	<p><u>Motivația admiterii:</u></p> <p>Obiectivul nu a fost terminat deși, este în funcțiune (parțial) capacitatea prevăzută pentru etapa a –II-a nefiind finalizată.</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în programul de investiții aprobat ca anexa la bugetul Ministerului Justiției sunt cuprinse obiectivele de investiții

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnul senator PSD Vasile dan Ungureanu și domnul deputat PSD Gheorghe Chiper.</p>	<p><u>AMENDAMENT RESPINS</u></p> <p>Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senat, Comisia juridică, de disciplină și imunități din Camera Deputaților,</p>	<p>ale instantelor judecatoresti si aparatului propriu;</p> <ul style="list-style-type: none"> - finantarea obiectivelor de investitii ale Administratiei Nationale a Penitenciarelor, din subordinea Ministerului Justitiei, se asigura din venituri proprii si subventii acordate de la bugetul de stat, iar programul de investitii al acestei institutii nu se aproba ca anexa la bugetul Ministerului Justitiei.
255.	Anexa nr.3/18/22 – Ministerul Apărării	<p>Se propune ca la la Anexa 3/18/22 să fie cuprinse fondurile necesare mutării unității militare din Cetatea Aradului în spațiile fostei unități Gai.</p> <p>Autor: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camera Deputațiilor, domnul deputat PSD Gheorghe Chiper și domnul senator PSD Vasile Dan Ungureanu</p>	<p>Amenajarea spațiilor și a terenurilor fostei unități militare Gai – Arad permite mutarea unității militare din Cetatea Aradului în această locație, asigurându-se o foarte mare bază de dezvoltare edilitar-urbanistică a municipiului Arad.</p>	<p>Amendamentul se <u>respinge</u> deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu există documentațiile tehnico-economice aprobate conform Legii nr. 500/2002, cu modificările ulterioare; - nu se prevede modul de acoperire a fondurilor necesare mutării unității militare din Cetatea Aradului în spațiile fostei unități Gai, conform art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
256.	Anexa nr.3/18/22 – Ministerul Apărării	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Apărării astfel încât acesta să reprezinte 2,38% din PIB.</p> <p>Autor: doamna deputat Grațiela Iordache - PD</p>		
257.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 6.000 mii lei de la punctul 6, realizarea cadastrului general din bugetul Ministerului Internelor și Reformei Administrative de la suma de 33.025 mii la 39.025 mii lei, sumă ce constituie sprijin pentru întocmirea documentațiilor pentru înscrierea proprietăților funciare în Cartea Funciară</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Secretariatul General al Guvernului al cărui buget se diminuează cu 6.000 mii lei</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PD Valeriu Tabără</p>	.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere, deoarece fondurile alocate Secretariatului General al Guvernului au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile, obiectivele și politica sa în domeniu.</p> <p>Apreciem că fondurile alocate prin bugetul MIRA pe anul 2008 pentru realizarea Cadastrului General au fost dimensionate la un nivel corespunzător desfășurării acestei activități, având în vedere și nivelul scăzut al utilizării fondurilor pe anul 2007.</p>
258.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune introducerea unui noi Fișe de investiții în sumă de 600.000 RON (6.000.000.000 lei) pentru construirea sau cumpărarea a trei apartamente cu 3 camere de serviciu pentru ofiterii care</p>	<p>În cursul anului 2007 s-a cerut această sumă, dar nefiind prevăzută în bugetul de stat pe 2007, s-a promis că se va rezolva cu ocazia dezbaterii bugetului de stat pe anul 2008. Suma este imperios necesară</p>	<p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>lucrează la Comandamentul Jandarmeriei din Miercurea Ciuc sediul județean Harghita.</u></p> <p>Autori: domnul deputat P.R.M. Adrian Moişoiu</p>	<p>pentru rezolvarea problemei locuințelor ofițerilor care lucrează la acest comandament al jandarmeriei române.</p>	<p>căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Suplimentar față de cele mai sus, facem mențiunea că, având în vedere prevederile legale în vigoare, cheltuielile pentru achiziția de imobile se încadrează în categoria altor cheltuieli de investiții, fiind prevăzute în programul de investiții, în sumă globală în cadrul poziției C - „Alte cheltuieli de investiții”, categoria „a) achizitii de imobile”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.</p>
259.	<p>Anexa nr.3/19 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>3.500.000 RON</u> pentru <u>reabilitarea drumului Vulcan – Dealul Babii – Merișori, municipiul Vulcan, județul Hunedoara</u></p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>		<p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Actiunea pentru care se propune suplimentarea bugetului MIRA, nu intra in competenta de finantare a acestei institutii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
260.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative pentru Reamanejare a spațiilor aferente posturilor și locuințelor de intervenție, etc astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Postul de Poliție Valea Mare, 169.613 lei; - Postul de Poliție Lăpușata, 34.844,74 lei; - Postul de Poliție Galicea, 56.243,75 lei; - Postul de Poliție Bărbătești 29.965,93 lei; - Postul de Poliție Vaideeni 37.783,32 lei; - Postul de Poliție Tetoiu 34.280,47 lei; - Postul de Poliție Voicești 239.438,300 lei; - Postul de Poliție Dănicei 292.221,900 lei; - Postul de Poliție Stoenesti 17.423 lei; - Postul de Poliție Ionești 72.912 lei; - Postul de Poliție Stănești 96.050 lei; - Postul de Poliție Fărtățești 13.392 lei; - Postul de Poliție Roșiile 70.545 lei; 		<p>publice.</p> <p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>- Postul de Poliție Golești 37.168 lei; - Postul de Poliție Stoilești 95.736 lei.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Mihail Popescu și domnii deputați PSD Aurel Vlădoiu, Rovana Plumb și Aurel Gubandru.</p>		
261.	<p>Anexa nr.3/19 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative pentru Construcții noi sedii astfel:</p> <p>- Postul de Poliție Diclești, 500.000 lei; - Postul de Poliție Lăcusteni, 500.000 lei; - Postul de Poliție Mitrofani, 500.000 lei; - Postul de Poliție Ghioroiu, 500.000 lei; - Postul de Poliție Cîineni, 500.000 lei.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Mihail Popescu și domnii deputați PSD Aurel Vlădoiu, Rovana Plumb și Aurel Gubandru.</p>		<p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				principal de credite.
262.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Internelor si Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor si Reformei Administrative pentru Construcții noi sedii la Poliția Municipiului Drăgășani cu suma de <u>5.000.000 lei.</u></p> <p>Autori: domnul senator PSD Mihail Popescu și domniile deputați PSD Aurel Vlădoiu, Rovana Plumb și Aurel Gubandru.</p>		<p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>
263.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Internelor si Reformei Administrative	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21-Programe de investiții publice, cu suma de <u>325 mii RON</u>	Se solicită admiterea amendamentului pentru fluidizarea traficului greu în zonă, cu precădere pe raza Com. Bran (localitate turistică de interes național).	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru obiectivul de investiții Reabilitare DC 50 Tohanul Nou-Sohodol-Bran (Jud.Brașov).</p> <p>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnii deputați Dumitru Ioan Puchianu-PD și Kovacs Attila-UDMR</p>		<p>Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Actiunea pentru care se propune suplimentarea bugetului MIRA, nu intra în competența de finanțare acestei instituții publice. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele locale, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată.</p>
264.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative, la anexa 3/19/21 Programe de investiții publice, cu suma de 100 mii lei pentru obiectivul „Proiect tehnic pentru reabilitarea și dotarea Casei de Cultură Rădăuți, jud. Suceava.</p> <p>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat Aurel Olărean - PD</p>	Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea proiectului tehnic de reabilitare și dotare a Casei de Cultură Rădăuți, jud. Suceava, aflată în prezent într-o stare avansată de degradare.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Actiunea pentru care se propune suplimentarea bugetului MIRA, nu intra în competența acestei instituții publice. Acest obiectiv de investiții se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
265.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative pe anul 2008 cu suma de 200 mii lei pentru dispensarul Comunei Spineni , Județul Olt.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-ministru.</p> <p>Autori: domnul deputat PSD Florin Iordache</p>	<p>Suma este necesară pentru finalizarea lucrărilor la , dispensarul din comunei Spineni, finalizarea lucrărilor fiind acceptată și de către comisiile de sănătate ale celor doua Camere.</p>	<p>poate finanta din bugetul administrației publice locale.</p> <p>Se <u>respinge</u> amendamentul întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Actiunea pentru care se propune suplimentarea bugetului MIRA, nu intra in competenta de finantare a acestei institutii publice.</p> <p>Asemenea obiective de investiții se finantează prin Ministerul Sănătății Publice</p>
266.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative pe anul 2008 cu suma de 82.500 mii lei</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Grup parlamentar PSD</p>	<p>Suplimentarea sumei alocate Ministerului Internelor și Reformei Administrative este necesară pentru următoarele programe din județul Brăila:</p> <p>1. Dezvoltare urbana integrata Braila-Galati</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul, intrucat, prin bugetul Ministerul Internelor și Reformei Administrative nu se finanteaza astfel de programe.</p> <p>De asemenea, nu putem sustine nici sursa de acoperire la care se face referire, intrucat fondul de rezerva la dispozitia Guvernului, a fost in scris in</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>proiectul bugetului de stat pe anul 2008, conform articolului 30 din Legea nr. 500/2002 privind finantele publice si reprezinta un minim de fonduri care se pot utiliza pe baza de hotarari ale Guvernului pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timpul exercitiului bugetar.</p>
267.	<p>Anexa nr.3/19/02 – Ministerul Internelor si Reformei Administrative</p>	<p>La Anexa 3/19/02, capitolul 6101 ”Ordine publică și siguranță națională” titlul X „Active nefinanciare”, art.bug. 71.01.02 „Mașini, echipamente și mijloace de transport” se suplimentează cu suma de 7.000 mii lei, pentru Inspectoratul General pentru Situații de Urgență și cu suma de 7.000 mii lei pentru Inspectoratul General al Jandarmeriei Române, astfel că suma de 224.186 mii lei devine 238.186 mii lei.</p> <p>Autor: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camera Deputațiilor si domnul senator Ilie Petrescu</p>	<p>Ca urmare a necesității achiziționării de tehnică și mijloace specifice celor două unități.</p>	<p>Se <u>respinge</u> întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea investițiilor revine ordonatorului principal de credite.</p>
268.	<p>Anexa nr.3/19/02 – Ministerul Internelor si Reformei</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Internelor si</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul întrucât :</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrative	<p>Reformei Administrative la anexa 3/19/02 – Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de <u>1.562 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PD Igaș Constantin.</p>	lucrărilor de cadastru.	<p>Nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Fondurile alocate prin bugetul MIRA pe anul 2008 pentru realizarea Cadrului General au fost dimensionate la un nivel corespunzător desfășurării acestei activități, având în vedere și nivelul scăzut al utilizării fondurilor pe anul 2007.</p>
269.	Anexa nr.3/19/03 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>La Anexa 3/19/03, capitolul 6101 ”Ordine publică și siguranță națională”, punctul B „Funcții publice specifice” se suplimentează numărul maxim de posturi cu <u>20 de posturi</u></p> <p>Autor: domnul senator Ilie Petrescu</p>	Posturile sunt necesare pentru încadrarea Centrului de Prevenire, consiliere și evaluarea antigrog Harghita din cadrul Agenției Naționale Antidrog.	Se propune respingerea amendamentului, deoarece această instituție publică i s-a suplimentat numărul de posturi în anul 2008 cu 9.441, în anul 2007 cu 16.936 și în anul 2006 cu 23.302, astfel că în perioada 2006-2004 numărul de posturi s-a suplimentat cu 49.679. Considerăm că numărul de posturi solicitat suplimentar prin acest amendament se poate asigura prin redistribuire.
270.	Anexa nr.3/1909/13 – Ministerul	Se propune suplimentarea bugetului	Acordarea acestor ajutoare este	Se <u>respinge</u> amendamentul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Internelor și Reformei Administrative Inspectoratul General al Poliției – Muzeul Național al Poliției</p>	<p>Ministerului Internelor și Reformei Administrative la Titlul 10, Art. 03, alin. 03 „Contribuții de asigurări sociale de sănătate” cu suma de 3.200.000 mii lei pentru acordarea de ajutoare pentru energia electrică.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul de stat</p> <p>Autor: Domnul senator PC Marius Marinescu</p>	<p>necesară datorită faptului că multe persoane nu își mai pot plăti facturile la energie electrică.</p>	<p>deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de la acest alineat de cheltuieli nu se pot finanta ajutoare pentru energia electrică; - MIRA nu are atribuții pentru protecția socială a persoanelor fizice; - nu se specifică sursa concretă de finanțare potrivit prevederilor art.138, alin.(5) din Constituția României.
271.	<p>Anexa nr.3/1909/13 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative Inspectoratul General al Poliției – Muzeul Național al Poliției</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative, la Titlul 10, Art. 03, alin. 03 „Contribuții de asigurări sociale de sănătate» cu suma de 750.000 mii lei pentru acordarea de instalare a unui aparat de aer condiționat pentru fiecare familie care are venitul pe membru de familie mai mic sau egal cu salariul minim pe economie.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul de stat</p> <p>Autor: Domnul senator PC Marius Marinescu</p>	<p>Acordarea acestor ajutoare este necesară datorită faptului că multe persoane nu își pot permite achiziționarea acestui aparat, deși este necesar în gospodărie.</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de la acest alineat de cheltuieli nu se pot finanta sume pentru instalarea unui aparat de aer condiționat pentru fiecare familie care are venitul pe membru de familie mai mic sau egal cu salariul minim pe economie; - MIRA nu are atribuții în acest domeniu; - nu se specifică sursa concretă de finanțare potrivit prevederilor art.138, alin.(5) din Constituția României.
272.	<p>Anexa nr.3/19/20 – Ministerul</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului</p>	<p>Achiziționarea acestor case mobile</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Internele si Reformei Administrative</p>	<p>Ministerului Internele și Reformei Administrative la Titlul 19 „Adminisrarea stocurilor din rezerva de stat” cod program 14, cu suma de 34.000 mii lei (de la 1.601.974 mii lei la 1.635.974 mii lei) pentru achiziționarea de case mobile tip container, necesare în situații de urgență.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul de stat</p> <p>Autor: Domnul senator PC Marius Marinescu</p>	<p>este necesară în caz de calamitate, pentru crearea de locuințe de moment, până se găsește o soluție de cazare a sinistraților. Aceste case tip container, vor aparține rezervei de stat, și vor fi folosite numai în situațiile de urgență.</p>	<p>deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se precizeaza concret sursa de finantare, potrivit prevederilor art.138, alin.(5) din Constitutia Romaniei; - produsele rezerva de stat noi se cuprind in nomenclator numai prin Hotarare a Guvernului, la propunerea Administratiei Nationale a Rezervelor de Stat potrivit prevederilor Legii nr.82/1992 privind rezervele de stat; - Mentionam ca, in prezent, stocul de produse rezerva de stat exista cantitatea de 129 case mobile. Totodata, pe masura reconstruirii locuintelor pentru sinistrati, sunt in curs de recuperare si conservare, prin Inspectoratele pentru Situatii de Urgenta din judetele care au beneficiat de ajutor umanitar, un numar de 1242 case mobile.
273.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internele si Reformei</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internele și Reformei</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru pregatirea de proiectare</p>	<p>Se respinge amendamentul întrucât sursa de finanțare nu</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrative	<p>Administrative la anexa 3/19/21-Programe de investiții publice, cu suma de 200 mii RON pentru obiectivul Realizarea Proiectului Tehnic pentru Reabilitare zonă centrală-centrul istoric al Mun. Rădăuți/Suceava.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	<p>tehnică a lucrărilor de reabilitare a centrului istoric al Mun. Rădăuți jud Suceava.</p>	<p>poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA (sunt de competența administrației publice locale)</p>
274.	Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21-Programe de investiții publice, cu suma de 100 mii RON pentru obiectivul Realizarea Proiectului Tehnic pentru Regularizarea și reabilitare teren construcții pentru afluent Pârâu Temnic/ jud.Suceava.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru pregătirea de proiectare tehnică a lucrărilor de regularizare și reabilitare a albiei Pârâului Temnic /jud. Suceava</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA (sunt de competența Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
275.	Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21- Programe de investiții publice, cu suma de 100 mii RON pentru obiectivul Realizarea Proiectului Tehnic pentru Amenajare Complex sportive (terenuri tenis, basket,volei,fotbal) în mun. Rădăuți/Suceava.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru pregătirea de proiectare tehnică a lucrărilor de construcție a unui complex sportiv în mun.Rădăuți</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de amenajare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA (sunt de competența administrației publice locale)</p>
276.	Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21- Programe de investiții publice, cu suma de 5.255 mii RON pentru obiectivul Rețea de alimentare cu apă în com.Dornești/ jud.Suceava.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru realizarea rețelei de apă în com. Dornești/Suceava.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de amenajare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA (sunt de competența</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				administratiei publice locale și a Ministerului Dezvoltării Lucrărilor Publice și Locuințelor)
277.	Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21-Programe de investiții publice,cu suma de 10.270 mii RON pentru obiectivul Realizarea rețelei de alimentare cu apă și rețelei de canalizare în com. Gălănești/Suceava.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	Se solicită admiterea amendamentului pentru realizarea rețelei de apă și canalizare în com. Gălănești jud. Suceava.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de amenajare propuse nu sunt de competenta sau in domeniul de activitate al MIRA (sunt de competenta administratiei publice locale și a Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor
278.	Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21-Programe de investiții publice,cu suma de 25 mii RON pentru obiectivul Pietruire drum comunal în com. Horodnic de Jos/Suceava</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția</p>	Se solicită admiterea amendamentului pentru pietruirea unui drum comunal în com. Horodnic de Jos jud.Suceava.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>		<p>în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de amenajare propuse nu sunt de competenta sau în domeniul de activitate al MIRA (sunt de competenta administratiei publice locale și a Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor)</p>
279.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21- Programe de investiții publice,cu suma de 700 mii RON pentru obiectivul Execuția unui pod de beton peste Pârâul Horodnic de Sus (zona la Brigadă) pe o lungime de 25 m.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea construirii unui pod de beton în lungime de 25 m peste Pârâul Horodnic de Sus în com. Horodnic de Sus/Suceava.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile pentru realizarea acestui obiectiv de investiții nu sunt de competenta MIRA</p>
280.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21- Programe de investiții publice,cu suma de 200 mii RON pentru obiectivul Lucrări de regularizare</p>	<p>Se solicită admitera amendamentului pentru finanțarea lucrărilor de regularizare a albiei și apărării de maluri de-a lungul Pârâului Havriș com.Marginea /Suceava</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>a albiei și apărări de maluri de-a lungul Pârâului Havriș com.Marginea/Suceava</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>		<p>bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Lucrarile de amenajare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA (sunt de competența Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile)</p>
281.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21-Programe de investiții publice,cu suma de 3.050 mii RON pentru obiectivul Canalizare și stație de epurare a apelor reziduale în or. Milișăuți/Suceava.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea lucrărilor de canalizare și stație de epurare a apelor reziduale în or. Milișăuți jud. Suceava.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Lucrarile propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA (sunt de competența administrației publice locale)</p>
282.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21-Programe de investiții publice,cu suma de 27.785 mii RON pentru</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea lucrărilor cu rețeaua de apă potabilă a orașului Milișăuți/ Suceava</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>obiectivul Rețea de apă potabilă în or.Milișăuți jud.Suceava</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>		<p>Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Lucrarile propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA (sunt de competența administrației publice locale)</p>
283.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21- Programe de investiții publice,cu suma de 3.050 mii RON pentru obiectivul Rețea de canalizare și stație de epurare a apelor reziduale în com.Satu Mare/Suceava.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea lucrărilor cu rețeaua de canalizare și stație de epurare a apelor reziduale în com. Satu Mare / Suceava..</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Lucrarile propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA (sunt de competența administrației publice locale)</p>
284.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21- Programe de investiții publice,cu</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea lucrărilor de construcție a unei săli de sport în com.Satu Mare/jud.Suceava</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>suma de 600 mii RON pentru obiectivul Construcția sală de sport în com.Satu Mare- Suceava</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>		<p>bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Lucrarile de constructii propuse nu sunt de competenta sau in domeniul de activitate al MIRA (sunt de competenta administratiei publice locale și Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Locuințelor)</p>
285.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21- Programe de investiții publice, cu suma de 1.796 mii RON pentru obiectivul Construcție sediu Primărie în com.Sucevița / Suceava</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea lucrărilor de construcție a sediului Primăriei din com.Sucevița / jud.Suceava</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Lucrarile de constructii propuse nu sunt de competenta sau in domeniul de activitate al MIRA (sunt de competenta administratiei publice locale)</p>
286.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21-</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea lucrărilor de reparații și reabilitare a drumurilor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Programe de investiții publice,cu suma de 403 mii RON pentru obiectivul Reparații și reabilitare drumurile comunale din com.Sucevița/Suceava</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	<p>comunale din com.Sucevița /jud.Suceava</p>	<p>vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de amenajare si reabilitare propuse nu sunt de competenta sau in domeniul de activitate al MIRA (sunt de competenta administratiei publice locale)</p>
287.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor si Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21- Programe de investiții publice,cu suma de 490 mii RON pentru obiectivul Modernizare și extindere Cămin Cultural în com.Voitinel/Suceava.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea lucrărilor de modernizare și extindere a Căminului cultural din com.Voitinel / jud. Suceava</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de modernizare si amenajare propuse nu sunt de competenta sau in domeniul de activitate al MIRA. Acest obiectiv de investiții se poate finanta în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
288.	Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21-Programe de investiții publice,cu suma de 8.271 mii RON pentru obiectivul Rețea de canalizare și stație de epurare a apelor reziduale în Com.Volovăț/Suceava</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea lucrărilor cu rețeaua de canalizare și la stația de epurare a apelor din com. Volovăț jud. Suceava.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Lucrarile de amenajare propuse nu sunt de competenta sau in domeniul de activitate al MIRA (sunt de competenta administratiei publice locale)</p>
289.	Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21-Programe de investiții publice,cu suma de 3.000 mii RON pentru obiectivul Modernizare drum comunal în com.Volovăț/Suceava</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția</p>	Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea lucrărilor cu modernizarea drumurilor comunale din com.Volovăț/Suceava	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>		<p>în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de modernizare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA (sunt de competența administrației publice locale)</p>
290.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa 3/19/21- Programe de investiții publice, cu suma de 100 mii RON pentru obiectivul Realizarea Proiectului Tehnic pentru modernizarea 5 km de drum forestier(spre Schit) administrat de Ocolul Silvic în com.Putna/Suceava</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea lucrărilor de proiect tehnic necesar pentru modernizarea a 5 km de drum forestier administrat de Ocolul Silvic al Com. Putna/Suceava.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de modernizare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA (sunt de competența Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale)</p>
291.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa nr.3/19/21 – Programe de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare cu suma de <u>1.000.000 lei</u> pentru bugetul Consiliului județean Neamț.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea cheltuielilor de mansardare a sediului Inspectoratului pentru Situații de urgență „Petrodava” al județului Neamț.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnii deputați PD Dumitru Puzdrea și Rogin Marius.</p>		<p>Menționăm că în bugetul MIRA nu se pot inscrie fonduri pentru bugetul Consiliului Județean Neamt.</p>
292.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative la anexa nr.3/19/21 – Programe de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare cu suma de 325 mii RON pentru obiectivul de investiții Reabilitare DC 50 Tohanul Nou-Sohodol-Bran , judetul Braşov.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PD Dumitru Ioan Puchianu și domnul deputat UDMR Kovacs Attila.</p>	<p>Se propune amedamentul pentru fluidizarea traficului greu în zonă, cu precădere pe raza comunie Bran (localitate turistică de interes național).</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competenta sau in domeniul de activitate al MIRA. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele locale, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată.</p>
293.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 2.700 mii</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru fluidizarea traficului în localitatea Dănești.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>lei pentru obiectivul de investiții „Reabilitare DC 53 Merfulești din comuna Dănești, județul Gorj.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PD Marcel Laurențiu Romanescu, Grațiela Denisa Iordache, Dan Grigore, Radu Cătălin Drăguș.</p>		<p>vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele locale, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată.</p>
294.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 3.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Reabilitare DC 146 A Curpen-Valari-Pârvulești din comuna Stănești, județul Gorj.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PD Marcel Laurențiu Romanescu, Grațiela Denisa Iordache, Dan Grigore, Radu Cătălin Drăguș.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru fluidizarea traficului în localitatea Stănești.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
295.	Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 2.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Reabilitare DC 145 Curpen-Vaidei din comuna Stănești, județul Gorj.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PD Marcel Laurențiu Romanescu, Grațiela Denisa Iordache, Dan Grigore, Radu Cătălin Drăguș.</p>	Se solicită admiterea amendamentului pentru fluidizarea traficului în localitatea Stănești.	<p>locale, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele locale, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată.</p>
296.	Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 2.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Reabilitare DC 115 Cămuiști-Ratezu-Cilcești din comuna Glagova, județul Gorj.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	Se solicită admiterea amendamentului pentru fluidizarea traficului în localitatea Glagova.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de reabilitare propuse</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori:</i> domnii deputați PD Marcel Laurențiu Romanescu, Grațiela Denisa Iordache, Dan Grigore, Radu Cătălin Drăguș.</p>		<p>nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele locale, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată.</p>
297.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 1.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Reabilitare DC 61 Negomir-Dragotești din comuna Negomir, județul Gorj.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PD Marcel Laurențiu Romanescu, Grațiela Denisa Iordache, Dan Grigore, Radu Cătălin Drăguș.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru fluidizarea traficului între localitățile Negomir și Dragodești.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele locale, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată.</p>
298.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 500 mii lei pentru obiectivul de investiții „Reabilitare DC 71 Paltini-Borboși din comuna Negomir, județul Gorj.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru fluidizarea traficului între localitățile Negomir și Balboși.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PD Marcel Laurențiu Romanescu, Grațierea Denisa Iordache, Dan Grigore, Radu Cătălin Drăguș.</p>		<p>finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele locale, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată.</p>
299.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 4.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Modernizare DC 40 Baloșani-Toiaga-Ulmet-Mielușei-Slăvuța din comuna Stoina, județul Gorj.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PD Marcel Laurențiu Romanescu, Grațierea Denisa Iordache, Dan Grigore, Radu Cătălin Drăguș.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru fluidizarea traficului în localitatea Stoina.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de modernizare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele locale, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată.</p>
300.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru fluidizarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Administrative	<p>Administrative cu suma de 800 mii lei pentru obiectivul de investiții „Modernizare DS 42, DS 43, DS 44 Ulița Păneștilor din comuna Bilteni, sat Cocoreni, județul Gorj.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PD Marcel Laurențiu Romanescu, Grațierea Denisa Iordache, Dan Grigore, Radu Cătălin Drăguș.</p>	traficului în localitatea Bilteni.	<p>de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele locale, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată.</p>
301.	Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 800 mii pentru obiectivul de investiții „Modernizare DS 61 Ulița Ungurenilor din comuna Bilteni, sat Moi, județul Gorj.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PD Marcel Laurențiu Romanescu, Grațierea Denisa Iordache, Dan Grigore, Radu Cătălin Drăguș.</p>	Se solicită admiterea amendamentului pentru fluidizarea traficului în localitatea Bilteni.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
302.	Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 1.200 mii lei pentru obiectivul de investiții „Modernizare DC 63 Drăguțești-Tilvești din comuna Drăguțești, județul Gorj.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PD Marcel Laurențiu Romanescu, Grațierea Denisa Iordache, Dan Grigore, Radu Cătălin Drăguș.</p>	Se solicită admiterea amendamentului pentru fluidizarea traficului în localitatea Drăguțești.	<p>locale, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele locale, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată.</p>
303.	Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 1000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea D.C. 86 sat Alparea-Felcheriu, com. Oșorhei, jud.Bihor”</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	Reabilitarea D.C 86.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori:</i> domnul deputat PD. Sârb Gheorghe</p>		<p>Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competenta sau in domeniul de activitate al MIRA. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele locale, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată.</p>
304.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 1.300 mii lei pentru obiectivul de investiții „Modernizare DC 62 Drăguțești-Urechești din comuna Drăguțești, județul Gorj.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PD Marcel Laurențiu Romanescu, Grațierea Denisa Iordache, Dan Grigore, Radu Cătălin Drăguș.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru fluidizarea traficului în localitatea Drăguțești.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile propuse nu sunt de competenta sau in domeniul de activitate al MIRA. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele locale.</p>
305.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative.- Programe de investiții publice – cu suma de 3.400 mii RON pentru obiectivul „Modernizare Calea Dunării în municipiul Roșiori de Vede” – etapa a II-a, județul Teleorman.</p>	<p>Investiție în continuare. Suma este necesară pentru finalizarea lucrărilor.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PD Alexandru Mocanu</p>		<p>finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele locale.</p>
306.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative - Programe de investiții publice – cu suma de 500 mii RON pentru obiectivul „Pod din beton armat 20 m.l. peste râul Teleorman, în comuna Măgura, județul Teleorman”.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PD Alexandru Mocanu</p>	<p>Vechiul pod de lemn a fost distrus în întregime de inundațiile din mai 2005. Din această cauză, cetățenii sunt obligați să parcurgă în plus peste 12 km. Pentru noul pod există studiu de fezabilitate și proiect tehnic de execuție.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA. Asemenea obiective de investiții se pot finanța din bugetele locale prin Programul de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural instituit prin Ordonanța Guvernului nr.7/2006.</p>
307.	<p>Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 1.100 mii</p>	<p>Autospeciala pompieri care există în dotare este foarte veche și neperformantă.</p>	<p>Se respinge amendamentul întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>lei pentru obiectivul nou de investiții „Serviciul Public Comunitar pentru Situații de urgență”, astfel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. achiziție autospecială pompieri cu suma de 300 mii lei; 2. diverse dotări (generator electric, motopompe, barcă pneumatică, dispozitiv pentru alarmare (sirenă) etc.) cu suma de 300 mii lei; 3. achiziție locuințe modulare de tip container cu suma de 500 mii lei, în orașul Eforie (Eforie Sud), județul Constanța. <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Ion Corneliu Dida, Eduard–Stelian Martin, Alexandru Mazăre și domnul deputat independent Coloros Dan Constantin Mocănescu</p>	<p>Locuințele modulare de tip container sunt necesare pentru cazarea temporară a populației evacuate din locuințe, eventual pentru cazarea permanentă a persoanelor care au rămas fără locuințe din cauza efectelor calamităților naturale.</p>	<p>deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Suplimentar față de cele mai sus, facem mențiunea că, având în vedere prevederile legale în vigoare, cheltuielile pentru dotările independente nu reprezintă obiective de investiții ci se încadrează în categoria altor cheltuieli de investiții, fiind prevăzute în programul de investiții, în sumă globală în cadrul poziției C-„Alte cheltuieli de investiții”, categoria “b) dotări independente”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.</p>
308.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 600 mii lei pentru obiectivul nou de investiții „Sediu pentru Serviciul Public Comunitar pentru Evidența Informatizată a Persoanelor (inclusiv proiect de execuție)”, în orașul Eforie, județul Constanța.</p>		<p>Se respinge amendamentul întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Ion Corneliu Dida, Eduard–Stelian Martin, Alexandru Mazăre si domnul deputat independent Coloros Dan Constantin Mocănescu</p>		<p>urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Lucrarile propuse nu sunt de competența sau in domeniul de activitate al MIRA. (sunt în competența administrației publice locale)</p>
309.	<p>Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 500 mii lei pentru obiectivul nou de investiții „Extindere sediu Poliția Comunitară”, în orașul Eforie, județul Constanța.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Ion Corneliu Dida, Eduard–Stelian Martin, Alexandru Mazăre si domnul deputat independent Coloros Dan Constantin Mocănescu</p>		<p>Se <u>respinge</u> amendamentul întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competența sau in domeniul de activitate al MIRA. (sunt în competența administrației publice locale)</p>
310.	<p>Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative, la cap. 66.01 „Sănătate” cu suma de 8.000.000 lei pentru obiectivul nou de investiții</p>	<p>Clădirea Spitalului Județean Târgoviște necesită lucrări de reabilitare și consolidare de amploare, dat fiind faptul că în ultimii ani nu au mai fost efectuate</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>„Reabilitare Spital Județean Târgoviște”, în orașul Târgoviște, județul Dâmbovița.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului și fondurile Ministerului Internelor și Reformei Administrative</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat independent de Dambovița Florin Aurelian Popescu</p>	<p>astfel de lucrări de amploare, decât pentru câteva sectii care au beneficiat de fonduri prin programele finanțate de către UE, bugetul local al administrației municipale fiind redus în comparație cu volumul lucrărilor care trebuie executate pentru că în această unitate actul medical să se desfășoare în condiții optime.</p>	<p>Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Lucrarile ropuse nu sunt de competenta sau in domeniul de activitate al MIRA.(sunt de competența Ministerului Sănătății Publice)</p>
311.	<p>Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 3.300 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 51.01 „Autirități publice și acțiuni externe” – Reabilitare sediu Primăria comunei Jiana, jud. Mehedinți.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții. Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competenta sau in domeniul de activitate al MIRA. (sunt în competența administrației publice locale)</p>
312.	<p>Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 3.300 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap.</p>		<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>51.01 „Autorități publice și acțiuni externe” – Reabilitare sediu Primăria comunei Poroina Mare, jud. Mehedinți.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA (sunt de competența administrației publice locale)</p>
313.	<p>Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 3.300 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe” – Reabilitare sediu Primăria comunei Bălăcița, jud. Mehedinți.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA (sunt de competența administrației publice locale)</p>
314.	<p>Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu suma de 3.300 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 51.01 „Autorități publice și acțiuni</p>		<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>externe” – Reabilitare sediu Primăria comunei Oprișor, jud. Mehedinți.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>investiții.</p> <p>Lucrarile de reabilitare propuse nu sunt de competența sau în domeniul de activitate al MIRA (sunt de competența administrației publice locale)</p>
315.	<p>Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative</p>	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Internelor și Reformei Administrative a obiectivului de investiții „Punct de trecere a frontierei și birou vamal Rădăuți – Prut – Lipscani” cu suma de <u>33.000 mii lei.</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camarea Deputaților și domnul senator PC Vasilescu Gavrilă.</p>	<p>Pentru securizarea frontierei de est și pentru fluidizarea traficului de mărfuri și persoane.</p> <p>Podul peste Prut este construit încă din anul 2004, cu fonduri de la Banca Mondială: Moldovenii de peste Prut și-au construit punct de trecere și vamă, iar noi riscăm să restituim banii dați de Banca Mondială.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
316.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative, la cap. 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe” cu suma de 1.000 mii lei pentru obiectivul nou de investiții „Palatul administrativ al județului Brașov”, județul Brașov.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlatean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>	Finalizarea proiectării sediului noului Palat Administrativ al Județului Brașov. Este imperios necesară având în vedere că actualului sediu i-a fost revendicată și obținută proprietatea de către Ministerul Justiției, existând și solicitare de evacuare. În aceste condiții Prefectura, Consiliul Județean, Direcția Județeană de Muncă și Solidaritate Socială și Direcția Județeană de Statistică au devenit chiriășe.	<p>investiții revine ordonatorului principal de credite.</p> <p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>
317.	Anexa nr.3/20 – Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse	Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de 3.800.000 RON pentru finalizarea Centrului Medico Social Uricani, județul Hunedoara	Centrul Medico Sanitar de la Uricani urmează a deservi întreaga Vale a Jiului, o populație de peste 160.000 oameni. În prezent în județul Hunedoara există doar un singur astfel de centru, acesta aflându-se în	Se propune respingerea amendamentului întrucât centrele medico-sociale sunt organizate și funcționează în subordinea consiliilor județene/locale. Din bugetul Ministerului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>	<p>extremitatea opusă a județului, dacă avem în vedere situarea geografică a Văii Jiului.</p>	<p>Muncii, Familiei și Egalității de Șanse se finanțează anumite cheltuieli pentru repararea și amenajarea clădirilor în care vor funcționa unitățile de asistență medico-sociale.</p> <p>De asemenea nu se precizează sursa de finanțare a plusului de cheltuieli.</p>
318.	<p>Anexa nr.3/20 – Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, la alineatul 51.01.04 “ Finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap” cu suma de <u>65.671 mii lei.</u></p> <p>Autori: domnul senator PSD Ion Solcanu, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domniile deputați PSD Vasile Mocanu, Mihail Dumitriu, Valer Dorneanu, Anghel Stanciu și domnul deputat Petru Călian -PD</p>	<p>Se solicită alocarea fondurilor pentru finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap prin anexă distinctă la legea bugetului de stat, la nivelul necesarului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează sursa de finanțare.</p> <p>De asemenea, menționăm că nivelul fondurilor pentru finanțarea drepturilor persoanelor cu handicap a fost stabilit de ordonatorul principal de credite în funcție de numărul de persoane cu handicap și de quantumul drepturilor de care beneficiază acestea.</p> <p>În ceea ce privește motivația amendamentului, aceasta nu se susține, întrucât din experiența anilor trecuți, alocarea fondurilor prin anexă la buget, prin repartizarea pe județe a sumelor a condus la imposibilitatea plății drepturilor în unele județe, fondurile repartizate fiind insuficiente, fapt ce a condus la necesitatea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				efectuării de rectificări bugetare.
319.	Anexa nr.3/20 – Ministerul Muncii, Familiei si Egalitatii de Sanse	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Familiei si Egalitatii de Șanse cu suma de 3.000 mii lei pentru „Cladire sediu Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Valcea”, judetul Valcea.</p> <p><i>Sursa de finantare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: doamna deputat Rovana Plumb și domnul deputat Aurel Gubandru – PSD, domnul deputat PSD Vlădoiu Aurel</p>	Imobilul a fost retrocedat în baza prevederilor „Legii 10/2001. Suma este necesara în vederea achiziționării lui de la proprietari.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>Direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului sunt instituții în subordinea Consiliilor județene și respectiv a consiliilor sectoarelor municipiului București, neexistând bază legală pentru finanțarea acestora de la bugetul de stat</p> <p>De asemnea sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
320.	Anexa nr.3/20 – Ministerul Muncii, Familiei si Egalitatii de Sanse	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Familiei si Egalitatii de Șanse pentru obiectivul „Sediu pentru Centrul de ingrijire si asistenta Micoiu” si „Centrul de ingrijire si asistenta	Suma este necesara in vederea finalizarii lucrarilor de reabilitare ale cladirilor din localitatile Milcoiu si Baile Govora, cladiri destinate asistatilor bolnavi si persoane cu nevoi speciale.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Baile Govora”, cu suma de <u>700 mii lei</u></p> <p><i>Sursa de finantare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: doamna deputat Rovana Plumb și domnul deputat Aurel Gubandru – PSD, domnul deputat PSD Vlădoiu Aurel</p>		<p>bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Totodată precizăm că instituțiile de asistență socială sunt organizate în subordinea consiliilor locale/județene fapt pentru care nu se justifică finanțarea acestor obiective din bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse.</p>
321.	<p>Anexa nr.3/20 – Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse cu suma de <u>1.500 mii lei</u> pentru Centrul rezidențial pentru persoane adulte în dificultate” Copaceni, județul Valcea</p> <p><i>Sursa de finantare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: doamna deputat Rovana Plumb și domnul deputat Aurel Gubandru – PSD, domnul deputat PSD Vlădoiu Aurel</p>	<p>Suma este necesară în vederea achiziționării de imobile ce aparțin de cariera Berbesti, deoarece în prezent direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Valcea se confruntă cu lipsa de spații pentru desfășurarea activității sociale a persoanelor vârstnice sau în dificultate.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Totodată precizăm că instituțiile de asistență socială sunt organizate în subordinea consiliilor locale/județene fapt pentru care nu se justifică finanțarea acestor obiective din bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
322.	Anexa nr.3/20 – Ministerul Muncii, Familiei si Egalitatii de Sanse	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Familiei si Egalitatii de Șanse cu suma de <u>2.796 mii lei</u></p> <p><i>Sursa de finantare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Grup parlamentar PSD</p>	<p>Suplimentarea sumei alocate Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse este necesară pentru următoarele programe din județul Brăila:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Centrul de recuperare si reabilitare pentru persoanele cu handicap 2. Centrul de consiliere pentru copiii care au savarsit o fapta penala 	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
323.	Anexa nr.3/20 – Ministerul Muncii, Familiei si Egalitatii de Sanse	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Familiei si Egalitatii de Șanse cu suma de <u>20.000 mii lei</u></p> <p><i>Sursa de finantare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Constantin Niță, Viorel Hrebenciuc, Aurel Gubandru și domnii senatori PSD Mircea Geoană, Cristian Diaconescu</p>	<p>Suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse se impune în vederea finanțării de obiectiv pentru copiii cu parinții plecați la muncă în străinătate.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
324.	Anexa nr.3/21 – Ministerul pentru Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerul pentru Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Liberales</p>	<p>Profesii Liberales, pe anul 2008 astfel încât să reprezinte 0,4% din PIB.</p> <p>Autori: doamna deputat Grația Iordache - PD</p>		
<p>325.</p>	<p>Anexa nr.3/21 – Ministerul pentru Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii Liberales</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 15.300.000 RON pentru investitie la Statiunea Turistica Pasul Vâlcan, municipiul Vulcan, judetul Hunedoara</p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>	<p>Suplimentarea bugetului de stat cu această suma este necesară pentru investiții în stațiunea Pasul Vâlcan, investiții pentru telescaun, alimentare cu apă, racordare la energie termică și electrică. Dezvoltarea turistică a zonei va duce la crearea de locuri de muncă și îmbunătățirea nivelului de trai al locuitorilor din Valea Jiului</p>	<p>Se propune respingerea întrucât - nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- Nu există temei legal pentru finanțarea de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului pentru Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii Liberales a investițiilor din stațiunilor turistice.</p>
<p>326.</p>	<p>Anexa nr.3/21 – Ministerul pentru Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii Liberales</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului pentru Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii Liberales cu suma de 149.573 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Suplimentarea sumei alocate Ministerului pentru Intreprinderile Mici și Mijlocii, Comert, Turism și Profesii Liberales este necesară pentru următoarele programe din județul Brăila:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reabilitarea clădirii din Piața Traian nr. 2 Braila – Centrul pentru Conservarea 	<p>Se propune respingerea acestui amendament întrucât: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Grup parlamentar PSD</p>	<p>si Promovarea Culturii Traditionale</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Reabilitarea cladirii din strada Ana Aslan 27-29 – Infiintarea reprezentantei zonei turistice Braila 3. Infrastructura de acces la navigatia fluviala pentru comunele riverane Dunarii – Stancuta si Gropeni, jud. Braila 4. Infrastructura de acces pentru Municipiul Braila la navigatia fluviala si la zona de agrement Insula Mare a Brailei 5. Cladire Biblioteca „Panait Istrati” – Piata Poligon nr. 4 6. Imbunatatirea infrastructurii pentru dezvoltarea turismului in zona Insula Mica a Brailei si Insula Mare a Brailei 7. Valorificarea potentialului natural al Lacului Zaton 8. Valorificarea potentialului natural al Lacului Blasova 9. Includerea in circuitul turistic si balnear a Lacului Sarat Movila Miresii 10. Includerea in circuitul turistic si balnear a Lacului 	<p>cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Nu există bază legală pentru cuprinderea în bugetul Ministerului pentru Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii Liberale a acestor cheltuieli.</p> <p>1.Centrul pentru Conservarea si Promovarea Culturii Traditionale este instituție publică în subordinea Ministerului Culturii și Cultelor finanțată din venituri proprii și alocații de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Culturii și Cultelor.</p> <p>Obiectivul nu poate fi finanțat din bugetul Ministerului pentru Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii Liberale</p> <p>3.Reabilitarea cladirii din strada Ana Aslan Infiintarea reprezentantei zonei turistice Braila precizăm că potrivit Hotărârii Guvernului nr.387/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Intreprinderi Mici și Mijlocii, Comert, Turism și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Sarat Cainenii Bai</p> <p>11. Includerea in circuitul turistic a hrubelor Cetatii Brailei</p> <p>12. Turul tolerantei multi-confesionale</p>	<p>Profesii Libérale înființarea reprezentanțelor de promovare turistică se aprobă prin ordin al ministrului pentru întreprinderi mici și mijlocii, comerț turism și profesii liberale.</p> <p>Nu poate fi finanțat decât după aprobarea acestui ordin.</p> <p>Infrastructura de acces prezentată la punctele 3,4,6 și 7 este în domeniul public al autorității publice locale și se finanțează din bugetele locale.</p> <p>Ordonanța Guvernului nr.58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România nu prevede finanțarea de la bugetul de stat a lucrărilor de infrastructură de acces spre obiectivele turistice.</p> <p>Referitor la punctul 5 precizăm ca finanțarea clădirii bibliotecii „Panait Istrati „ se realizează de la bugetele locale.</p> <p>Referitor la punctele 7-11 precizăm că nu există temei legal pentru finanțarea acestora din bugetul Ministerului pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Libérale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
327.	Anexa nr.3/21/20 – Ministerul pentru Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii Liberale	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii Liberale cu suma de <u>5.000 mii lei</u> pentru introducerea unui nou program de investiții “Îmbunătățirea funcționării și imaginii stațiunilor turistice de interes național” după cum urmează:</p> <p>Anexa nr.3/21/20</p> <p>Fișa programului</p> <p>Program - Îmbunătățirea funcționării și imaginii stațiunilor turistice de interes național</p> <p>Prioritate – 1</p> <p>Parteneri – unitățile administrative în raza teritorială în care se află stațiunile turistice de interes național</p> <p>Descriere – programul se adresează unităților administrative în raza teritorială în care se află stațiunile turistice de interes național pentru realizarea de investiții în infrastructura respectivelor stațiuni și pentru o mai buna promovare a acestora</p> <p>Data începerii – 01.01.2008</p> <p>Data încheierii – 25.12.2013</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>Nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Programul propus nu este un program de investitii cu indicatori tehnico-economici aprobati</p> <p>Nu poate fi inclus ca program bugetar – nu are indicatori de rezultat si de eficienta si nu sunt propuse sumele aferente</p> <p>Proiectarea obiectivelor de investitii ale autoritatilor locale se asigura din bugetele acestora.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> domnii Comisia economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlatean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>		
328.	<p>Anexa nr.3/21/20 – Ministerul pentru Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii Liberale</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii Liberale cu suma de 25.000 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții “Optimizarea activităților de formare profesională în domeniul turismului” după cum urmează:</p> <p>Anexa nr.3/21/20 Fișa programului Program - Optimizarea activităților de formare profesională în domeniul turismului Prioritate – 1 Parteneri – Descriere – programul urmărește înființarea și funcționarea unor centre de formare și reconversie profesională în domeniul turismului, în cadrul fiecărei regiuni de dezvoltare Data începerii – 01.01.2008</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu se precizează concret sursa de finanțare. Programul propus nu reprezinta cheltuială de investiții Anual, prin proiectul de buget în cadrul Programului „Dezvoltarea produselor turistice”, finanțat prin bugetul Ministerului Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii Liberale se asigură finanțarea de programe și acțiuni de instruire și formare profesională potrivit Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr. 8/1998 privind constituirea Fondului special pentru promovarea și dezvoltarea turismului. Programul anual de dezvoltare a produselor turistice se aprobă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Data încheierii – 25.12.2013</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industriei și servicii a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlatean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>		<p>anual prin hotărâre a Guvernului.</p> <p>Pentru anul 2008 sumele propuse pentru finanțarea programului „Dezvoltarea produselor turistice” sunt în sumă de 5.000 mii lei.</p>
329.	<p>Anexa nr.3/21/20 – Ministerul pentru Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii Liberale</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii Liberale cu suma de 3.000 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții “Promovarea turismului rural” după cum urmează:</p> <p>Anexa nr.3/21/20</p> <p>Fișa programului</p> <p>Program - Optimizarea activităților de formare profesională în domeniul turismului</p> <p>Prioritate – 1</p> <p>Parteneri – Unități administrativ-teritoriale</p> <p>Descriere – programul urmărește înființarea și funcționarea unor puncte de informare turistică în</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>Nu se precizează concret sursa de finanțare. .</p> <p>Annual, prin proiectul de buget în cadrul Programului „Marketing și promovare turistică” se asigura promovarea destinațiilor turistice din România în scopul creșterii circulației turistice interne și internaționale conform Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 8/1998 privind constituirea Fondului special pentru promovarea și dezvoltarea turismului</p> <p>Pentru anul 2008 sumele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>zonele de turism rural, urmând să se acopere de la buget 75% din costurile necesare , iar restul de 25% urmând a fi suportat de către unitățile administrative-teritoriale partenere. Data începerii – 01.01.2008 Data încheierii – 25.12.2013</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industrie și servicii a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlatean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>		<p>proposed pentru finanțarea programului „Marketing și promovare turistică” sunt în sumă de 25.270 mii lei, cu 19,8% mai mult decât în anul 2007. Proiectul programului poate fi finanțat în cadrul acestui program.</p> <p>Turismul rural poate fi finanțat și în cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală 2007-2013 în cadrul Axei nr.3 „Calitatea vieții în zonele rurale și diversificarea economiei rurale” din FEADR. Acest program sprijină investițiile în infrastructura de primire turistică, dezvoltarea sau marketingul serviciilor turistice legate de turismul rural.</p>
330.	<p>Anexa nr.3/21/20 – Ministerul pentru Intreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Liberale</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Intreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Liberale cu suma de 4.000 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții “Promovarea IMM-urilor” după cum urmează: Anexa nr.3/21/20 Fișa programului Program - Promovarea IMM-urilor</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>Nu se precizează concret sursa de finanțare, Acest program nu este obiectiv de investiții. În anul 2008 prin bugetul Ministerului pentru Intreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Prioritate – 1 Parteneri – Descriere – programul urmărește organizarea de târguri care să promoveze produsele realizate de către IMM-uri, în fiecare regiune de dezvoltare Data începerii – 01.01.2008 Data încheierii – 25.12.2013</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industriei și servicii a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlătean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>		<p>și Profesii Liberale sunt finanțate programe destinate organizării de târguri care să promoveze produsele realizate de către IMM-urilor respectiv:</p> <p>-Programul pentru organizarea Târgului Întreprinderilor Mici și Mijlocii – TIMM are ca obiectiv organizarea edițiilor regionale și naționale a Târgului Întreprinderilor Mici și Mijlocii. Prin acest program se organizează expoziții structurate în 2 secțiuni concomitente: prima dedicată instituțiilor și agenților economici care furnizează produse și servicii de asistență pentru IMM, iar cea de-a doua dedicată promovării produselor și serviciilor realizate de către întreprinderile mici și mijlocii; Sumele propuse pentru anul 2008 (3,5 milioane lei) sunt cu 191,7% mai mari decât în anul 2007 (1,2 milioane lei).</p> <p>- Programul pentru organizarea Târgului Național Cooperatist-TINCOOP are ca scop organizarea de expoziții - standuri ale societăților cooperative/societăților cu capital majoritar cooperatist cu</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>activități de producție și prestări servicii, pe domenii de activitate. Sumele propuse pentru anul 2008(1,5 milioane lei) sunt de 2,1 ori mai mari decât în anul 2007 (0,7 milioane lei).</p>
331.	<p>Anexa nr.3/21/20 – Ministerul pentru Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii Liberale</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Intreprinderi Mici si Mijlocii, Comert, Turism si Profesii Liberale cu suma de 10.000 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții “Stimularea cercetării științifice” după cum urmează: Anexa nr.3/21/20 Fișa programului Program - Stimularea cercetării științifice Prioritate – 1 Parteneri – Descriere – programul urmărește dezvoltarea cercetării științifice cu aplicabilitate in practică, urmând a constitui un fond de 10.000 mii lei pentru premierea universităților și a institutelor de cercetare care colaborează cu IMM-uri și reușesc să breveteze minim 10 invenții într-un an Data începerii – 01.01.2008 Data încheierii – 25.12.2013</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Nu se precizează concret sursa de finanțare. Programele de cercetare științifică aplicativă sunt finanțate de Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică din subordinea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, care potrivit legislației în vigoare are posibilitatea premierii instituțiilor de învățământ superior și a institutelor de cercetare care elaborează studii de cercetare aplicabilă în economie, inclusiv în domeniul IMM-urilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Comisia economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlatean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>		
332.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune reducerea bugetului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale la Cap.50.01 Titlul II “Bunuri și servicii” Programe multianuale de mediu și gospodărire a apelor” cu suma de <u>7.710 mii lei.</u></p> <p>Autori: domnul senator PRM Petru Stan</p>	Această sumă se va da la art. 23 și titlul IV subvenții.	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>-in bugetul Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale la Titlul „Bunuri si servicii” nu exista articolul „Programe multianuale de mediu si gospodarire a apelor”</p> <p>- potrivit O.G. 40/2006 pentru aprobarea si finantarea programelor multianuale prioritare de mediu si gospodarirea apelor aceste programe sunt prevazute in bugetul Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile la cap. 74.01 „Protectia mediului”, titlul „Transferuri intre unitati ale administratiei publice” alineatul „Programe multianuale de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				mediu si gospodarire a apelor” in suma de 105.568 mii lei, cu 71.9% mai mare decat in anul 2007(61.413 mii lei)
333.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale la Cap.80.01 Titlul II art.23 “Prevenirea și combaterea inundațiilor și înghețului” cu suma de <u>1.096 mii lei</u> de la 8.000 mii lei .</p> <p>Autori: domnul senator PRM Petru Stan</p>	Schimbările climaterice produc fenomene naturale neprevăzute care afectează agricultura din ce în ce mai mult.	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -nu se propune sursa de finantare. -Suma propusa pentru anul 2008, la Cap.80.01 Titlul II art.23 “Prevenirea și combaterea inundațiilor și înghețului” este de 6.905 mii lei, cu 27,9% mai mare decat suma prevazuta pentru anul 2007 (5.400 mii lei). - din suma prevazuta pentru anul 2007 la aceasta pozitie, de 5.400, 0 mii lei pana la data de 31.10.2007 nu au fost efectuate deschideri de credite bugetare.
334.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune reducerea bugetului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale la “Alte Cheltuieli” de la <u>7.714 mii lei la 6.000 mii lei .</u></p> <p>Autori: domnul senator PRM Petru Stan</p>	Propun să se reducă la acest capitol 7714 avînd în vedere că în anul 2007 s-au consumat la acest capitol numai 6000..	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in proiectul de buget pe anul 2008, la capitolul 83.01 „Agricultura, silvicultura, piscicultura si vanatoare”, titlul „Alte cheltuieli” sunt prevazute credite bugetare in suma 64.600 mii lei. - in anul 2007 fata de prevederile bugetare in suma de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				530.000 mii lei, au fost efectuate deschideri de credite bugetare in suma de 342.616.2 mii lei.
335.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale la Cap. 50.01 Titlul IV “Subvenții” art.12 “Subvenții pentru completarea primelor de asigurare pentru factorii de risc din agricultură” de la <u>10.000 mii lei la 13.000 mii lei .</u></p> <p>Autori: domnii senatori PRM Petru Stan și Gheorghe Funar</p>	Am în vedere faptul că în anul 2008 s-au consumat 30.000. Sumele se vor da prin reducerea Titlului II Bunuri și servicii.	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -potrivit Legii 381/2002 privind acordarea despagubirilor in caz de calamitati naturale in agricultura, nivelul subvenționării primelor de asigurare se va stabili prin hotărâre a Guvernului. -sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite avand in vedere nivelul primelor de asigurare ce se vor aloca in anul 2008. <p>În anul 2007 din suma de 30,0 milioane lei până la data de 31 oct. 2007 s-au deschis credite bugetare în sumă de 17,0 milioane lei (56,7% din program).</p> <p>-nu se precizeaza capitolul si alineatul bugetar de la care se propune redistribuirea.</p>
336.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale la Cap. 50.01 Titlul IV “Subvenții” art.13 “Susținerea exportului, a mediului de afaceri și a tranzacțiilor	Exportul este slab susținut de stat. Banii se vor asigur prin reducere de la Titlul II.	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - suma propusa pentru anul 2008 este cu 5% mai mare fata de suma prevazuta pentru anul 2007.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>internaționale ” la <u>23.000 mii lei .</u></p> <p>Autori: domnii senatori PRM Petru Stan și Gheorghe Funar</p>		<p>- din suma prevazuta pentru anul 2007, de 20.000 mii lei pana la data 31.10.2007 au fost deschise credite bugetare de numai 9.464,1 mii lei (47,3% din prevederi).</p> <p>- sumele au fost propuse in buget de ordonatorul principal de credite, care a stabilit prioritatiile in functie de strategiile si politicile sectoriale. Execuția bugetară pe primele 10 luni ale anului 2007 și suma propusă pentru anul 2008 nu justifică majorarea sumei la această poziție.</p>
337.	<p>Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale la Cap. 80.01 Titlul VII “Alte transferuri” alin. 05 “Programul de realizare a sistemului național antigrindină” la <u>48.090 mii lei .</u></p> <p>Autori: domnii senatori PRM Petru Stan și Gheorghe Funar</p>	<p>Este necesară extinderea sistemului antigrindină în cât mai multe județe ale țării. Fonduri de la Titlul II, Cap. IX Alte cheltuieli.</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>-in proiectul de buget pe anul 2008 pentru “Programul de realizare a sistemului national antigrindina” a fost propusa suma de 36.090 mii lei, cu 36,1 % mai mare decat cea alocat ain anul 2007 (26.510 mii lei).</p> <p>Din suma de 26,5 milioane lei pentru anul 2007, până la data de 31 oct a.c. s-au deschis credite bugetare pentru această acțiune în sumă de 12,7 milioane lei (48% din program comparativ cu 83,3% în</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>condițiile unei execuții bugetare lunare liniare).</p> <p>-Sursa indicata nu este clara, deoarece titlul II reprezinta „Bunuri si servicii”, iar „Alte cheltuieli” sunt prevazute la titlul IX</p>
338.	<p>Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune reducerea bugetului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale la Titlul IX “Alte cheltuieli” cu <u>10.000 mii lei.</u></p> <p>Autori: domnul senator PRM Petru Stan</p>	<p>Se va scădea de la art. 27.</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>- la titlul IX „Alte cheltuieli” articolul 27 „Renta viagera agricola” este propusa suma de 25.000 mii lei de catre ordonatorul principal de credite pe baza estimarii sumelor cuvenite rentierilor care au instrainat sau arendat terenurile aflat in proprietate in anul 2007.</p> <p>- pentru anul 2008 se estimeaza acordarea rentei viagere pentru o suprafata de 100.000 ha pe baza datelor furnizate de Agentia Domeniilor Statului (50 euro /ha arendat; 100 euro/ha vandut 100.000 ha x 75euro/ha (medie) x 3,33 lei / euro = 25.000 mii lei)</p>
339.	<p>Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune reducerea bugetului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale la Cap. 83.01 Titlul IX “Alte cheltuieli” art. 27</p>	<p>Deci nu are efectul scontat renta viageră. Nu duce la comasarea terenului.</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>- la titlul IX „Alte cheltuieli” articolul 27 „Renta viagera</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>“Renta viageră agricolă” cu 10.000 mii lei.</p> <p>Autori: domnul senator PRM Petru Stan</p>		<p>agricola” este propusa suma de 25.000 mii lei de catre ordonatorul principal de credite pe baza estimarii sumelor cuvenite rentierilor cara au instrainat sau arendat terenurile aflat in proprietate in anul 2007</p> <p>- pentru anul 2008 se estimeaza acordarea rentei viagere pentru o suprafata de 100.000 ha pe baza datelor furnizate de Agentia Domeniilor Statului (50 euro /ha arendat; 100 euro/ha vandut 100.000 ha x 75euro/ha x 3,33 lei / euro = 25.000 mii lei)</p>
340.	<p>Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 100 mii lei Capitolul 5001/40/15 „Programul Fermierul”</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezerva aflat la dispoziția guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură si dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a</p>	<p>Încasări suplimentare potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2007. Surse suplimentare de cofinanțare pentru creșterea gradului de absorbție a fondurilor europene.</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>- in proiectul de buget pe anul 2008 pentru „Programul Fermierul” a fost propusa suma de 490,0 mil lei cu 34,4% mai mare fata de anul 2007 (364,6 mil lei), de catre ordonatorul principal de credite pe baza prioritatilor stabilite in functie de strategiile si politicile sectoriale in domeniu.</p> <p>- in anul 2007 din suma de 364,6 mil. lei pana la data de 31.10 a.c. s-au deschis credite bugetare in suma de 180 mil. lei (50%), fapt ce nu justifica majorarea sumei;</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camerei Deputațiilor și domnii senatori Valentin Dinescu și Gheorghe Funar – PRM		- Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul pe anul 2008 se angajeaza prin Hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute in cursul exercitiului bugetar
341.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune majorarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 701.600 mii lei, la Capitol 83.01 Titlul VII „Alte transferuri”</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputațiilor</p>	Includerea în acest capitol a sumei de 701.600 mii lei pentru culturile agricole și ale speciilor de animale care beneficiază de plăți naționale directe complementare din bugetul național.	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele aferente platilor nationale directe complementare sunt prevazute la titlul „Subventii” articolul „Sprijinirea producatorilor agricoli,” si nu la titlul „Alte transferuri.” - nu indica sursa de finantare; - de la pozitia „Sprijinirea producatorilor agricoli se vor asigura sumele necesare acordarii platilor nationale directe complementare in sectorul zootehnic si in sectorul vegetal in functie de suprafata cultivata si avand in vedere ca 20% din suma se va aloca din Fondul European penru Agricultura si Dezvoltare Rurala
342.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Se propune majorarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și	Cheltuielile previzionate pentru anul viitor nu pot fi acoperite din suma	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Dezvoltării Rurale de la 1.300 mii lei la 2.500 mii lei la fișa de investiții Eliminarea exces de umiditate în zona Brateș Ghelnița - Cod 22.83.01.5137</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: domnii deputați UDMR Erdei-Dolóczki István, Lakatos Péter și domnul senator UDMR Pete Stefan</p>	<p>prevăzută în proiectul legii bugetului, fiind necesară suplimentarea sumei cu 1.200 mii lei.</p>	<p>de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Din suma de 1.583 mii lei prevăzută pentru acest obiectiv în anul 2007 până la 31 oct.a.c. s-au deschis credite bugetare în sumă de 1.230 mii lei (77,7%) comparativ cu 83,3% în condițiile unei execuții bugetare lunare liniare.</p> <p>Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Economiei și Finanțelor redistribuire de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
343.	<p>Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune majorarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de <u>1.281.151 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei și Finanțelor – Acțiuni Generale.</p> <p>Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților</p>	<p>Redresarea agriculturii trebuie să fie o prioritate pentru actualul Guvern. În acest sens s-a adoptat de către cele două comisii ca fondurile alocate agriculturii să reprezinte 2,85% din PIB față de 2,56% cât era în proiectul de buget. Producătorii agricoli nu dispun de surse materiale pentru înființarea culturilor din primăvara și toamna anului 2008.</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in anul 2008 fondurile publice propuse pentru Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale sunt în sumă de 11.258,8 milioane lei și reprezinta 2,56 % din PIB, mai mari cu 14.,7% fata de prevederile anului 2007 (9815 milioane lei) si se asigura de la bugetul de stat (5467,3 milioane lei, creștere 1,78%) , din credite externe (113,2 milioane lei, creștere 23,8%), din veniturii proprii(112,4 milioane lei, creștere 12,4%) si din fonduri externe nerambursabile (5565,9 milioane lei, creștere 31%). - sumele propuse au fost fundamentate pe baza legislatiei in vigoare in domeniul agriculturii și măsurile de Politică Agricolă Comună. -bugetul Ministerului Economiei si Finantelor- Actiuni Generale a fost dimensionat la strictul necesar potrivit legislatiei actuale. <p>În acest buget prevederea cea mai mare o dețin sumele reprezentând contribuția la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>bugetul UE și cofinanțarea națională aferentă proiectelor finanțate din fondurile externe nerambursabile.</p> <p>Reducerea sumelor la acest buget afectează finanțarea proiectelor din fonduri externe nerambursabile.</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu precizează capitolele și titlurile bugetare la care se propune suplimentarea; - nu precizează actele normative pentru care se solicită suplimentarea; - pentru acțiunea „Agricultura, Silvicultura, Piscicultura și Vanatoare” este propusă suma de 11.888,5 mil lei (2,7% din PIB)
344.	<p>Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune majorarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 12.200 mii lei, la Titlul IV, Art. 03 „Subvenții pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif”</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Ministerul Economiei și Finanțelor – Acțiuni Generale. Fondul de rezervă aflat la dispoziția</p>	<p>Pentru a îmbunătăți activitatea de îmbunătățiri funciare ANIF și organizațiile utilizatorilor de apă.</p>	<p>Amendamentul se respinge întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -subvențiile pentru îmbunătățirile funciare pentru anul 2008 sunt cu 0,8% mai mari față de anul 2007. - suma propusă are în vedere și derularea proiectului de reabilitare a sistemului de irigații finanțat din credite externe și de la bugetul de stat pentru care s-a alocat suma de 82,5 mil lei (65,0

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Primului ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților</p>		<p>mil lei din credite extene și 17,5 mil lei de la bugetul de stat)</p> <ul style="list-style-type: none"> - reabilitarea sistemului de irigații va determina costuri de exploatare mai reduse. - din suma de 319,7 mil lei prevăzută în anul 2007, până la data de 31.10 a.c. s-au deschis credite bugetare în suma 245,7 mil lei (76,9 %) în loc de 83,3 % în condițiile unei execuții medii lunare lineare, fapt ce nu justifică majorarea sumelor cu această destinație. -sumele au fost propuse în buget de către ordonatorul principal de credite pe baza priorităților stabilite în funcție de strategiile și politicile sectoriale în domeniu. -la fundamentarea sumelor pentru „Subvenții pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif” s-a avut în vedere Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004 cu modificările și completările ulterioare, prin fundamentarea suprafețelor amenajate pentru irigații și desecări, a normei medii de irigații a consumului de energie electrică.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				-bugetul Ministerului Economiei si Finantelor- Actiuni Generale a fost dimensionat la strictul necesar potrivit legislatiei actuale.
345.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune majorarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 490.000 mii lei, la Titlul IV, Art. 15 „Subvenții pentru dobânzi la credite bancare”, din care :</p> <p>+270.000 mii lei:</p> <p>A) 12.500 mii lei pentru achiziționarea de tractoare noi cu puteri până la 130 CP;</p> <p>B) 10.000 mii lei pentru achiziționarea de tractoare noi cu puteri mai mari de 130 CP;</p> <p>C) 10.000 mii lei pentru achiziția de combine noi de recoltat cereale;</p> <p>D)11.500 mii lei pentru achiziționarea de mașini agricole noi care lucrează în agregat cu tractoarele;</p> <p>E)10.000 mii lei pentru achiziționarea de instalații pentru irigații.</p> <p>+220.000 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei și Finanțelor – Acțiuni Generale.</p>	<p>Agricultura dispune în acest moment de 175.000 de tractoare - peste 70% din ele au vârsta industrială depășită:</p> <p>➤ din care: - 110.000 sunt din gama 65 CP;</p> <p>- 6.000 sunt tractoare străine de putere mare.</p> <p>La combine din totalul de 25.000 - 9.000 sunt combine performante.</p> <p>Pentru deținătorii de bovine (1 pana la 2 capete), ajutorul consta in subvenționarea instalațiilor de muls, a tancurilor de răcire a laptelui, modernizarea adăposturilor precum și in achiziționarea materialului biologic de prăsilă.</p> <p>În vederea respectării normelor europene privind sacrificarea porcinelor din gospodăriile populației pentru consumul propriu, se propune înființarea a cca. 2.000 de puncte de sacrificare comunale.</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>-sumele necesare subventionarii dobanzilor la creditele bancare pentru achizitionarea de tehnica agricola sunt prevazute la art. 40.08 „Subventii pentru dobânzi la credite bancare” potrivit Ordonantei de Guvern 36/1999 cu modificarile si completarile ulterioare, abrogata prin OUG 40/2001.</p> <p>-mentionam ca OUG 40/2001 precizeaza ca subventiile de dobanda la creditele acordate producatorilor agricoli de bancile comerciale, pe baza de contracte incheiate in temeiul OG 36/1999, se platesc in continuare pana la expirarea contractelor incheiate, acestea fiind estimate pentru anul 2008 de MADR la nivelul sumei de 2.000 mii lei.</p> <p>- pentru sumele solicitate prin amendament nu exista temei legal;</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Ioan Munteanu , Ioan Stan Vasile Mocanu , Ion Dumitru , Ion Mocioalcă, Liviu Timar, Filip Georgescu, Constantin Tămaș, domnul deputat PC Dragoș Dumitriu, domnii deputați PNL Dan Motreanu Adrian Semcu, Ioan Hoban, Popa Nicolae, Ionel Palar, Grupul Parlamentar independent</p>		<p>- pentru achiziționarea de tractoare și mașini agricole producătorii agricoli pot beneficia de prevederile Legii 231/2005 privind stimularea investițiilor în agricultură, respectiv de o reducere a sumei de rambursat de până la 50% din volumul creditului, iar sumele sunt prevăzute în Programul “Fermierul”</p>
346.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune majorarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 77.351 mii lei, la Capitol 8601 Grupa/titlu 5, Alineatul 12 „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru</p>	<p>Susținerea programelor de cercetare - dezvoltare în sectoarele prioritare ale agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și dezvoltării rurale precum și realizarea de investiții în dotarea cu aparatură, echipamente și instalații pentru unitățile de cercetare - dezvoltare</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>- în bugetul anului 2008 s-a propus de către ordonatorul principal de credite suma de 11.800 mii lei la capitolul 86.01 titlul “Alte transferuri” Alineatul 12 „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”</p> <p>- în anul 2007 nu au fost alocate fonduri cu această destinație.</p> <p>-fondul de rezerva bugetara la dispoziția guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Ilie Sârbu, Doina Silistru, Sever Șter,</p>		<p>se angajează prin hotărâri de Guvern pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute în cursul exercitiului bugetar.</p>
347.	<p>Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune majorarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale de la 259.919 mii lei la 435.312 mii lei la Cap.50.01, Grupa titlu 55, articol 01, aliniat 24 Denumire indicator "Programe FEADR" Coloana 2008 propuneri</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Ilie Sârbu, Doina Silistru, Sever Șter,</p>	<p>Prevederea unei cofinanțări de la bugetul de stat, corespunzătoare nivelului propus la punctul 2.</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>- sumele propuse în anul 2008 au în vedere asigurarea cofinanțării corespunzătoare nivelului fondurilor externe nerambursabile ce se vor utiliza corelat cu stadiul de implementare a proiectelor aprobate.</p> <p>Pentru finanțarea proiectelor cuprinse în Programul Național pentru Dezvoltare Rurală în proiectul de buget pe anul 2008 a fost propusă suma de 1.640 milioane lei, reprezentând fonduri FEADR și 258,9 milioane lei cofinanțare națională (15,8%).</p> <p>Au fost propuse credite de angajament de 2421,1 milioane lei FEADR și 586,8 milioane lei buget de stat care vor permite angajarea cheltuielilor corespunzătoare corelat cu termenele de plată a proiectelor.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
348.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune majorarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale de la <u>28.000 mii lei</u> la <u>29.684 mii lei</u> la Capitol 5001, Grupa titlu 55, articol 01, aliniat 25 Denumire indicator "Programe FEP" Coloana 2008 propuneri</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Ilie Sârbu, Doina Silistru, Sever Șter,</p>	Prevederea unei cofinanțări de la bugetul de stat, corespunzătoare nivelului propus la punctul 2.	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - suma de 28.000 mii lei prevazuta in buget la Titlul „Alte transferuri” alineatul „Programe FEP”, reprezinta cofinanatarea aferenta programelor finantate din Fondul European de Pescuit si este corelata cu Fondurile Externe Nerambursabile ce vor fi primite in cursul anului 2008, in suma de 87.500 mii lei -fondul de rezerva bugetara la dispozitia guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 se angajeaza prin hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute in cursul exercitiului bugetar
349.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune majorarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale de la <u>554.783 mii lei</u> la <u>1.884.760 mii lei</u> la Capitol 5001, Grupa titlu 55, articol 01, aliniat 27 Denumire indicator "Programe FEGA" Coloana 2008 propuneri</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p>	<p>Includerea în acest capitol a unei poziții distincte "Plăți naționale complementare directe", ce se acorda în conformitate cu reglementarea R 1782/2003 pentru culturilor agricole și a speciilor de animale care beneficiază de plăți naționale directe complementare după data aderării României la Uniunea Europeană.</p> <p>In conformitate cu Schema de Plata</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la pozitia Programe FEGA sunt propuse sume reprezentand prefinantarea si cofinantarea proiectelor ce se finanteaza din FEGA -sumele aferente platilor nationale directe complementare sunt prevazute la titlul „Subventii” articolul „Sprijinirea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Ilie Sârbu, Doina Silistru, Sever Șter,</p>	<p>Unică pe Suprafața aprobată de România, țara noastră trebuie să asigure de la bugetul național pe 2008, în completarea sumelor primite prin Fondul European de Garantare Agricolă, plăți naționale complementare directe reprezentând 30% din nivelul UE-15. (circa 464 milioane euro sau 1.474.760 mii lei pentru sectorul vegetal) și 410.000 mii lei pentru sectorul animal (acestea s-au asigurat și pe anul 2007 prin HG nr.985/2007)</p>	<p>producătorilor agricoli”, și la stabilirea sumelor s-a avut în vedere acordarea platilor naționale directe complementare din sectorul zootehnic, iar pentru sectorul vegetal s-a corelat cu suprafața cultivată și având în vedere ca 20% din sumele necesare se va aloca din FEADR -fondul de rezerva bugetară la dispoziția guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008 se angajează prin hotărâri de Guvern pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute în cursul exercitiului bugetar</p>
350.	<p>Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune majorarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 4.500 mii lei Capitolul 5001 Titlul I Cheltuieli de personal</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului M.A.D.R.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie</p>	<p>Pentru a respecta prevederile legii privind înființarea Agenției Montane</p>	<p>Amendamentul se respinge întrucât: -potrivit Legii Muntelui nr. 347/2004 Agenția Națională a Zonei Montane este organizată ca direcție generală în cadrul MADR, motiv pentru care nu se justifică suplimentarea cheltuielilor de personal. Numărul de posturi aferent Direcției Generale a fost luat în calcul la stabilirea necesarului de cheltuieli de personal aferent</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și Dragoș Dumitriu – deputat PC, Valeriu Tabără – deputat PD</p>		<p>subcapitolului „Administratie centrala”.</p> <p>- nu precizează capitolele, titlurile de la care se propune redistribuirea.</p>
351.	<p>Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune majorarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 3.000 mii lei Capitolul 5001 Titlul I Cheltuieli de personal</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului M.A.D.R.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și Dragoș Dumitriu – deputat PC, Valeriu Tabără – deputat PD</p>	<p>Pentru a respecta prevederile Legii nr.37/2006 privind reorganizarea activității de protecție a plantelor și carantină fitosanitară, cu modificările și completările ulterioare, respectiv înființarea Agenției Naționale Fitosanitare și a unităților fitosanitare județene cu personalitate juridică</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>-potrivit prevederilor Legii 37/2006 privind reorganizarea activitatii de protectie a plantelor si carantina fitosanitara, cu modificarile ulterioare, Agentia Nationala Fitosanitara s-a infiintat in structura MADR, cu rang de directie cu un numar total de 20 de posturi, prin reorganizarea Directiei fitosanitare si pentru selectie vegetala care s-a desfiintat.</p> <p>În organigrama Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.385/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Agenția Națională Fito-sanitară este prevăzută ca direcție în structura ministerului.</p> <p>Cheltuielile de personal aferente acestei direcții sunt prevăzute în proiectul de buget</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale
352.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune reducerea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale de la 583.723 mii lei la 520.300 mii lei Capitolul 5001 Grupa/titlu 10, Articol 10 Denumire indicator "Titlul I-Cheltuieli de personal".</p> <p>Coloana 2008 propuneri</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Ilie Sârbu, Doina Silistru, Sever Șter</p>	<p>Se propune reducerea cheltuielilor la acest capitol prin restructurarea și reorganizarea unor activități din subordinea ministerului care vor trece pe venituri proprii (ex. de la ANARZ, sectorul fitosanitar, consultanta, etc.).</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>-„Cheltuielile de personal” au fost propuse de ordonatorul principal de credite pentru unitatile existente conform legislatiei in vigoare.</p> <p>-in conditiile reorganizarii MADR, și aprobării actelor normative care sa reglementeze schimbarea modului de finantare al unor instituții din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale se va proceda la reducerea corespunzatoare a cheltuielilor de personal prevăzute în bugetul acestui ordonator principal de credite.</p>
353.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune majorarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 65.406 mii lei la Titlul II Bunuri și servicii</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei și Finanțelor – Acțiuni Generale. Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p>	<p>Pentru limitarea agenților de dăunare la plante și susținerea fondului genetic la animale.</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>-activitatea de carantina fitosanitara este organizata potrivit Legii nr. 37/2206 privind reorganizarea activitatii de protectie a plantelor si carantina fitosanitara, cu modificarile ulterioare,</p> <p>- sumele au fost propuse in buget de ordonatorul principal</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Ioan Munteanu, Ioan Stan, Vasile Mocanu, Ion Dumitru, Ion Mocioalcă, Liviu Timar, Filip Georgescu, Constantin Tămașă</p>		<p>de credite în funcție de strategiile și politicile sectoriale în domeniu, propunând pentru:</p> <p>a) achiziția de produse de protecția plantelor suma de 16.900 mii lei și pentru contravaloarea manoperei pentru efectuarea tratamentelor fitosanitare suma de 4.600 mii lei .</p> <p>b) susținerea fondului genetic la animale suma de 13.436 mii lei (4.500 mii lei pentru finanțarea programelor de conservarea raselor de animale pe cale de dispariție și 8.936 mii lei pentru finanțarea întreținerii animalelor din specia cabaline care constituie „Herghelia națională”) -bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor- Acțiuni Generale a fost dimensionat la strictul necesar potrivit legislației actuale.</p>
354.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune reducerea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale de la 269.696 mii lei la 251.157 mii lei la Capitol 5001 Grupa/titlu 20, Articol 20 Denumire indicator "Titlul II-Bunuri și servicii”.</p>	<p>Gospodărirea judicioasă a bunurilor și obiectelor de inventar și reducerea cheltuielilor de servicii.</p>	<p>Amendamentul se respinge întrucât:</p> <p>- suma de 269.596 mii lei include pe lângă cheltuielile de funcționare ale ministerului și ale instituțiilor subordonate și cheltuielile pentru: amendarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Coloana 2008 propuneri</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură si dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputațiilor, domnii senatori PSD Ilie Sârbu, Doina Silistru, Sever Șter</p>		<p>solurilor acide si alcaline, produse pentru protectia plantelor si carantina fitosanitara, achizitia agentului criogenic folosit la conservarea materialului seminal congelat , comisioane aferente creditelor externe etc.</p> <p>-suma a fost propusa de orodonatorul principal de credite pentru organizarea si functionarea aparatului propriu si al unitatilor subordonate.</p> <p>- nu se precizeaza articolul si alineatul de la care se propune reducerea.</p>
355.	<p>Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale de la 14.500 mii lei la 30.000 mii lei la Capitol 83.01 Subcapitol 03, Paragraf 01</p> <p>Denumire indicator "Amendare soluri acide"</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezerva aflat la dispoziția guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură si dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a</p>	<p>Suplimentarea cu 15.500 mii lei în vederea redării de urgență a terenurilor în folosință agricolă</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>-Potrivit prevederilor art.88 din Legea fondului funciar, nr.18/1991 cu modificările și completările ulterioare, fondurile pentru executarea lucrarilor de ameliorare si punere in valoare a terenurilor degradate si poluate se asigura de la bugetul de stat si din fondul de ameliorare a fondului funciar.</p> <p>- pentru anul 2008 suma propusa pentru amendarea solurilor acide si alcaline este de 14.500 mii lei</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Ilie Sârbu, Doina Silistru, Sever Șter		<p>(mai mare cu 33% fata de prevederea anului 2007 de 6.221 mii lei)</p> <p>-in anul 2008 Fondul de ameliorare a fondului funciar gestionat de MADR, ca activitate finantata integral din fonduri proprii a fost estimat la nivelul sumei de 112,4 mil lei mai mare cu 8,3% fata de anul 2007.</p> <p>- din acest fond se aloca sume si pentru amendarea solurilor acide si alcaline</p> <p>-sumele au fost propuse in buget de ordonatorul principal de credite in functie de strategiile si politicile sectoriale in domeniu.</p> <p>-fondul de rezerva bugetara la dispozitia guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 se angajeaza prin hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute in cursul exercitiului bugetar</p>
356.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale de la 37.321 mii lei la 87.321 mii lei Capitol 8301 Subcapitol 02, paragraf 03 Denumire indicator "Protecția	Suplimentarea cu 50.000 mii lei pentru susținerea acțiunilor de protecția plantelor și carantină fitosanitară.	Amendamentul se respinge intrucat: -sumele propuse la acest subcapitol se regasesc la titlurile „Cheltuieli de personal”, „Bunuri si servicii”

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>plantelor si carantina fitosanitara" Coloana 2008 propuneri</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezerva aflat la dispoziția guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură si dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputațiilor, domnii senatori PSD Ilie Sârbu, Doina Silistru, Sever Șter</p>		<p>-nu se precizeaza titlul, articolul, alineatul care se propune suplimentarea sumelor</p> <p>-activitatea de carantina fitosanitara este organizata potrivit Legii nr. 37/2206 privind reorganizarea activitatii de protectie a plantelor si carantina fitosanitara, cu modificarile ulterioare,</p> <p>-sumele sunt propuse in buget de ordonatorul principal de credite in functie de strategiile si politicile sectoriale in domeniu.</p> <p>-fondul de rezerva bugetara la dispozitia guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 se angajeaza prin hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute in cursul exercitiului bugetar</p>
357.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 30.000 mii lei Titlul IV, Articolul 06 Acțiuni de ecologizare</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei și Finanțelor – Acțiuni Generale. Fondul de rezervă aflat la dispoziția</p>	Pentru a neutraliza urgent toate deșeurile de origine animală din România.	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>- suma propusa pentru anul 2008 se estimeaza la nivelul sumei prevazute pe anul 2007, respectiv 30.000 mii lei,</p> <p>- din prevederile anului 2007 s-au efectuat deschideri de credite pana la data de 31.10 a.c. in suma de 15.839,0 mii lei (52,8%</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Primului ministru..</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Ioan Munteanu, Ioan Stan, Vasile Mocanu, Ion Dumitru, Ion Mocioalcă, Liviu Timar, Filip Georgescu, Constantin Tămaș</p>		<p>comparativ cu 83,3% în condițiile unei execuții bugetare lunare liniare) fapt ce nu justifică majorarea sumelor;</p> <p>-bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor- Acțiuni Generale a fost dimensionat la strictul necesar potrivit legislației actuale.</p>
358.	<p>Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 20.000 mii lei la Titlul IV, Articolul 12 Subvenții pentru completarea primelor de asigurare pentru factorii de risc din agricultură</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei și Finanțelor – Acțiuni Generale. Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie</p>	<p>Pentru a neutraliza urgent toate deșeurile de origine animală din România</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>-potrivit Legii 381/2002 privind acordarea despăgubirilor în caz de calamități naturale în agricultură, nivelul subvenționării primelor de asigurare se va stabili prin hotărâre a Guvernului.</p> <p>-sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite având în vedere nivelul primelor de asigurare ce se vor aloca în anul 2008 (10 milioane lei)</p> <p>- În anul 2007 din suma de 30 milioane lei prevăzută la această poziție, până la 31.oct.a.c. s-au deschis credite bugetare în suma</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Ioan Munteanu, Ioan Stan, Vasile Mocanu, Ion Dumitru, Ion Mocioalcă, Liviu Timar, Filip Georgescu, Constantin Tămașă</p>		<p>de 17,0 milioane lei (56,7% din prevederi comparativ cu 83,3% în condițiile unei execuții bugetare lunare liniare) . -Cheltuielile pentru neutralizarea deșeurilor de origine animală sunt prevăzute la titlul “Subvenții” articolul “Acțiuni de ecologizare”</p>
359.	<p>Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 30.000 mii lei la Titlul VII – Alte transferuri Articolul 01, Alineat 06 Sprijinirea proprietarilor de păduri</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei și Finanțelor – Acțiuni Generale. Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru..</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Ioan Munteanu, Ioan Stan, Vasile Mocanu, Ion Dumitru, Ion Mocioalcă, Liviu Timar, Filip Georgescu, Constantin Tămașă</p>	<p>Pentru refacerea pădurilor proprietate privată.</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat: - suma propusa pentru anul 2008 este de 24.993 mii lei cu 33,9% mai mare fata de anul 2007. (18,7 milioane lei) -din suma de 18.660mii lei alocata pentru anul 2007, la Titlul VII – Alte transferuri Articolul 01, Alineat 06 Sprijinirea proprietarilor de paduri, pana la data de 31.10.2007 au fost deschise credite bugetare in suma de 1.399,3 mii lei reprezentand 7,5% din prevederile bugetare anuale, fapt ce nu justifica majorarea sumelor. -in vederea sprijinirii proprietarilor de paduri, potrivit Ordonantei Guvernului nr.96/1998 privind reglementarea regimului silvic si</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>administrarea fondului forestier national, republicata, statul alocă anual de la buget, fondurile necesare în principal pentru: refacerea pădurilor afectate de calamități naturale sau de incendii a căror cauză este necunoscută; refacerea unor cai forestiere de transport distruse în urma calamității naturale; combaterea bolilor și daunătorilor pădurilor proprietate privată; amenajarea pădurilor proprietate privată a persoanelor fizice constituite sau nu în asociații; sprijinirea înființării și dezvoltării asociațiilor de proprietari de păduri;</p> <p>-sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale au fost dimensionate în concordanță cu prevederile legale mai sus menționate.</p> <p>-bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor- Acțiuni Generale a fost dimensionat la strictul necesar potrivit legislației actuale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
360.	<p>Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 4.000 mii lei la Titlul IX Alte cheltuieli</p> <p>Articolul 09 - Despăgubiri acordate producătorilor agricoli în caz de calamități naturale în agricultură</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei și Finanțelor – Acțiuni Generale. Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru..</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Ioan Munteanu, Ioan Stan, Vasile Mocanu, Ion Dumitru, Ion Mocioalcă, Liviu Timar, Filip Georgescu, Constantin Tămaș</p>	<p>Având în vedere schimbările climatice și calamitățile din 2007 suma este nesemnificativă față de anul 2007 (504.000 mii lei în 2007).</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>-potrivit Legii nr.486/2006 privind bugetul de stat pe anul 2007, au fost prevazute la titlul IX “Alte cheltuieli”, art.59.09 “Despagubiri acordate producatorilor agricoli in caz de calamitati naturale in agricultura” credite bugetare in suma de 4.000 mii lei. Aceasta suma a fost suplimentata din Fondul de interventie la dispozitia Guvernului in cursul anului pâna la nivelul sumei de 504.000 mii lei, prin HG 636/2007 cu modificarile ulterioare, in contextul calamitatilor naturale produse in cursul anului 2007;</p> <p>-suma de 4.000 mii lei propusa in proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2008, poate fi majorata in cursul anului, din Fondul de interventie la dispozitia Guvernului, in functie de calamitatile ce vor afecta culturile agricole in anul 2008</p> <p>-bugetul Ministerului Economiei si Finantelor- Actiuni Generale a fost dimensionat la strictul necesar potrivit legislatiei</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
361.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 65.000 mii lei la Titlul IX, Articolul 18 - Alte cheltuieli</p> <p>Despăgubiri pentru animale sacrificate în vederea prevenirii și combaterii epizootiilor</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei și Finanțelor – Acțiuni Generale.</p> <p>Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru..</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Ioan Munteanu, Ioan Stan, Vasile Mocanu, Ion Dumitru, Ion Mocioalcă, Liviu Timar, Filip Georgescu, Constantin Tămăgă</p>	Având în vedere neachitarea epizootiilor în anul 2007.	<p>actuale</p> <p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -suma propusa pentru anul 2008 35.000 mii lei este mai mare cu 43,2% fata de programul anului 2007 (24.444 mii lei) - din suma de 24,4 mil lei prevazuta in anul 2007 până la data de 31 oct. a.c .au fost solicitate credite bugetare in suma de 17,3 mil lei (70,8%) comparativ cu 83,3% în condițiile unei execuții bugetare lunare liniare. - din nivel executiei bugetare nu reiese ca in anul 2007 sunt sume restante la aceasta pozitie -bugetul Ministerului Economiei si Finantelor- Actiuni Generale a fost dimensionat la strictul necesar potrivit legislatiei actuale
362.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale de la 4.000 mii lei la 54.000 mii lei Capitol 5001 Grupa/titlu 59 Articol 09 Denumire indicator" Despăgubiri</p>	Suplimentarea cu 50.000 mii lei în vederea acordării de despăgubiri pentru calamități naturale în agricultură.	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -potrivit Legii nr.486/2006 privind bugetul de stat pe anul 2007, au fost prevazute la titlul IX "Alte cheltuieli", art.59.09

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>acordate producătorilor agricoli in caz de calamități naturale in agricultura". Coloana 2008 propuneri</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură si dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputațiilor, domnii senatori PSD Ilie Sârbu, Doina Silistru, Sever Șter</p>		<p>“Despagubiri acordate producatorilor agricoli in caz de calamitati naturale in agricultura” credite bugetare in suma de 4.000 mii lei. Aceasta suma a fost suplimentata din Fondul de interventie la dispozitia Guvernului in cursul anului pâna la nivelul sumei de 504.000 mii lei, prin HG 636/2007 cu modificarile ulterioare, in contextul calamitatilor naturale produse in cursul anului 2007; -suma de 4.000 mii lei propusa in proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2008, poate fi majorata in cursul anului, in functie de calamitatile ce vor afecta culturile agricole in anul 2008 .</p>
363.	<p>Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale de la 25.000 mii lei la 50.000 mii lei la Capitol 5001 Grupa/titlu 59 Articol 27 Denumire indicator" Renta viagera agricola". Coloana 2008 propuneri</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p>	<p>Asigurarea unei rente funciare viagera, egale cu echivalentul a 200 euro pe an pentru fiecare hectar de teren agricol vândut de un proprietar în vârstă de minim 62 de ani, precum și echivalentul a 100 de euro pe an pentru fiecare hectar de teren agricol deținut de un proprietar în vârstă de minim 62 de ani care renunță la folosința terenului în favoarea unei exploatații înregistrate</p>	<p>Amendamentul se respinge intrucat: - la titlul IX „Alte cheltuieli” articolul 27 „Renta viagera agricola” este propusa suma de 25.000 mii lei de catre ordonatorul principal de credite pe baza estimarii sumelor cuvenite rentierilor cara au instrainat sau arendat terenurile aflat in proprietate in anul 2007.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Ilie Sârbu, Doina Silistru, Sever Șter</p>		<p>- pentru anul 2008 se estimează acordarea rentei viagere pentru o suprafață de 100.000 ha pe baza datelor furnizate de Agenția Domeniilor Statului (50 euro /ha arendat; 100 euro/ha vandut 100.000 ha x 75euro/ha (medie)x 3,33 lei / euro = 25.000 mii lei)</p> <p>-Pentru dublarea acestor cantități ale rentei viagere și cuprinderea fondurilor necesare în proiectul de buget pe anul 2008, este necesară promovarea unui act normativ de modificare a Legii nr.247/2005;</p> <p>-potrivit art.14 alin.(2) din Legea privind finanțele publice, nr.500/2002 cu modificările ulterioare, nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetul de stat și nici angajată și efectuată, dacă nu există baza legală pentru respectiva cheltuială;</p> <p>-fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează numai pentru finanțarea unor cheltuieli urgente aparute în cursul anului.</p>
364.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și	Pentru a urgenta comasarea terenurilor.	Amendamentul se respinge intrucat:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Dezvoltării Rurale cu suma de 50.000 mii lei Titlul IX, Articolul 27 Renta viageră agricolă</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei și Finanțelor – Acțiuni Generale. Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Ioan Munteanu, Ioan Stan, Vasile Mocanu, Ion Dumitru, Ion Mocioalcă, Liviu Timar, Filip Georgescu, Constantin Tămagă</p>	<p>Acest sistem se va aplica până în anul 2009.</p>	<p>- la titlul IX „Alte cheltuieli” articolul 27 „Renta viagera agricola” este propusa suma de 25.000 mii lei de catre ordonatorul principal de credite pe baza estimarii sumelor convenite rentierilor care au instrainat sau arendat terenurile aflat in proprietate in anul 2007.</p> <p>- pentru anul 2008 se estimeaza acordarea rentei viagere pentru o suprafata de 100.000 ha pe baza datelor furnizate de Agentia Domeniilor Statului (50 euro /ha arendat; 100 euro/ha vandut 100.000 ha x 75euro/ha x 3,33 lei / euro = 25.000 mii lei)</p> <p>Potrivit titlului XI „Renta viagera agricola” din Legea nr.247/2005 renta viageră agricolă se plătește în primul semestru al anului următor celui pentru care aceasta este datorată Suma propusă pentru anul 2008 este aferentă suprafețelor înstrăinate sau amendate în anul 2007 majorarea sumei propuse pentru 2008 nu determină accelerarea compactării terenurilor, deoarece suma aferentă terenurilor înstrăinate sau amendate în anul 2008 se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				reflectă în bugetul anului 2009.
365.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale de la 531.145 mii lei la 641.151 mii lei la Capitol 8301 Subcapitol 03, Paragraf 02</p> <p>Denumire indicator "Îmbunătățiri funciare, irigații, desecări și combaterea eroziunii solului".</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezerva aflat la dispoziția guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Ilie Sârbu, Doina Silistru, Sever Șter</p>	Suplimentarea cu 110.006 mii lei pentru activități în domeniul combaterii eroziunii solului și a lucrărilor de desecare.	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - suma propusă la acest subcapitol (531,1 milioane lei) este cu 62% mai mare decât suma prevăzută în anul 2007 (327,7 milioane lei) comparativ cu creșterea cheltuielilor pentru agricultură de 1,8% față de anul 2007. -suma propusa la acest subcapitol se regaseste la titlurile „Subvenții”, „Alte transferuri” - nu se mentioneaza titlul, articolul si alineatul la care se propune suplimentarea. -subvențiile pentru imbunatatirii funciare pentru anul 2008 sunt cu 0,8% mai mari fata de anul 2007. sumele au fost propuse in buget de catre ordonatorul principal de credite pe baza prioritatilor stabilite in functie de strategiile si politicile sectoriale in domeniu. - investitiile pentru irigatii au crescut cu 107,5 % fata de anul 2007 -la fundamentarea sumelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>pentru „Subvenții pentru acoperirea diferentelor de preț și tarife” s-au avut în vedere Legea Îmbunătățirii funciare nr. 138/2004 cu modificările și completările ulterioare prin fundamentarea suprafețelor amenajate pentru irigații și desecări, a normei medii de irigații a consumului de energie electrică.</p> <p>-potrivit Legii îmbunătățirilor funciare nr.138/2004, cu modificările și completările ulterioare, cheltuielile pentru realizarea obiectivelor de investiții noi sau în continuare privind infrastructura de îmbunătățiri funciare din domeniul public sau privat al statului, se acopera total sau parțial de la bugetul de stat;</p> <p>-fondul de rezerva bugetară la dispoziția guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008 se angajează prin hotărâri de Guvern pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute în cursul exercitiului bugetar.</p>
366.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și	Suplimentarea cu 37.900 mii lei pentru sprijinirea proprietarilor de	Amendamentul se respinge întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Dezvoltării Rurale de la <u>172.105 mii lei</u> la <u>210.000 mii lei</u> la Capitol 8301, Subcapitol 04 Denumire indicator " Silvicultura" Coloana 2008 propuneri</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezerva aflat la dispoziția guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Ilie Sârbu, Doina Silistru, Sever Șter</p>	<p>păduri și pentru împădurirea a 5.000 ha teren degradat.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - sumele propuse la acest subcapitol se regasesc la titlurile „Cheltuieli de personal”, „Bunuri si servicii”, „Alte transferuri”, „Cheltuieli de capital” ; - nu se mentioneaza titlul, articolul si alineatul la care se propune suplimentarea. - pentru sprijinirea proprietarilor de păduri în anul 2008 s-a propus suma de 24,99 milioane lei cu 33,9% mai mult decât în anul 2007. Suma se regăsește, la titlul “Alte transferuri” alin.06 “Sprijinirea proprietarilor de păduri”. -din suma de 18.660 mii lei alocata pentru anul 2007, la Titlul VII – Alte transferuri Articolul 01, Alineat 06 Sprijinirea proprietarilor de paduri. Pana la data de 31.10.2007 au fost deschise credite bugetare in suma de 1.399,3 mii lei reprezentand 7,5% din prevederile bugetare anuale. -in vederea sprijinirii proprietarilor de paduri, potrivit Ordonantei Guvernului nr.96/1998 privind

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>reglementarea regimului silvic si administrarea fondului forestier national, republicata, statul aloca anual de la buget, fondurile necesare in principal pentru: refacerea padurilor afectate de calamitati naturale sau de incendii a caror cauza este necunoscuta; refacerea unor cai forestiere de transport distruse in urma calamitatii naturale; combaterea bolilor si daunatorilor padurilor proprietate privata; amenajarea padurilor proprietate privata a persoanelor fizice constituite sau nu in asociatii; sprijinirea infiintarii si dezvoltarii asociatiilor de proprietari de paduri;</p> <p>-sumele stabilite pe destinatiile din bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale au fost dimensionate in concordanta cu prevederile legale mai sus mentionate.</p> <p>-pentru impadurirea terenurilor degradate sunt prevazute fonduri bugetare la titlul "Alte transferuri" alin. "Investitii ale agentilor economici cu capital</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de stat", la obiectivul de investitii cod 22.83.01.8153 "Lucrari de reconstructie ecologica pe terenuri degradate si perdele forestiere" (22.000 mii lei)</p> <p>-potrivit Legii nr.26/1996 privind Codul silvic, cu modificarile si completarile ulterioare, cheltuielile pentru lucrarile de impadurire aferente terenurilor degradate, proprietate publica, incluse in perimetre de ameliorare, pot fi suportate si din Fondul de ameliorare a fondului funciar;</p> <p>-potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 se angajeaza prin Hotarâri de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p>
367.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale de la 21.000 mii lei la 71.000 mii lei la Capitol	Suplimentarea cu 50.000 mii lei pentru îmbunătățirea mediului de afaceri și creșterea exportului	Amendamentul se respinge intrucat: -suma propusa pentru anul 2008 este cu 5% mai mare fata de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>80.01, Grupa 40, Articol 13 Denumire indicator "Susținerea exportului, a mediului de afaceri și a tranzacțiilor internaționale" Coloana 2008 propuneri</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezerva aflat la dispoziția guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Ilie Sârbu, Doina Silistru, Sever Șter</p>		<p>suma prevazuta pentru anul 2007. Din suma prevazuta pentru anul 2007, de 20.000 mii lei pana la data 31.10.2007 au fost deschise credite bugetare de numai 9.464,1 mii lei (47,3% din prevederi comparativ cu 83,3% în condițiile unei execuții bugetare lunare liniare).</p> <p>-sumele au fost propuse in buget de ordonatorul principal de credite, care a stabilit prioritatiile in functie de strategiile si politicile sectoriale.</p> <p>-potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 se angajeaza prin Hotarâri de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p>
368.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Se propune alocarea sumei de 63.000 mii lei Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale la Capitolul 5001/40 - Cheltuieli bugetul de stat Titlul IV Subvenții Articolul 03 Subvenții pentru	Pentru compensarea taxei de restructurare, impusă de Uniunea Europeană, în valoare de 173,9 euro/tonă la o producție de 109164 tone zahăr alb produs din sfeclă de zahăr cât reprezintă cota anuală	Amendamentul se respinge intrucat: - potrivit O.G. 33/2007 pentru modificarea și completarea O.G. 41/2005 privind reglementarea unor masuri financiare, sumele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>acoperirea diferențelor de preț și tarif</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnul deputat Adrian Moisoiu și domnul senator Gheorghe Funar – PRM</p>	<p>stabilită de U.E. pentru România între 1 octombrie 2007 – 30 septembrie 2008 și apreciind valoarea euro de circa 3,32 RON prin înmulțire se obține: 173,9x109164x3,32=63025617</p> <p>În cazul în care nu se va acorda această subvenție de la 1 februarie 2008 <i>ultimele patru fabrici de zahăr care mai există în România</i>, de la <i>Luduș, Bod, Roman și Oradea</i>, din cele 33 de fabrici care funcționau, <i>vor fi obligate să-și oprească activitatea</i>. Totodată, închiderea acestor fabrici va avea influență directă asupra producătorilor de sfeclă de zahăr.</p>	<p>temporare de restructurare stabilite conform Art.11 din Regulamentul CE nr. 320/2006, se colectează de la contribuabilii producători de zahăr din sfecla de zahăr și de la contribuabilii producători de izoglucoza, care detin o cota.</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu există temei legal pentru suportarea acestor cheltuieli de la bugetul de stat. - nu se indică sursa de finanțare
369.	Anexa nr.3/22/08 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune majorarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale de la 1.640.000 mii lei la 2.764.062 mii lei, la Cap. 50.08, Grupa titlu 55, articol 01, alineat 24 Denumire indicator "Programe FEADR" Coloana 2008 propuneri</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p>	<p>Prevederea unui grad de absorbție de aproape 50% pe anii 2007+2008 din fondurile europene de dezvoltare rurală (FEADR) alocate României prin Decizia 2007/383/CE, în loc de 29% cât a prevăzut MADR.</p>	<p>Amendamentul se respinge întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -potrivit Reglementarilor CE 1698/2005 privind sprijinul acordat pentru dezvoltare rurală, finanțat din FEADR, angajarea și plata sumelor aferente primului an se realizează conform „n+3”, până în anul 2010. Având în vedere că programul va începe în primul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Ilie Sârbu, Doina Silistru, Sever Șter,</p>		<p>trimestru al anului 2008, sumele propuse pentru anul 2008 au în vedere nivelul fondurilor externe nerambursabile ce se vor utiliza corelat cu stadiul de implementare al proiectelor aprobate, în conformitate cu Programul Național pentru Dezvoltare Rurală.</p> <p>-fondul de rezerva bugetara la dispozitia guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 se angajeaza prin hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute in cursul exercitiului bugetar.</p>
370.	Anexa nr.3/22/08 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune majorarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale de la 87.500 mii lei la 89.059 mii lei la Cap. 50.08, Grupa titlu 55, articol 01, aliniat 25 Denumire indicator "Programe FEP" Coloana 2008 propuneri</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie</p>	Prevederea unui grad de absorbție de circa 19 % din fondurile europene pentru pescuit (FEP) pe perioada 2007-2013 alocate României, în loc de 17% cât a prevăzut MADR.	<p>Amendamentul se respinge intrucat:</p> <p>-suma de 87.500 mii lei prevazuta la cap. 50.08 titlul „Alte transferuri”, alineat „Programe FEP” reprezinta Fondurile Externe Nerambursabile finantate din Fondul European de Pescuit, pentru care a fost prevazuta o cofinantare corespunzatoare ce urmeaza sa fie asigurata din bugetul de stat.</p> <p>-aceste fonduri reprezintă fonduri externe nerambursabile</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Ilie Sârbu, Doina Silistru, Sever Șter,</p>		<p>ce se alocă României din Fondul European pentru Pescuit și nu pot fi suplimentate din fonduri alocate de la bugetul de stat.</p> <p>-fondurile externe nerambursabile sunt în concordanță cu sumele ce sunt alocate României cu această destinație.</p> <p>-potrivit Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, Fondul de rezerva bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008 se angajează prin Hotărâri de Guvern pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute aparute în cursul exercitiului bugetar.</p>
371.	<p>Anexa nr.3/22/08 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune majorarea bugetului de stat al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu suma de 2.000.000 mii lei Capitolul 5008 Titlul 55, Articolul 01, Aliniatul 24 Programe FEADR</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de</p>	<p>Pentru absorbția fondurilor europene, România trebuie să asigure cel puțin o sumă echivalentă cu fondul european alocat.</p>	<p>Amendamentul se respinge întrucât:</p> <p>-potrivit Reglementarilor CE 1698/2005 privind sprijinul acordat pentru dezvoltare rurală, finanțat din FEADR, angajarea și plata sumelor aferente primului an se realizează conform „n+3”, până în anul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnul senator PLD Gheorghe Flutur și domnii deputați PLD Romică Andreica și Dumitru Pardău</p>		<p>2010. Având în vedere că programul va începe în primul trimestru al anului 2008, sumele propuse pentru anul 2008 au în vedere nivelul fondurilor externe nerambursabile ce se vor utiliza corelat cu stadiul de implementare al proiectelor aprobate în conformitate cu Programul Național pentru Dezvoltare Rurală.</p> <p>-fondul de rezerva bugetara la dispozitia guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 se angajeaza prin hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute in cursul exercitiului bugetar.</p>
372.	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile la titlul 51 “Transferuri între unități ale administrației publice”, alineatul 14 “ Programe multianuale de mediu și gospodărire a apelor” cu suma de 543 mii lei.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Ion Solcanu, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Mihail</p>	<p>Sumele necesare pentru finanțarea obiectivelor de investiții cu finanțare din Fondul de mediu (Retehnologizare Stație de epurare a apelor uzate în localitatea Răducăneni, județul Iași) să fie alocate prin anexă distinctă la legea bugetului de stat, la nivelul necesarului</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>-Potrivit Ordonanței Guvernului nr.40/2006 pentru aprobarea și finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor, la acest titlu este prevazuta suma de 112,3 mil. lei cu 78,4% mai mare decât în anul 2007;</p> <p>-din suma prevazuta in anul 2007 de 62,9 mil. lei pana la data de 31 octombrie, s-au deschis credite bugetare in suma</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Dumitriu, Valer Dorneanu și Anghel Stanciu.		<p>de 15,9 mil. lei reprezentand 25,4%, fapt ce nu justifica suplimentarea la aceasta pozitie;</p> <p>-Bugetul Fondului pentru Mediu nu este prevazut in anexa la bugetul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile;</p> <p>-Potrivit OUG nr.196/2005 privind Fondul pentru Mediu, bugetul Fondului pentru Mediu se aproba prin Ordin al ministrului mediului si dezvoltarii durabile;</p> <p>-Conform art.13 alin.5 din OUG nr.196/2005, analiza, selectarea, finanțarea, urmărirea și controlul implementării proiectelor se fac în conformitate cu prevederile manualului de operare al Fondului pentru mediu și ale actelor normative date în aplicarea prezentei ordonante;</p> <p>- nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p>
373.	Anexa nr.3/23 – Ministerul	Se propune suplimentarea	Se solicită admiterea	Propunem respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Mediului și Dezvoltării Durabile	<p>bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile cu suma de <u>926,7 mii lei</u> .</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PD Radu Lambrino</p>	<p>amendamentului pentru repartizarea pe proiecte a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea programelor din etapa II tranșa I:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alimentarea cu apă și canalizare comuna Barna; - punte pietonală peste râul Bega în localitatea Manaștiur; - alimentarea cu apă a localității Nitchidorf; - alimentarea cu apă a satelor Poieni, Crivina, Pietroasa; - alimentarea cu apă a localităților Izvin, Bazosu Vechi, Petrovaselo, Recaș. 	<p>amendamentului, intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -din analiza motivatiei amendamentului rezulta ca acesta se refera la aplicarea Ordonantei Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii si a unor baze sportive din spatiul rural, care se finanteaza din sumele defalcate din TVA; -in anul 2008 pentru aceleasi obiective s-a infiintat Fondul pentru Dezvoltarea Satului Romanesc prin OUG nr.104/2007, pentru care s-a alocat in bugetul Ministerului Economiei si Finantelor – Actiuni generale, suma de 810,0 mil. lei, care se vor repartiza pe localitati prin hotarari ale Guvernului in conformitate cu Normele de aplicare a OG nr.7/2006.
374.	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile cu suma de <u>288,4 mii lei</u> .</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PD Radu Lambrino</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru repartizarea pe proiecte a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea programelor din etapa II tranșa II:</p> <ul style="list-style-type: none"> - construcție și modernizare poduri, podețe și punți pietonale în 	<p>Propunem respingerea amendamentului, intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -din analiza motivatiei amendamentului rezulta ca acesta se refera la aplicarea OG nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii si a unor baze

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>localitățile Balin, Bodo, Fadimac, Târgoviște</p> <ul style="list-style-type: none"> - construcția sistemului de canalizare a apelor uzate menajere, construcția stației de epurare a localității Banloc - construcția de sisteme de canalizare a apei uzate și stație de tratare a aapelor uzate din Cenad - construire stație de epurare și canalizare urbană Costeiu - construire stație de epurare și canalizare urbană Gavojdia - construire stație de epurare și canalizare urbană Comoloșu Mare - construcția sistemului de canalizare a apelor uzate din comuna Moșnita Nouă - alimentare cu apă a localităților Tormac, Sipet și Cadar - sistem de canalizare cu stație de epurare în localitățile Pini, V.V. de la Marina și sistem de alimentare cu apă în localitățile Honorici și Pini 	<p>sportive din spatiul rural, care se finanteaza din sumele defalcate din TVA;</p> <p>-in anul 2008 pentru aceleasi obiective s-a infiintat Fondul pentru Dezvoltarea Satului Romanesc prin OUG nr.104/2007, pentru care s-a alocat in bugetul Ministerului Economiei si Finantelor – Actiuni generale, suma de 810,0 mil. lei, care se vor repartiza pe localitati prin hotarari ale Guvernului in conformitate cu Normele de aplicare a OG nr.7/2006.</p>
375.	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile cu suma de 646 mii lei .</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PD Radu Lambrino</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru repartizarea pe proiecte a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea programelor din etapa II tranșa III:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pod peste râul Bega în comuna Ghiroda 	<p>Propunem respingerea amendamentului, intrucat:</p> <p>-din analiza motivatiei amendamentului rezulta ca acesta se refera la aplicarea OG nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii si a unor baze</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>- extinderea și modernizarea sistemului centralizat de alimentare cu apă Giera-Toager și Grăniceri</p>	<p>sportive din spatiul rural, care se finanteaza din sumele defalcate din TVA; -in anul 2008 pentru aceleasi obiective s-a infiintat Fondul pentru Dezvoltarea Satului Romanesc prin OUG nr.104/2007, pentru care s-a alocat in bugetul Ministerului Economiei si Finantelor – Actiuni generale, suma de 810,0 mil. lei, care se vor repartiza pe localitati prin hotarari ale Guvernului in conformitate cu Normele de aplicare a OG nr.7/2006.</p>
376.	<p>Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile cu suma de <u>3.583,2 mii lei</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PD Radu Lambrino</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru repartizarea pe proiecte a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea programelor din etapa I tranșa IV:</p> <ul style="list-style-type: none"> - construcție și modernizare poduri, podețe și punți pietonale în localitățile Balint, Bodo, Fadimac și Târgoviște, Comuna Balint - construcția sistemului de canalizare a apelor uzate menajere construcția stației de epurare a localității Banloc - alimentarea cu apă și canalizare comuna Barna 	<p>Propunem respingerea amendamentului, intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -din analiza motivatiei amendamentului rezulta ca acesta se refera la aplicarea OG nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii si a unor baze sportive din spatiul rural, care se finanteaza din sumele defalcate din TVA; -in anul 2008 pentru aceleasi obiective s-a infiintat Fondul pentru Dezvoltarea Satului Romanesc prin OUG nr.104/2007, pentru care s-a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<ul style="list-style-type: none"> - construcția de sisteme de canalizare a apei uzate și stație de tratare a apelor uzate Cenad - construcție stație de epurare și canalizare urbană Comoloșu Mare - extindere canalizare a localității Costeiu, Țipari și Păru - sistem de alimentare cu apă, canalizare și stație de epurare în comuna Gavojdia - pod peste râul Bega în comuna Ghiroda - extinderea și modernizarea sistemului centralizat de alimentare cu apă Giera-Toager și Grăniceri - punte pitonală peste râul Bega în localitatea Manaștiur - construcție sistem de canalizare a apelor uzate din comuna Moșnița - alimentare cu apă a localității Nitchidorf - alimentate cu apă a satelor Poieni, Crivina și pitroasa din comuna Pietroasa - alimentarea cu apă a localităților Izvin, Bazosul Vechi - alimentarea cu apă a localităților Tormac, Sipet și Cadar - sistem de canalizare cu stație de epurare în localitățile Pini, V.V. de la Marina și sistem de alimentare cu apă în localitățile Honorici și Pini 	<p>alocat in bugetul Ministerului Economiei si Finantelor – Actiuni generale, suma de 810,0 mil. lei, care se vor repartiza pe localitati prin hotarari ale Guvernului in conformitate cu Normele de aplicare a OG nr.7/2006.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<ul style="list-style-type: none"> - construcție sistem centralizat de alimentare cu apă a localităților Bara-Dobrești și Lapușnic - modernizare sistem de alimentare cu apă în regim centralizat în localitatea Sinersig - reabilitare și modernizare sistem de alimentare cu apă în localitatea Biled - extinderea și modernizarea sistemului centralizat de alimentare cu apă a localităților Cenei și Bogda - extindere rețea de apă potabilă și de canalizare în localitatea Dumbrăvița - construcția sistemului centralizat cu apă a comunei Ghilad - canalizare menajeră pentru localitățile Moravița și Stamora Germană cu stație de epurare 	
377.	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de <u>215.000 RON</u> pentru <u>sistem de gestionare a deșeurilor din zona turistică Lipova: oraș Lipova și comunele Ghioroc, Păuliș și Zăbrani, județul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia</p>	Există contract de grant.	Se propune respingerea întrucât: -Potrivit OG nr.40/2006 pentru aprobarea si finantarea programelor multianuale prioritare de mediu si gospodarie a apelor de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ardelean		<p>finanteaza si sisteme integrate de management al deseurilor;</p> <p>-In proiectul de buget al Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile pe anul 2008 la titlul „Transferuri între unitati ale administratiei publice” este propusa suma de 112,3 mil. lei cu 78,4% mai mare decat in anul 2007;</p> <p>-Conform art.3 alin.(5) din OG nr.40/2006, cuantumul finantarii de la bugetul de stat pe proiecte de investitii si pe unitati administrativ teritoriale se aproba prin Hotarare a Guvernului, la propunerea autoritatii publice centrale pentru protectia mediului, pe baza proiectelor prezentate de autoritatile administratiei publice locale;</p> <p>- nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p>
378.	Anexa nr.3/23 – Ministerul	Se propune suplimentarea bugetului		Se propune respingerea întrucât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Mediului si Dezvoltarii Durabile	<p>Ministerului Mediului si Dezvoltarii Durabile cu suma de <u>2.000.000</u> pentru „Amenajare râu Luncavăț pentru apărarea împotriva inundațiilor în localitățile: Vaideeni, Horezu, Măldărești”</p> <p>Autori: domnul senator PSD Mihail Popescu și domnii deputați PSD Aurel Vlădoiu, Rovana Plumb și Aurel Gubandru.</p>		<p>nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>
379.	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului si Dezvoltarii Durabile cu suma de <u>3.000.000</u> pentru „Amenajare râu Otăsău pentru apărarea împotriva inundațiilor în localitățile Bărbătești, Pietrari, Păușești Otăsău și Frâncești”</p>		<p>Se propune respingerea întrucât nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnul senator PSD Mihail Popescu și domnii deputați PSD Aurel Vlădoiu, Rovana Plumb și Aurel Gubandru.</p>		<p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>
380.	<p>Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului si Dezvoltarii Durabile cu suma de <u>3.000.000</u> pentru „Amenajare râu Bistrița pentru apărarea împotriva inundațiilor în localitățile Costești, Tomșani, Frâncești, Băbeni”</p> <p>Autori: domnul senator PSD Mihail Popescu și domnii deputați PSD Aurel Vlădoiu, Rovana Plumb și Aurel Gubandru.</p>		<p>Se propune respingerea întrucât nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
381.	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului si Dezvoltarii Durabile cu suma de <u>3.000.000</u> pentru „Amenajare râu Cerna pentru apărarea împotriva inundațiilor în localitățile Lădești, Fântățești”</p> <p>Autori: domnul senator PSD Mihail Popescu și domniile deputați PSD Aurel Vlădoiu, Rovana Plumb și Aurel Gubandru.</p>		<p>Se propune respingerea întrucât nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>
382.	Anexa nr.3/23 – Ministerul	Se propune suplimentarea bugetului		Se propune respingerea întrucât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Mediului si Dezvoltarii Durabile	<p>Ministerului Mediului si Dezvoltarii Durabile cu suma de <u>5.000.000</u> pentru „Amenajare râu Lotru pentru apărarea împotriva inundațiilor în punctual Brădișor, Malaia, Brezoi”</p> <p>Autori: domnul senator PSD Mihail Popescu și domnii deputați PSD Aurel Vlădoiu, Rovana Plumb și Aurel Gubandru.</p>		<p>nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>
383.	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului si Dezvoltarii Durabile cu suma de <u>5.000.000</u> pentru „Amenajare râu Topolog pentru apărarea împotriva inundațiilor în localitățile Milcoiu și N. Bălcescu”</p> <p>Autori: domnul senator PSD Mihail</p>		<p>Se propune respingerea întrucât nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Popescu și domnii deputați PSD Aurel Vlădoiu, Rovana Plumb și Aurel Gubandru.</p>		<p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>
384.	<p>Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Iași cu 543 mii lei, la Subvenții pentru finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Creșterea gradului de colectare a TVA pe anul 2008 față de anul 2007</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat Nini Săpunaru - PNL</p>	<p>Motivația amendamentului: Solicităm ca sumele necesare pentru finanțarea obiectivelor de investiții cu finanțare din Fondul de mediu (Retehnologizare Stație de epurare a apelor uzate în localitatea Răducăneni, județul Iași) să fie alocate prin anexă distinctă la legea bugetului de stat, la nivelul necesarului.</p>	<p>Propunem respingem amendamentului, intrucat: -In bugetul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile finantarea programelor multianuale de mediu si gospodarie a apelor se regaseste la titlul VI „Transferuri intre unitati ale administratiei publice”, alin. „Programe multianuale de mediu si gospodarie a apelor”, in baza OG 40/2006 pentru aprobarea si finantarea programelor multianuale prioritare de mediu si gospodarie a apelor ; -La aceasta pozitie este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prevazuta suma de 112,3 mil.lei cu 78,4% mai mare decat in anul 2007;</p> <p>-din suma prevazuta in anul 2007 de 62,9 mil. lei pana la data de 31 octombrie, s-au deschis credite bugetare in suma de 15,9 mil. lei reprezentand 25,4%, fapt ce nu justifica suplimentarea la aceasta pozitie;</p> <p>-Bugetul Fondului pentru Mediu nu este prevazut in anexa la bugetul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile;</p> <p><i>-Potrivit OUG nr.196/2005 privind Fondul pentru Mediu, bugetul Fondului pentru Mediu se aproba prin Ordin al ministrului mediului si dezvoltarii durabile;</i></p> <p>-Conform art.13 alin.5 din OUG nr.196/2005, analiza, selectarea, finanțarea, urmărirea și controlul implementării proiectelor se fac în conformitate cu prevederile manualului de operare al Fondului pentru mediu și ale actelor normative date în aplicarea acestei ordonante;</p>
385.	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile	Se propune suplimentarea sumei alocate Ministerul Mediului și	Suplimentarea sumei alocate Ministerului Mediului și	Propunem respingerea amendamentului intrucat:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Dezvoltării Durabile cu suma de <u>35.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Grup parlamentar PSD</p>	<p>Dezvoltării Rurale este necesară pentru următoarele programe în desfășurare din județul Brăila:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sistem de management integrat al deșeurilor biodegradabile și reciclabile în comuna Ciocile 2. Consolidare mal stâng râu Buzău comuna Racoviță pe raza satelor Racoviță și Custura 	<p>-nu se prevede capitolul, titlul, alineatul, articolul la care se propune majorarea;</p> <p>-Potrivit OG nr.40/2006 pentru aprobarea și finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor, de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile se asigură și se finanțează sistemele integrate de management al deșeurilor;</p> <p>-Conform art.3 alin.(5) din OG nr.40/2006, cuantumul finanțării de la bugetul de stat pe proiecte de investiții și pe unități administrativ teritoriale se aproba prin Hotărâre a Guvernului, la propunerea autorității publice centrale pentru protecția mediului, pe baza proiectelor prezentate de autoritățile administrației publice locale;</p> <p>-Fondul de rezerva la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008 se angajează prin hotărâri de Guvern pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, aparute</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
386.	Anexa nr.3/23/16 – Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile	<p>Se suplimentează suma alocată Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile cu :</p> <ul style="list-style-type: none"> - suma de 7.950 mii lei pentru obiectivul „Reabilitarea și modernizarea parcului municipal și al zonelor verzi”, Municipiul Turnul Măgurele, județul Teleorman; - suma de 6.360 mii lei pentru obiectivul „Reamenajarea parc „Pădurea Vedea”, Municipiul Alexandria, județul Teleorman. <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Sunt necesare lucrări de reabilitare și modernizare a parcului municipal precum și a celorlalte zone verzi din oraș care cuprind zone de promenadă și locuri de joacă pentru copii.</p> <ul style="list-style-type: none"> - În prezent zona este parțial folosită fiind o sursă de probleme pentru municipalitatea (sursă de gunoi, activități neautorizate etc.). - Prin realizarea acestui obiectiv se urmărește realizarea de rețele edilitare, spații pentru copii, amenajare terenuri de sport 	<p>in cursul exercitiului bugetar.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2007 privind instituirea Programului național de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi în localitățile, finanțarea acestor proiecte se realizează din Fondul pentru mediu conform Ghidului de finanțare; - Pentru derularea Programului se alocă din Fondul pentru mediu suma de 60 milioane lei. - Cuantumul fondurilor alocate anual se aproba prin hotărâre a Guvernului. <p>Bugetul Fondului pentru Mediu nu este prevăzut în bugetul Ministerului Mediului si Dezvoltarii Durabile.</p> <p>Potrivit Ordonantei de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru Mediu, bugetul acestui fond se aprobă prin Ordin al ministrului mediului si dezvoltării durabile.</p>
387.	Anexa nr.3/23/16 – Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile	Se propune completarea Proiectului 21 PHARE 2006/018-147.03.03/3.5 – „Sprijin pentru implementarea	Având în vedere faptul că nenumăratele măsurători ale radiațiilor efectuate în aceste zone,	Propunem respingerea amendamentului intrucat: -Nu se precizeaza suma propusa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>cerințelor UE privind monitorizarea și raportarea emisiilor de CO2 și alte emisii de gaze cu efect de seră” cu <u>includerea zonelor Ciudanovita, Sasca Montana Anina, Crivina și Moldova Nouă</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PC Ioan Țundrea</p>	<p>indică poluarea accentuată a mediului dar și numeroase cazuri de îmbolnăviri profesionale se impune ca zonele Ciudanovita, Sasca Montana Anina, Crivina și Moldova Noua să fie incluse în Proiectul „Sprijin pentru implementarea cerințelor UE privind monitorizarea și raportarea emisiilor de CO2 și alte emisii de gaze cu efect de sera”</p>	<p>a fi alocata;</p> <p>-Asistenta tehnica este dedicata institutiei care are responsabilitatea monitorizarii si raportarii emisiilor de CO2 si alte emisii de gaze cu efect de sera, respectiv Agentiei Nationale pentru Protectia Mediului și nu finanțării proiectelor de reducere a poluării;</p> <p>-Fondul de rezerva la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 se angajeaza prin hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute, aparute in cursul exercitiului bugetar</p>
388.	<p>Anexa nr.3/23/17 – Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile</p>	<p>Se propune completarea Fisei - Proiectului 61 PHARE 2005/017-690.01.01 „Contribuții la realizarea strategiei de management al riscului la inundații” cu <u>includerea zonelor aferente râurilor Caras și Nera.</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PC Ioan Țundrea</p>	<p>Având în vedere faptul ca zonele aferente râurilor Caras si Nera, sunt expuse permanent riscului de inundații, se impune includerea acestor zone într-o strategiei de management al riscului de inundații</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Nu se precizeaza suma propusa a fi alocata;</p> <p>-Din sumele alocate proiectului se va elabora strategia de protectie a inundatiilor pe termen mediu si lung si un Plan de Actiune pentru implementarea strategiei, pentru intreg teritoriul Romaniei.;</p> <p>-din aceste sume nu se asigura finantarea obiectivelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				prevazute in amendament; -Fondul de rezerva la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 se angajeaza prin hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute, aparute in cursul exercitiului bugetar
389.	Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile	Se propune suplimentare sumelor alocate în anul 2008 obiectivului de investiții „ Acumulare Mihăileni ”, cod 23.70.01.05.02.03, lit D) de la 9.000 mii lei la <u>20.000 mii lei.</u> Autori: domnul deputat PD Gheorghe Barbu	Pentru acoperirea surselor de finanțare si punerea în funcțiune a investiției obiectivul de investiții „Acumulare Mihăilești”.	Se propune respingerea întrucât Nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” Pentru finanțarea acestui obiectiv în anul 2008 s-a propus suma de 9,0 milioane lei cu 70% mai mult decât în anul 2007 (5,3 milioane lei). Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investitii și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
390.	<p>Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile cu suma de <u>10.000 mii lei</u> pentru realizare obiectivului în continuare „ Lucrări de consolidare a falezelor în zonele Eforie Nord și Eforie Sud”, din orașul Eforie (Eforie Sud), județul Constanța</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Ion Corneliu Dida, Eduard–Stelian Martin, Alexandru Mazăre și domnul deputat independent Coloros Dan Constantin Mocănescu</p>	<p>Pentru realizarea de utilități și căi de acces către plajă (energie electrică, canalizare, apă).</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>În proiectul de buget al Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile pe anul 2008 este propus ca obiectiv de investiții în fișa cod 23.70.01.05.01.32 „Lucrări de consolidare a falezelor în zonele Eforie Nord și Eforie Sud” cu suma de 3,5 milioane lei.</p> <p>Menționăm că din suma prevăzută pentru anul 2007 (4,0 milioane lei) până la 31.oct. a.c.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>nu s-au deschis credite bugetare. Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p> <p>Potrivit art.44 din Legea privind finanțele publice, nr.500/2002 în condițiile în care implementarea unui proiect de investiții nu se poate realiza conform proiecției bugetare ordonatorii principali de credite pot solicita redistribuirea fondurilor între proiecte.</p>
391.	Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile cu suma de 5.500 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 70.01 „Locuințe, servicii și	Continuarea lucrărilor pentru amenajarea bazinului hidrografic al râului „pe sectorul Făgăraș- Hoghiz.	Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>dezvoltare publică”- program „Amenajarea râului Olt pe sectorul Făgăraș-Hoghiz”</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlatean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>		<p>investiții.</p> <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
392.	Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile cu suma de 25.000 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 74.01 „Protecția mediului”- program „Finanțarea programului de stimulare a înnoirii parcului național de tractoare”</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	<p>Finanțarea achiziționării de tractoare noi reprezintă o formă de dezvoltare a agriculturii din țara noastră, în vederea optimizării tehnicilor de producție și concurența acerbă existentă pe piața europeană. Programul de stimulare a înnoirii parcului național de tractoare asigură realizarea acestor deziderate. Alocarea sumei către Administrația Fondului de Mediu este necesară pentru demararea acestui program.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nu exista temei legal pentru finanțarea programului de stimulare a înnoirii parcului național de tractoare de la bugetul de stat, având în vedere prevederile art.14(2) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, potrivit căreia nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetul de stat dacă nu există baza legală pentru aceasta; -potrivit OUG nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlatean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>		<p>Administrația Fondului pentru Mediu este instituție publică finanțată integral din venituri proprii și are ca atribuție gestionarea Fondului pentru Mediu și nu a cheltuielilor bugetare;</p> <p>Bugetul Fondului pentru Mediu nu este prevăzut în bugetul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile</p> <p>Potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 bugetul fondului pentru mediu se aprobă prin ordin al ministrului mediului și dezvoltării durabile.</p> <p>-Nu se precizează capitolul, titlul, de la care se solicită redistribuirea.</p>
393.	<p>Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile cu suma de 30.000 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 74.01 „Protecția mediului”- program „Finanțarea programului de stimulare a înnoirii parcului național de tractoare”</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p>	<p>Alocarea sumei către Administrația Fondului de Mediu este necesară pentru demararea acestui program.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>-Nu există temei legal pentru finanțarea programului de stimulare a înnoirii parcului național de tractoare de la bugetul de stat, având în vedere prevederile art.14(2) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, potrivit căreia nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetul de stat dacă nu există baza legală pentru aceasta;;</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori:</i> Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>		<p>-potrivit OUG nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu, Administratia Fondului pentru Mediu este institutie publica finantata integral din venituri proprii si are ca atributii gestionarea Fondului pentru Mediu si nu a cheltuielilor bugetare; -Nu se precizeaza capitolul , titlul, de la care se solicita redistribuirea.</p>
394.	<p>Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului si Dezvoltarii Durabile la capitolul 70.01 „Locuinte, servicii și dezvoltare publică”, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții – „Punerea în siguranță a lucrărilor de îndiguire și regularizare pe râul Bahlui, în zona municipiului Iași” cu suma de 5.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>	<p>Finanțarea lucrărilor de îndiguire și regularizare pe râul Bahlui, județul Iași</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine, prevederilor art.138, alin.(5) din Constituția României, republicată potrivit căruia „nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
395.	Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului si Dezvoltarii Durabile la capitolul 70.01 „Locuinte, servicii și dezvoltare publică”, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții – „Punerea în siguranță a acumulării Podu Iloaiei, pe râul Bahluit, județul Iași” cu suma de <u>2.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>	Finanțarea lucrărilor de la Podul Iloaiei.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul de buget pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
396.	Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului si Dezvoltarii Durabile la capitolul 70.01 „Locuinte, servicii și dezvoltare publică”, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții – „Punerea în siguranță a acumulării Hălțeni, pe râul Miletin, județul Iași” cu suma de <u>2.500 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de</p>	Punerea în siguranță a acumulării Hălțeni, pe râul Miletin, județul Iași	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul de buget pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>		
397.	Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului si Dezvoltarii Durabile la capitolul 70.01 „Locuinte, servicii și dezvoltare publică”, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții – „Punerea în siguranță a acumulării Ciurbești, pe râul Locii, județul Iași” cu suma de <u>2.000 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>	Punerea în siguranță a acumulării Ciurbești, pe râul Locii, județul Iași.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine, prevederilor art.138, alin.(5) din Constituția României, republicată potrivit căruia „nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.
398.	Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului si Dezvoltarii Durabile la capitolul 70.01 „Locuinte, servicii și dezvoltare publică”, prin introducerea unui nou</p>	Punerea în siguranță a acumulării Cucuteni, pe râul Voinești, județul Iași	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine, prevederilor art.138, alin.(5) din Constituția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>obiectiv de investiții – „Punerea în siguranță a acumulării Cucuteni, pe râul Voinești, județul Iași” cu suma de <u>2.500 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>		<p>României, republicată potrivit căruia „nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>
399.	Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile la capitolul 70.01 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții – „Consolidare de mal pe râul Prut, județul Iași” cu suma de <u>5.000 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>	Consolidare de mal pe râul Prut, județul Iași	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine, prevederilor art.138, alin.(5) din Constituția României, republicată potrivit căruia „nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p> <p>Precizăm că cheltuielile pentru proiectare și execuție privind consolidările efectuate în vederea prevenirii și/sau înlăturării efectelor calamităților se cuprind în poziție globală urmând a fi detaliate și aprobate de către ordonatorii principali de credite.</p> <p>Pentru anul 2008, în bugetul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Ministerului Mediului si Dezvoltarii Durabile, la capitolul 70.01 pentru consolidări este prevăzută suma de 602.721 mii lei, din care 493.921 mii lei de la bugetul de stat, în creștere cu 2,4% față de anul 2007. Finantarea acestei lucrări se poate asigura de la această poziție, nefiind necesară introducerea unei fișe distincte.</p>
400.	<p>Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului si Dezvoltarii Durabile la capitolul 70.01 „Locuinte, servicii și dezvoltare publică”, prin introducerea unui nou obiectiv de investiții – „Aducerea la clasă de importanță corespunzătoare a obiectivelor din zonele inundabile de pe pârâul Vămășoia, din municipiul Iași, județul Iași” cu suma de <u>6.420 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>	<p>Aducerea la clasă de importanță corespunzătoare a obiectivelor din zonele inundabile de pe pârâul Vămășoia, din municipiul Iași, județul Iași.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine, prevederilor art.138, alin.(5) din Constituția României, republicată potrivit căruia „nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
401.	Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile cu suma de 190 milioane lei pentru introducerea unui nou program de investiții „Hydrocentrala pe râul OLT – Izlaz”</p> <p><i>Autori:</i> Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul senator PD Bobeș Marin.</p>	Pentru regularizarea râului Olt, dezvoltarea economică a zonei, crearea de noi locuri de muncă și implicit reducerea șomajului.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine, prevederilor art.138, alin.(5) din Constituția României, republicată potrivit căruia „nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p> <p>Totodată, precizăm că finanțare realizării de hidrocentrale nu se poate face din bugetul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile, ci din cel al Ministerului Economiei și Finanțelor, după aprobarea conform legii a documentației tehnico-economice aferente obiectivului și obținerea avizului Consiliului Concurenței cu privire la posibilitatea acordării ajutorului de stat (în discuție fiind un obiectiv de investiții al unui agent economic).</p>
402.	Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile pe anul 2008 cu suma de 187.300 mii lei ,	Suma este necesară pentru: - realizarea hărților de inundabilitate 40.000 mii lei; - proiectul „Sistem informațional pentru managementului integrat al	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>apelor (Watman) 16.000 mii lei; - realizarea cadastrului apelor 10.000 mii lei; - proiectul privind politica în domeniul infrastructurii de mediu 105.500 mii lei; - proiecte de asistență tehnică 15.800 mii lei..</p>	
403.	<p>Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile cu suma de 2.004 mii lei pe anul 2008, pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 74.01 „Protecția mediului”- program „Dotarea cu echipamente de producere a energiei regenerabile în scop public în orasul Panciu”.</p> <p>Valoarea totala 6 012 mii lei, Din care in anul 2008 2 004 mii lei. Durata 36 luni</p> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-ministru.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD George Băeșu</p>	<p>În vederea reducerii costurilor privind consumul de energie electrică la iluminatul public și pentru asigurarea parțială a enegiei termice la nivelul orașului Panciu s-a întocmit un studiu de fezabilitate pentru implementarea unei surse de producere a energiei electrice și a energiei termice, în cogenerare. Studiul presupune creșterea eficienței de producere a energiei termice, în regim de baza pentru apa caldă menajera, în cogenerare, prin amplasarea a doua grupuri de cogenerare cu motoare cu piston și instalațiile auxiliare. Acestea sunt capabile să ofere 1,712 MWh sub forma de apă caldă menajera, tot timpul anului și apă caldă pentru încălzire, parțial numai în sezonul rece, fapt ce duce atât la scăderea pretului de producere a energiei termice pentru școli, grădinițe, spitale și celelalte instituții publice</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat: -Nu exista temei legal pentru finanțarea de la bugetul de stat prin bugetul MMDD a acestui obiectiv; --Pentru finanțarea rețehnologizării centralelor termice și electrice de termoficare potrivit HG nr.1281/2007 privind aprobarea Programului național pentru reducerea costurilor cu energia pentru populație, prin creșterea eficienței energetice și utilizarea energiei regenerabile în anul 2007, precum și a Regulamentului de selecție a solicitanților cofinanțării cuprinse în acest program, sunt prevăzute fonduri în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor (31 mil. lei); -Prin program se asigura</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>cat si la reducerea presiunii asupra bugetului local si asupra bugetului de stat.</p> <p>Din punct de vedere al nivelelor de productie de energie electrica, centralele vor fi racordate la SEN, fiind capabile sa produca impreuna 1,1 MWh, la 0,4Kv, cu un disponibil de min. 8300 de ore anual, reducandu-se astfel costul energiei electrice consumate de iluminatul public stradal si de institutiile publice.</p>	<p>finantarea a 30% din valoarea proiectelor de investitii in domeniul eficientei energetice.</p> <p>- Fondul Primului-Ministru, care se constituie potrivit art. 19 din Legea nr. 40/1991cu privire la salarizarea președintelui și a Guvernului Romaniei, precum și a personalului Presedinției, Guvernului și al celorlalte organe ale puterii executive, este utilizat pentru acordarea de burse, ajutoare, stimulente, contribuții la acțiuni umanitare, iar pentru anul 2008 suma reprezintă doar 71,4% din cea prevăzută pentru anul 2007</p>
404.	<p>Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou, la cap. 74.01 – Protecția Mediului se introduce un obiectiv nou, “Dotarea cu echipamente de producere a energiei regenerabile in scop public in Orasul Panciu”</p> <p>Valoarea totala - 6.012 mii lei, Din care in anul 2008 - 2.004 mii lei. Durata-36 luni</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> o colectare mai bună a impozitelor și / sau prin o realocare a unor sume prevăzute in bugetul pe anul 2008 a Cancelariei</p>	<p>În vederea reducerii costurilor privind consumul de energie electrică la iluminatul public și pentru asigurarea parțială a enegiei termice la nivelul orașului Panciu s-a întocmit un studiu de fezabilitate pentru implementarea unei surse de producere a energiei electrice și a energiei termice, în cogenerare.</p> <p>Studiul presupune creșterea eficienței de producere a energiei termice, în regim de bază pentru apa caldă menajeră, în cogenerare, prin amplasarea a două grupuri de cogenerare cu motoare cu piston și</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Nu exista temei legal pentru finantarea de la bugetul de stat prin bugetul MMDD a acestui obiectiv;</p> <p>-Pentru finantarea re tehnologizarii centralelor termice si electrice de termoficare potrivit HG nr.1281/2007 privind aprobarea Programului național pentru reducerea costurilor cu energia pentru populație, prin creșterea eficienței energetice și utilizarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Primului - Ministru</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PSD George Băeșu</p>	<p>instalațiile auxiliare. Acestea sunt capabile să ofere 1,712 MWh sub forma de apă caldă menajeră, tot timpul anului și apă caldă pentru încălzire, parțial numai în sezonul rece, fapt ce duce atât la scăderea prețului de producere a energiei termice pentru școli, grădinițe, spitale și celelalte instituții publice cât și la reducerea presiunii asupra bugetului local și asupra bugetului de stat.</p> <p>Din punct de vedere al nivelelor de producție de energie electrică, centralele vor fi racordate la SEN, fiind capabile să producă împreună 1,1 MWh, la 0,4Kv, cu un disponibil de min. 8300 de ore anual, reducându-se astfel costul energiei electrice consumate de iluminatul public stradal și de instituțiile publice.</p>	<p>energiei regenerabile în anul 2007, precum și a Regulamentului de selecție a solicitanților cofinanțarilor cuprinse în acest program, sunt prevazute fonduri in bugetul Ministerului Economiei si Finantelor (31 mil. lei);</p> <p>-Prin program se asigura finantarea a 30% din valoarea proiectelor de investitii in domeniul eficientei energetice.</p> <p>- nu se precizează capitolele, titlurile și articolele bugetare de la care se propune redistribuirea.</p> <p>- la fundamentarea proiectului de buget pe anul 2008 s-au avut în vedere sarcinile Cancelariei Primului-Ministru și a instituțiilor aflate în coordonarea sau în subordinea acesteia, propunerile prezentate de ordonatorul principal de credite, precum si evoluția indicatorilor macroeconomici în anul 2008</p>
405.	Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile cu suma de 700 mii lei , la capitolul 70.01 – „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, titlul 71 – „Active nefinanciare”, aliniatul	Se impune consolidarea urgentă a versanților care, prin eroziune, riscă să „înghită” 30 de case. În unele locuri distanța dintre malul abrupt și pereții caselor este mai mică de 7 metri!	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: <p>-Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2008 se va utiliza pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>71.01.01 – „Construcții”, pentru investiția „Consolidare versanți și scurgeri pluviale, zona „La fântâni”, comuna Ștorobăneasa, județul Teleorman.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PD Alexandru Mocanu</p>		<p>finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute, apărute în timpul exercițiului bugetar, pe bază de hotărâri ale Guvernului, conform prevederilor art.30 alin(2) din legea privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p> <p>În conformitate cu prevederile legale în vigoare, cheltuielile privind consolidările se cuprind în smă globală în cadrul poziției C – „Alte cheltuieli de investiții”, categoria de investiții „d) cheltuieli de expertiză, proiectare și de execuție privind consolidările”, poziție ce se detaliează și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.</p> <p>În proiectul de buget pe anul 2008 al Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile la poziția C-„Alte cheltuieli de investiții”, categoria de investiții d) – cheltuieli de expertiză, proiectare și de execuție privind consolidările fișa cod 23.70.01.05.00.01.d, este prevăzută suma de 493.921 mii lei, sumă mai mare cu 21% față de anul 2007. Din fondurile</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				alocate la aceasta poziție se poate finanta și lucrarea „Consolidare versanți și scurgeri pluviale, zona „La fântâni”, comuna Ștorobăneasa, județul Teleorman.
406.	<p>Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor Capitol 84.01 TRANSPORTURI Anexa 3/24/22 Magistrala IV metrou</p> <p>.</p> <p>C. Date privind derularea lucrărilor 4. Data programată a terminării și PIF (luna/an) 12/2012</p> <p>.</p> <p>D. Eșalonarea valorii rămase de finanțat, sursele de finanțare și costurile de funcționare și de întreținere după punerea în funcțiune a investiției: 1. Total surse de finanțare (propuneri 2008) 40.882 mii lei 1.4 Buget de stat din care: I – Credite angajament (propuneri 2008) 30058 II Credite bugetare (propuneri</p>	<p>Se propune introducerea în Anexa Ministerului Transporturilor 3/24/22 a următoarelor modificări:</p> <p>C. Date privind derularea lucrărilor 4. Data programată a terminării și PIF (luna/an) 12/2010</p> <p>1. Total surse de finanțare (propuneri 2008) 175.121 mii lei 1.4 Buget de stat din care: I – Credite angajament (propuneri 2008) 164.297 mii lei II Credite bugetare (propuneri 2008) 164.297 mii lei</p> <p><i>Dep. GrațIELA Denisa Iordache</i></p>	<p>Continuarea lucrărilor de infrastructură pe Racordul Gara de Nord – Laromet și finalizarea lucrărilor pe Racordul Nicolae Grigorescu – Linia de Centură, în vederea punerii în funcție cu călători la jumătatea anului 2008. Utilizarea acestui racord reprezintă o alternativă la traficul de suprafață, conducând la o mai bună fluidizare a arterelor rutiere din capitală.</p> <p>Sursă de finanțare:</p> <p>„Îmbunătățirea stării de viabilitate a rețelei de drumuri naționale”, cod program 605, anexa 3/24/20, Bugetul de programe</p> <p>„Asigurarea volumului de transport public de călători conform pachetului minim social și modernizarea activității”, cod program 62, anexa 3/24/20, Bugetul de programe</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	2008) 30.058 mii lei	<i>Dep. Alexandru Mocanu</i> <i>Dep. Costică Canacheu</i> <i>Dep. Radu Cătălin Drăgușin</i>	„Modernizări drumuri naționale”, cod 603, anexa 3/24/20, Bugetul de programe	
407.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor Capitol 84.01 TRANSPORTURI Anexa 3/24/22 Magistrala V metrou . . . C. Date privind derularea lucrărilor 4. Data programată a terminării și PIF(luna/an) 12/2014 . . D. Eșalonarea valorii rămase de finanțat, sursele de finanțare și costurile de funcționare și de întreținere după punerea în funcțiune a investiției: 1.4 Buget de stat din care: I – Credite angajament (proponeri 2008) II Credite bugetare (proponeri 2008)	Se propune introducerea în Anexa Ministerului Transporturilor 3/24/22 a următoarelor modificări: C. Date privind derularea lucrărilor 4. Data programată a terminării și PIF(luna/an) 12/2012 D. Eșalonarea valorii rămase de finanțat, sursele de finanțare și costurile de funcționare și de întreținere după punerea în funcțiune a investiției 1.4 Buget de stat din care: I – Credite angajament(proponeri 2008) 11.480 mii lei II Credite bugetare(proponeri 2008) 11.480 mii lei <i>Dep. GrațIELA Denisa Iordache</i> <i>Dep. Alexandru Mocanu</i>	Finalizarea elaborării documentației și demararea lucrărilor de execuție la magistrala V: Drumul Tarberei – Universitate. Călătoria cu metroul, concretizată prin finalizarea acestor lucrări, este o modalitate de transport rapid și reprezintă o soluție pentru diminuarea și evitarea formării ambuteiajelor din traficul de suprafață. Sursă de finanțare: „Consultanță, asistență tehnică și alte cheltuieli asimilate investițiilor”, cod: 24.84.01.2007 e, anexa 3/24/22 „Cheltuieli pentru elaborarea studiilor de pre fezabilitate, fezabilitate și alte studii”, cod: 24.84.01.2007 c, anexa 3/24/22 „Reparația elementelor infrastructurii căi ferate publice	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Dep. Costică Canacheu</i> <i>Dep. Radu Cătălin Drăgușin</i></p>	<p>scadente la reparații sau cu durata normală de serviciu expirată”, cod 61, anexa 3/24/19</p>	
408.	<p>Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune introducerea în Anexa Ministerului Transporturilor 3/24/22 a următoarelor completări:</p> <p>Fișa obiectivului/ proiectului/ categoriei de investiții Fluidizare trafic Pod Constanța</p> <p>A.Date generale :</p> <p>1. Date geografice</p> <p>1.1 Județ/Sector 1</p> <p>1.2 Municipiu/ Oraș/ Comună București</p> <p>1.3 Amplasament</p> <p>2. Date referitoare la studiul de fezabilitate</p> <p>2.1 Numărul și data acordului MFP</p> <p>2.2 Numărul și data aprobării studiului de fezabilitate(H.G., ordin,</p>	<p>Pentru fluidizarea traficului rutier și evitarea ambuteiajelor este necesară lucrărilor începute la podul Constanța pentru că pe sub acesta se face trecerea între Calea Griviței și Bulevardul Ion Mihalache, de o parte, și Șoseaua Chitila și Bulevardul Bucureștii Noi, de cealaltă parte. De asemenea, crește capacitatea Căii Grivița pe porțiunea Pod Constanța – Piața Chibrit, iar reconfigurarea Pieții Chibrit va permite înființarea unei benzi de circulație libere de semaforizare.</p> <p>Sursă de finanțare:</p> <p>TITLUL X Active nefinanciare,</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>decizie, decret)</p> <p>B. Date privind principalii indicatori tehnico-economici aprobați</p> <p>1. valoarea aprobată (mii lei)</p> <p>2. Capacități aprobate (în unități fizice)</p> <p>3. Durata de realizare aprobată (număr luni)</p> <p>C. Date privind derularea lucrărilor</p> <p>1. Valoarea totală la deschiderea finanțării (mii lei) 118.712</p> <p>2. Durata de realizare contractată (număr luni)</p> <p>3. Data începerii investiției(luna /an) 2008</p> <p>4. Data programată a terminării și PIF(luna/an) 2010</p> <p>D. Eșalonarea valorii rămase de finanțat, sursele de finanțare și costurile de funcționare și de întreținere după punerea în funcțiune a investiției</p> <p>1.4 Buget de stat din care:</p> <p>I – Credite angajament(propuneri 2008) 61.253 mii lei</p> <p>II Credite bugetare(propuneri 2008) 61.253 mii lei</p> <p><i>Dep. GrațIELA Denisa Iordache</i></p>	<p>„Mobilier, aparatură și alte active corporale”, cap 5001, grupa 71, articol 01, alineat 03, Proiect Legea bugetului de stat pe anul 2008</p> <p>TITLUL X Active nefinanciare, „Reparații capitale aferente activelor fixe”, cap 5001, grupa 71, articol 03, Proiect Legea bugetului de stat pe anul 2008</p> <p>TITLUL XII Fondul Național de Dezvoltare, Fond de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului, cap 5401, subcap 02, Proiect Legea bugetului de stat pe anul 2008</p> <p>TITLUL XII Fondul Național de Dezvoltare, „Fondul Național de Dezvoltare”, cap 5401, subcap 12, Proiect Legea bugetului de stat pe anul 2008</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Dep. Alexandru Mocanu</i> <i>Dep. Costică Canacheu</i> <i>Dep. Radu Cătălin Drăgușin</i></p>		
409.	<p>Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, pag.35-36</p> <p>Fișa obiectivului/ proiectului/ categoriei de investiții – Fluidizarea traficului pe DN 1 între km 8+100-17+100 și centura rutieră în zona de nord a Municipiului București –ob. 7</p> <p>C. Date privind derularea lucrărilor 4. Data programată a terminării și PIF(luna/an) 12/2009</p> <p>D. Eșalonarea valorii rămase de finanțat, sursele de finanțare și costurile de funcționare și de întreținere după punerea în funcțiune a investiției: Total surse de finanțare(propuneri 2008) 24100 1.4 Buget de stat din care: I – Credite angajament(propuneri 2008) 24100 II Credite bugetare(propuneri 2008) 24100</p>	<p>Se propune introducerea în Anexa Ministerului Transporturilor 3/24/22 a următoarelor modificări:</p> <p>Fișa obiectivului/ proiectului/ categoriei de investiții – Fluidizarea traficului pe DN 1 între km 8+100-17+100 și centura rutieră în zona de nord a Municipiului București –ob. 7</p> <p>C. Date privind derularea lucrărilor 4. Data programată a terminării și PIF(luna/an) 12/2009</p> <p>D. Eșalonarea valorii rămase de finanțat, sursele de finanțare și costurile de funcționare și de întreținere după punerea în funcțiune a investiției Total surse de finanțare(propuneri 2008) 40.366,196 1.4 Buget de stat din care: I – Credite angajament(propuneri 2008) 40.366,196 II Credite bugetare(propuneri 2008) 40.366,196</p> <p><i>Dep. Grația Denisa Iordache</i> <i>Dep. Alexandru Mocanu</i></p>	<p>Diferența de 16.266,196 Ron este necesară pentru finanțarea exproprierilor imobilelor proprietate privată și pentru reactualizarea costurilor unor lucrări subevaluate.</p> <p><u>Sursa de finanțare</u></p> <p><u>Propunerea 1</u> Program cod: 604 “Siguranța circulației rutiere”, anexa 3/24/20, pag. 19</p> <p><u>Propunerea 2</u> Proiect cod: 24.84.01.2007 b “Dotări independente”, Anexa 3/24/22, pag. 149</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Dep. Costică Canacheu</i> <i>Dep. Radu Cătălin Drăgușin</i></p>		
410.	<p>Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, pag.63</p> <p>Fișa obiectivului/ proiectului/ categoriei de investiții – Fluidizarea traficului pe DN 1 între km 8+100-17+100 și centura rutieră în zona de nord a Municipiului București</p> <p>B. Date privind principalii indicatori tehnico-economici aprobați</p> <p>C. Date privind derularea lucrărilor 4. Data programată a terminării și PIF(luna/an) 12/2010</p> <p>D. Eșalonarea valorii rămase de finanțat, sursele de finanțare și costurile de funcționare și de întreținere după punerea în funcțiune a investiției: Total surse de finanțare(propuneri 2008) 85682 1.4 Buget de stat din care: I – Credite angajament(propuneri 2008) 85682</p>	<p>Se propune introducerea în Anexa Ministerului Transporturilor 3/24/22 a următoarelor modificări:</p> <p>Fișa obiectivului/ proiectului/ categoriei de investiții – Fluidizarea traficului pe DN 1 între km 8+100-17+100 și centura rutieră în zona de nord a Municipiului București</p> <p>B. Date privind principalii indicatori tehnico-economici aprobați</p> <p>C. Date privind derularea lucrărilor 4. Data programată a terminării și PIF(luna/an) 12/2010</p> <p>D. Eșalonarea valorii rămase de finanțat, sursele de finanțare și costurile de funcționare și de întreținere după punerea în funcțiune a investiției Total surse de finanțare(propuneri 2008) 106.835,483 1.4 Buget de stat din care: I – Credite angajament(propuneri 2008) 106.835,483 II Credite bugetare(propuneri 2008)</p>	<p>Diferența de 21.153,483 Ron este necesară pentru finanțarea exproprierilor imobilelor proprietate privată și pentru reactualizarea costurilor unor lucrări subevaluate.</p> <p><u>Sursa de finanțare</u></p> <p><u>Propunerea 1</u></p> <p>Proiect cod: 24.84.01.2007 b “Dotări independente”, Anexa 3/24/22, pag. 149</p> <p><u>Propunerea 2</u></p> <p>Program cod: 604 “Siguranța circulației rutiere”, anexa 3/24/20, pag. 19</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>II Credite bugetare(propuneri 2008) 85682</p>	<p>106.835,483 <i>Dep. Grațîela Denisa Iordache</i> <i>Dep. Alexandru Mocanu</i> <i>Dep. Costică Canacheu</i> <i>Dep. Radu Cătălin Drăgușin</i></p>		
411.	<p>Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, pentru finanțarea proiectului 11 ISPA 2001/RO/16/P/PT/006 – reabilitarea structurii secțiunii Drobeta Turnu-Severin-Lugoj de la 65.919 mii lei la <u>100.000 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul Național de Dezvoltare</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PD Valeriu Tabără</p>	<p>Majorarea este absolut necesară având în vedere volumul de lucrări de modernizare care trebuie executate pe acest tronson de drum național pe care care circulația auto este aproape imposibilă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru acest proiect în anul 2008 este prevăzută suma totală de 304,3 milioane lei din care 178,8 milioane lei ISPA și 125,5 milioane lei buget de stat din care: - 65,0 milioane lei în bugetul Ministerului Transporturilor reprezentând cheltuieli neeligibile; - 59,6 milioane lei cofinanțare națională pentru proiect, suma cu care se suplimentează bugetul Ministerului Transporturilor în anul 2008 din Fondul Național de Preaderare prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor – Acțiuni Generale. Suma totală este 89% mai mare decât suma prevăzută în anul 2007 (16,1 milioane lei) - Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.113/2006

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>privind infiintarea Fondului national de dezvoltare, prevede ca repartizarea sumelor pe proiecte se face la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat si ai bugetelor locale, pe baza de hotarare a Guvernului, in conditiile legii finantelor publice.</p> <ul style="list-style-type: none">- Fondurile externe nerambursabile si cofinantarea din bugetul de stat sunt dimensionate in functie de Memorandumurile de finantare.- Potrivit art.12 alin. 2 din proiectul legii bugetului pe anul 2008, ordonatorii principali de credite au obligatia ca in cadrul creditelor bugetare aprobate pe anul 2008, sa asigure intergral si cu prioritate fondurile necesare reprezentand componenta locala aferenta derularii programelor si proiectelor cu finantare internationala recum si fondurile necesare finantarii angajamentelor asumate prin documentele privind aderarea Romaniei la Uniunea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Europeana
412.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune majorarea alocației bugetare cu suma de 40.000 lei pentru finanțarea proiectului 15 ISPA 2005/RO/16/P/PT/001 – construcție variantei de ocolire Lugoj, cod 24.84.01.05.I SANDPT001.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul Național de Dezvoltare</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PD Valeriu Tabără</p>	Justificarea majorării este absolut necesară ca varianta ocolitoare pentru Municipiul Lugoj să fie finalizată cât mai rapid, având în vedere proiectul de modernizare a căii rutiere Timișoara – Lugoj – Caransebeș – Turnu –Severin, dar și faptul că Lugojul este un nod rutier cu un volum de trafic foarte mare	<p>. Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>Pentru acest obiectiv în proiectul de buget pe anul 2008 este propusă suma de 40,4 milioane lei, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 21,1 milioane lei fonduri ISPA și 19,281 milioane lei buget de stat, din care: <ul style="list-style-type: none"> - 12,227 milioane lei reprezentând cheltuieli neeligibile prevăzute în bugetul Ministerului Transporturilor; - 7,054 milioane lei reprezentând cofinanțarea națională, sumă cu care se va suplimenta bugetul Ministerului Transporturilor în anul 2008 din Fondul Național de Preaderare prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor – Acțiuni generale. - Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.113/2006 privind înființarea Fondului național de dezvoltare, prevede ca repartizarea sumelor pe proiecte se face la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat și ai

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>bugetelor locale, pe baza de hotarare a Guvernului, in conditiile legii finantelor publice.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondurile externe nerambursabile si cofinantarea din bugetul de stat sunt dimensionate in functie de Memorandumurile de finantare. - Potrivit art.12 alin. 2 din proiectul legii bugetului pe anul 2008, ordonatorii principali de credite au obligatia ca in cadrul creditelor bugetare aprobate pe anul 2008, sa asigure intergral si cu prioritate fondurile necesare reprezentand componenta locala aferenta derularii programelor si proiectelor cu finantare internationala recum si fondurile necesare finantarii angajamentelor asumate prin documentele privind aderarea Romaniei la Uniunea Europeana
413.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	Se propune majorarea cheltuielilor (alocației bugetare) de la 88.600 mii lei la <u>150.000 mii lei</u> pentru obiectivul autostrada Arad – Timișoara si BY-PASS ARAD la cap. 84.01 „Transporturi” , cad: 24.84.01.05 ram_auto.3.	Majorarea absolut necesară ținând seama de importanța majoră pentru dezvoltarea obiectivului. Este mai important pentru acest moment dezvoltarea de investiții și accelerarea lucrărilor la culoarul de transport IV European, respectiv la	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Ordonanța de Urgență nr.113/2006 privind infiintarea Fondului national de dezvoltare, sumele din Fondul national de dezvoltare se repartizeaza pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul Național de Dezvoltare</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PD Valeriu Tabără</p>	<p>porțiunea de autostrada din vestul țării.</p>	<p>proiecte la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat si ai bugetelor locale, pe baza de hotarare de Guvern, in conditiile legii finantelor publice.</p> <p>- Fondurile externe rambursabile si cofinantarea din bugetul de stat sunt dimensionate in functie de Acordurile de imprumut aprobate in conditiile legii</p> <p>- Pentru acest obiectiv in anul 2008 este propusa suma de 149,5 mil. lei din care 60,9 mil. lei credite externe si 88,6 mil. lei buget de stat (de 7,5 ori mai mare decat in anul 2007) in anul 2007 are prevedere de 20 mil. lei</p>
414.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune accesarea din Fondul National de Dezvoltare a 50.000 lei pentru continuarea lucrărilor la șoseaua de centură a Municipiului Timișoara.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul Național de Dezvoltare</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PD Valeriu Tabără</p>	<p>Lucrările sunt intrerupte de peste un an.Menționăm că această șosea de centură este vitală nu numai pentru descongestionarea traficului din zona Municipiului Timisoara, dar și pentru protejarea infrastructurii din acest municipiu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.113/2006 privind infiintarea Fondului national de dezvoltare, sumele din Fondul national de dezvoltare se repartizeaza pe proiecte la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat si ai bugetelor locale, pe baza de hotarare de Guvern, in conditiile</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				legii finantelor publice
415.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de <u>2.182.000 RON</u> pentru <u>modernizare străzi comuna Zăbrani, județul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>	Există proiect în stadiu final.	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare, - Drumurile județene, comunale și strazile se finanțează din bugetele administrației publice locale în conformitate cu prevederile Legii administrației publice locale nr.215/2001
416.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de <u>500.000 RON</u> pentru <u>reparații și întreținere străzi și podete comuna Buteni, județul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - Repararea și întreținerea strazilor comunale se finanțează din bugetele administrației publice locale în conformitate cu prevederile Legii administrației publice locale nr.215/2001 - Aceste obiective se pot finanta potrivit O.G. nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural care se finanțează din sumele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				defalcate din TVA -
417.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de <u>250.000 RON</u> pentru <u>bornarea teritoriului comunei Buteni, judetul Arad</u> Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean		Se propune respingerea întrucât: - Nu se specifică sursa de finanțare - Aceste obiective nu se finanteaza prin bugetul Ministerului Transporturilor - fondurile se asigura din bugetele autoritatilor publice locale
418.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de <u>626.000 RON</u> pentru <u>modernizare străzi, orașul Lipova, judetul Arad</u> Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean	Există contract pentru efectuarea lucrărilor.	Se propune respingerea întrucât: - Nu se specifică sursa de finanțare - Din bugetul Ministerului Transporturilor nu se finanteaza lucrarile de modernizare a strazilor din orase - Aceste obiective se finanteaza din bugetul autoritatilor publice locale
419.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de <u>200.000 RON</u> pentru <u>varianta de ocolire oraș Lipova, judetul Arad, pe DN 7, 7 km, 509+000-516+000</u> Autori: doamna deputat P.C. Lia		Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ardelean		<p>nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>
420.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de 12.000.000 RON pentru reabilitare străzi, orașul Lipova, județul Arad</p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - Sumele pentru reabilitarea strazilor nu se regasesc in bugetul Ministerului Transporturilor. - Aceste obiective se finateaza din bugetele administratiei publice locale (conform Legii nr.215/2001)
421.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 2.500.000 RON pentru		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reabilitarea drumurilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>reabilitarea drumurilor comunale, comuna Luncoiu de Jos, judetul Hunedoara</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>		<p>comunale se asigura din bugetele autoritatilor publice locale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu sunt prevazute sume pentru finantarea acestor obiective in bugetul Ministerului Transporturilor - Nu se specifică sursa de finanțare
422.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>60.000 RON</u> pentru <u>sat Poenita Tomii, comuna Cerbal, judetul Hunedoara.</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>	Suma este necesară pentru achiziționarea unui mijloc de transport (microbuz 20 locuri) pentru persoane vârstnice.	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - In bugetul Ministerului Transporturilor nu sunt prevazute fonduri pentru achiziționarea de autoturisme pentru unitatile administratiei publice locale - Aceste dotari se pot finanta din bugetele autoritatilor publice locale
423.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>700.000 RON</u> pentru <u>achiziționare utilaje pentru reparații drumuri publice, orașul Uricani, judetul Hunedoara.</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - Din bugetul Ministerului Transporturilor se finanteaza plata lucrarilor de intretinere a drumurilor naționale. - Repararea drumurilor publice se realizeaza de catre societati

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				specializate, iar dotarea acestora se asigura din veniturile acestora
424.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 50.000 RON pentru <u>reabilitare pentru reabilitare drum Câlnic – Deal, comuna Câlnic, judetul Alba</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C Popescu Ionica Constanța</p>		<p>Se propune respingerea intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se specifică sursa de finanțare - In bugetul Ministerului Transporturilor sunt prevazute fonduri pentru repararea, reabilitarea drumurilor nationale - Suma este prevazuta in pozitie globala si se repartizeaza de ordonatorul principal de credite - Pentru anul 2008 pentru reparatii capitale la drumuri nationale este revazuta suma de 256,0 mil. lei cu 46,1 % mai mult decat in anul 2007 (175 mil.lei) - Din amendament rezulta ca se face referire la un drum de interes local a carei reparare se finanteaza din bugetele autoritatilor locale
425.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 50.000 RON pentru <u>reabilitarea drumului din comuna Doștad, judetul Alba</u></p>		<p>Se propune respingerea intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se specifică sursa de finanțare - In bugetul Ministerului Transporturilor sunt prevazute

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: doamna deputat P.C Popescu Ionica Constanța</p>		<p>fonduri pentru repararea, reabilitarea drumurilor nationale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suma este prevazuta in pozitie globala si se repartizeaza de ordonatorul principal de credite - Pentru anul 2008 pentru reparatii capitale la drumuri nationale este revazuta suma de 256,0 mil. lei cu 46,1 % mai mult decat in anul 2007 (175 mil.lei) - Din amendament rezulta ca se face referire la un drum de interes local a carei reparare se finanteaza din bugetele autoritatilor locale
426.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>200.000 RON</u> pentru <u>reparatii drumuri comunale în Racovita, judetul Sibiu</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C Popescu Ionica Constanța</p>		<p>Se propune respingerea intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se specifică sursa de finanțare - Din amendament rezulta ca se face referire la un drum de interes local a carei reparare se finanteaza din bugetele autoritatilor locale - In bugetul Ministerului Transporturilor sunt prevazute fonduri pentru repararea, reabilitarea drumurilor nationale - Suma este prevazuta in

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>pozitie globala si se repartizeaza de ordonatorul principal de credite</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru anul 2008 pentru reparatii capitale la drumuri nationale este revazuta suma de 256,0 mil. lei cu 46,1 % mai mult decat in anul 2007 (175 mil.lei) - nu se specifică sursa de finanțare
427.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>17.000.000 RON</u> pentru <u>a finanța ocolitoarea municipiului Săcele, judetul Brașov</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C Popescu Ionica Constanța</p>		<p>Se propune respingerea întrucât nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Precizăm ca obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
428.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentare bugetului cu suma de <u>10.000.000 lei</u> pentru <u>obiectivul de investitii „Reabilitare și amenajare DN -7A-Câineni-Curtea de Argeș.</u></p> <p>Autori: domnul senator PSD Mihail Popescu, domnii deputați PSD Aurel Vlădoiu, Rovana Plumb și Aurel Gubandru.</p>		<p>Se propune respingerea întrucât nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>În prezent legătura dintre Câineni și Perișani se face prin DN7D recent modernizat, iar legătura dintre Perișani și Curtea de Argeș este asigurată de DJ703, drum județean care nu este în administrarea Ministerului Transporturilor și a cărei reabilitare se finantează din bugetul autorităților locale.</p>
429.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de <u>6.140 mii lei</u> la Capitolul 84 01 „Transporturi”, Titlul 51 Transferuri între unități ale administrației publice, de la 799.453 mii lei la <u>805.593 mii lei.</u></p>	Reparații și dotări la RA Aeroportul Bacău.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aeroportul Bacău este aeroport de interes local; - Finanțarea reparațiilor și dotărilor pentru aeroporturile de interes local nu se asigură din bugetul Ministerului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industrie și servicii a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Viorel Hrebenciuc și Gabriel Vlase, și domnii senatori PSD Ion Moraru și Cătălin Radu Mardare.</p>		<p>Transporturilor , ci din bugetul consiliilor județene.</p> <p>- Potrivit art.30 din Legea privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se repartizează pe bază de hotărâri ale Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
430.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 1.000 mii lei la Capitolul 84 01 „Transporturi”, Subcapitol 04, paragraf 01, în vederea continuării proiectului de reabilitare a Gării Centrale Botoșani..</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industrie și servicii a Camerei Deputaților, doamna deputat PSD Drețcanu Doina, domnul deputat PSD Costica Macalet și domnii senatori Gavrilă</p>	<p>Continuarea lucrărilor este necesară deoarece acest demers a început acum 5 ani , fără a mai primi fonduri în ultimii 2 ani. În tot acest timp, călătorii și angajații au fost privați de condiții decente pentru desfășurarea activității.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Potrivit art.25 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române sunt finanțate de la bugetul de stat cheltuielile pentru investiții, reparații,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Vasilescu – PC și Mihai Țâbuleac – independent.		modernizări ale infrastructurii feroviare <u>publice</u> Gările fac parte din infrastructură feroviară privată și se finanțează din veniturile proprii ale C.N. C.F.R. Nu există temei legal pentru finanțarea acestui obiectiv de la bugetul de stat.
431.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 1.300 mii lei la Capitolul 84 01 „Transporturi”, Subcapitol 04, paragraf 01, în vederea finalizării investiției “ Podul peste Raul Jijia” din comuna Todireni, județul Botoșani.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industrie și servicii a Camerei Deputaților, doamna deputat PSD Drețcanu Doina, domnul deputat PSD Costica Macalet și domnii senatori Gavrilă Vasilescu – PC și Mihai Țâbuleac – independent.</p>	Finalizarea este necesară în vederea salvării de la inundații a unor mari suprafețe de teren și case și, în același timp, deoarece nu există cale de acces pe celălalt mal, populația fiind obligată să înconjure aproximativ 25 de km.	Se propune respingerea Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Pentru finanțarea realizării de poduri se pot accesa fondurile propuse pentru Ordonanța Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural. Sumele se repartizează prin hotărâri ale Guvernului.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
432.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune introducerea, la Anexa 3/24/16 «Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile» a unei fișe noi: Obiectiv –Unitate generală de proiect „Autostrada Nădlag-Sibiu-București-Constanța, culoar IV” și alocarea sumei de 500 milioane lei în anul 2008 pentru finalizarea studiilor de fezabilitate și proiectelor de execuție pentru toate tronsoanele.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Cornel Știrbeț.</p>	<p>Avind în vedere întârzierea începerii lucrărilor la Autostrada Nădlag-București, stadiile de întocmire a studiilor de fezabilitate și proiecte de execuție pentru cele 5 tronsoane (Nădlag-Arad, Arad-Timișoara-Lugoj-Deva, Deva-Orăștie și Orăștie-Sibiu) finanțate din fonduri externe este obligatorie înființarea unei unități de proiect și alocarea sumei necesare pentru a urgenta începerea lucrărilor.</p>	<p>Se propune respingerea intrucată:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare - Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico economice ale acestora au fost aprobate conform legii. - În anexa 3/24/16 Proiecte cu finanțare nerambursabilă sunt cuprinse programe ce se finanțează din fonduri externe nerambursabile de preaderare, respectiv PHARE și ISPA, fonduri ce nu se mai accesează după data aderării (01.01.2007) - După această dată se pot accesa fonduri externe nerambursabile Fondul European pentru Dezvoltare Regională în cadrul Programului Operațional de Transport - Obiectivele ce se vor finanța din acest fond nu sunt prevăzute în bugetul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Ministerului Transporturilor, ele nu au fost aprobate de Comisia Europeana pana in prezent.</p>
433.	<p>Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se suplimentează suma alocată Ministerului Transporturilor cu :</p> <ul style="list-style-type: none"> - suma de 15.900 mii lei pentru obiectivul „Reabilitare și consolidare pot peste râul Vedea, D.E. 70, km 89+107”, Municipiul Alexandria, județul Teleorman; - suma de 31.800 mii lei pentru obiectivul „Reabilitarea portului Turnu Măgurele”, Primăria Municipiului Turnu Măgurele, județul Teleorman. <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: Grupul Parlamentar PSD</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Traficul care se desfășoară pe drumul European DE 70, București – Alexandria – Craiova – Timișoara, traversează la intrarea în municipiul Alexandria râul Vedea pe un pod construit în anul 1955. - Sunt necesare lucrări urgente de reparații și consolidare. - Obiectivul general este îmbunătățirea infrastructurii portuare de transport. - Proiectul are o importanță deosebită în cadrul investițiilor în infrastructura propusă de Strategia de Dezvoltare a municipiului Turnu Măgurele pentru perioada 2007 – 2013. 	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Potrivit art.30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se repartizează pe bază de hotărâri ale Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. Programul de reabilitare a drumurilor nu se regăsește ca anexă la bugetul de stat pe anul 2008</p> <p>Reabilitarea portului Turnu-Măgurele se finanțează potrivit legii din bugetul autorităților publice locale.</p>
434.	<p>Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Transporturilor pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introducerea obiectivului 	<p>Avand in vedere traficul actual mare si de perspectiva in aceasta zona, este necesara largirea la 4 benzi a drumului existent, in</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>“Largire la 4 benzi din DN 73 Pitesti-Campulung si legatura la DN 73D Mioveni-Hartiesti-Suslanesti”</p> <p>- Modernizare DN 65D Albota-Bascov km 0+000 – 10+184</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator PSD Nicolae Vacaroiu si domnul deputat PSD Alexandru Stanescu</p>	<p>vederea fluidizarii traficului – Uzina Autoturisme Renault – DN 73D si DN 73.</p> <p>Modernizarea acestui drum (aducerea lui de la clasa tehnica 4 la clasa tehnica 3) realizeaza o continuitate a retelei de drumuri foarte bune ceea ce va asigura o circulatie fluenta, confort si conditii sporite de siguranta, precum si o legatura mai scurta pe directia Curtea de Arges.</p>	<p>prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>- Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite;</p> <p>- Sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Transporturilor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce revin acestei instituții în anul 2008.</p>
435.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de <u>2.500 mii lei</u> pentru Drumurile Naționale :</p> <p>DN 28 de la km 69+657 la km 79+927;</p> <p>DN 24 de la km 191+035 la km 197+040 (tronsoane care străbat Municipiul Iași și care cuprind partea carosabilă și trottoare)</p> <p>Surse de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului.</p>	Fluidizarea circulației rutiere în Municipiul Iași.	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru Buget, Finanțe și Bănci, domnul deputat PSD Cazan Leonard</p>		
436.	<p>Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor pentru Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale cu suma de 180 mii lei pentru: „Studiu de fezabilitate și proiect tehnic de execuție pentru Variantă ocolitoare Alexandria, județul Teleorman, în lungime de 6 km, pe DE 70 (DN 6)”.</p> <p>Surse de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnii deputați PD Alexandru Mocanu si Constantin Amăriei</p>	<p>Suplimentarea este necesară pentru elaborarea studiului de fezabilitate și proiectului tehnic de execuție în vederea realizării pe DE 70 a unei centuri ocolitoare a municipiului Alexandria în lungime de 6 km care să fluidizeze circulația pe drumul european și să degreveze circulația din municipiul Alexandria și comuna Nanov.</p>	
437.	<p>Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor pentru Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale cu suma de 200 mii lei pentru: „Studiu de fezabilitate privind amenajarea de drumuri laterale pe lângă drumurile naționale, în județul Teleorman”.</p> <p>Surse de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția</p>	<p>Suplimentarea este necesară pentru elaborarea unui studiu de fezabilitate în vederea alinierii la prevederile art. 71 alin. (1) din O.U.G. nr. 69/28.06.2007, privind circulația pe drumurile publice, în sensul obligației administrației publice de a amenaja drumuri laterale la drumurile naționale pe care să circule vehiculele cu tracțiune animală, mașinile și utilajele autopropulsate utilizate în</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Guvernului.</p> <p>Autori: domnii deputați PD Alexandru Mocanu si Constantin Amăriei</p>	<p>lucrări de construcții, agricole și forestiere, animalele de povară, de tracțiune sau de călărie, precum și animalele izolate sau în turmă.</p> <p>Din lipsa acestor drumuri laterale, județul Teleorman se află pe un nedorit loc fruntaș în topul accidentelor pe drumurile naționale în care sunt implicate animale de tracțiune și de povară precum și atelaje.</p> <p>Îndeplinirea acestei obligații legale devine și mai stringentă ca urmare a demersurilor ce se fac în prezent pentru creșterea limitei maxime a vitezei pe drumurile naționale.</p>	
438.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor pentru Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale cu suma de 1.000 mii lei pentru: „Construire pod nou pe DN 54, la km 67+774, peste râul Sâi, în județul Teleorman”.</p> <p>Surse de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnii deputați PD Alexandru Mocanu si Constantin Amăriei</p>	<p>Acest pod, construit în anul 1906, este monument istoric și, în prezent, se află într-o stare avansată de degradare, neputând susține circulația unui trafic cu clasa E de încărcare.</p> <p>Soluția agreată de Ministerul Culturii și C.J. Teleorman a fost însoțită și de C.T.E. al Ministerului Transporturilor și constă într-un pod din beton armat realizat pe un alt amplasament care să asigure protejarea monumentului istoric.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
439.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor pentru Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale cu suma de 9.000 mii lei pentru: „Modernizare DN 54, Corabia – Turnu Măgurele, pe tronsonul cuprins între km 54+500 și km 70+790”.</p> <p>Surse de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnii deputați PD Alexandru Mocanu și Constantin Amăriei</p>	<p>Covorul asfaltic este deteriorat în proporție de peste 90% iar pe câțiva kilometri lipsește complet întrucât de peste 25 de ani nu s-au mai efectuat nici un fel de lucrări la acest tronson.</p> <p>DN 54 este un drum național ce leagă sudul județelor Teleorman și Olt și este indispensabil agricultorilor, comercianților și localnicilor din zonă.</p> <p>Acest tronson a fost și este traversat zilnic de autovehicule de gabarit și tonaj ridicat ce deservește Combinatul Chimic din Turnu Măgurele, asigurând totodată și legătura între localitatea Izlaz și municipiul Turnu Măgurele.</p>	
440.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor la anexa 3/24/02-Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 500 mii RON pentru obiectivul Modernizarea DJ 178 F pe o lungime de 2 km, aflat pe raza com. Frătăuții Vechi/Suceava</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului în vederea modernizării a 2 km din DJ 178 F din com.Frătăuții Vechi/Suceava, pentru fluidizarea traficului și circulație trafic greu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Drumurile judetene, comunale și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>		<p>strazile se finantează din bugetele autorităților publice locale în conformitate cu Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată.</p>
441.	<p>Anexa nr.3/24/17 – Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou „Construcția variantei de ocolire a orașului Sibiu” Proiect ISI 2001?RO/16/P/PT/005 cu suma de 30 mil euro</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat Cornel Șirbeț – fără apartenență</p>	<p>Suma prevăzută în buget pentru anul 2008 nu acoperă decât daunele ce trebuie plătite pentru rezilierea contractului cu firma Todini.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu indică sursa de finanțare; - Pentru anul 2008 obiectivul are propusă suma de 139,7 milioane lei, din care 66,8 milioane lei buget de stat și 72,9 milioane lei fonduri externe nerambursabile. <p>Suma propusă pentru 2008 este cu 50% mai mare decât în anul 2007 (92,2 milioane lei)</p>
442.	<p>Anexa nr.3/24/21 – Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor Anexa 3/24/21 – Programul de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare, fișa obiectivului cod 24.84.01.2007b,</p> <p>lit b) Dotări independente de 119.900,00 mii lei la 220.000 mii lei pentru achiziționarea de vagoane noi</p>	<p>Suma solicitată suplimentar în scopul asigurării necesarului vagoane noi tip AVA 200 CF.</p>	<p>Solicitarea din amendament se poate admite prin reformularea acestuia după cum urmează:</p> <p>Nota din subsolul fișei cod 24.84.01.2007b-Dotări va avea următorul text: “Din acestea suma de 220.000 mii lei se utilizează pentru achiziționarea de vagoane noi tip AVA 200cF”</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>tip AVA 200 CF</u></p> <p>Sursa de finantare: prin redistribuire</p> <p>Autori: Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industrie și servicii a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Titu Nicolae Gheorghiof și domnul senator Aron Ioan Popa - PNL</p>		<p>Avem în vedere că suma din Fișă (333.172 mii lei) este prevăzută pentru dotări, iar repartizarea sumei este de competență ordonatorului principal de credite (Ministerul Transporturilor).</p>
443.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la obiectivul de investiții <u>„Apărare și consolidare DN 57 Orșova Pojejena și DN 57 A Pojejena –Socol necesare pentru regimul definitiv de exploatare al sistemului hidroenergi”,</u> cod 24.84.01.051019 cu suma de <u>100 miliarde ROL</u> , pentru continuarea investiției din anul 2008.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PC Ioan Țundrea</p>	<p>Având în vedere faptul că investiția la DN 57 a început în 1989 și lucrările de reabilitare se amână pentru 2010, este absolut necesar să existe o continuitate în derularea acestei investiții, de care depinde dezvoltarea întregii zone riverane Dunării și a Zonei monoindustriale Moldova Noua .</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Pentru anul 2008 pentru acest obiectiv este propusă suma de 40,0 milioane lei.</p> <p>Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Economiei și Finanțelor redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
444.	<p>Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune suplimentarea fondurilor alocate în anul 2008 obiectivului de investiții „Construcție BY-PASS Deva – Orștie la standard de Autostradă”, cod 24.84.01.05ISANDPT008 la lit.D) de la 144.605 mii lei la <u>200.605 mii lei.</u></p> <p>Autori: domnul deputat PD Gheorghe Barbu</p>	<p>Pentru acoperirea surselor de finanțare a obiectivului „Construcție BY-PASS Deva – Orștie la standard de Autostradă”, în vederea deblocării traficului în zona de nord a țării.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: Nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Pentru acest obiectiv în anul 2008 este propusă suma de 144,6 milioane lei din care: 21,8 milioane lei bugetul de stat și 122,8 milioane lei fonduri externe nerambursabile.</p> <p>Suma propusă pentru anul 2008 este cu 148,9% mai mare decât suma prevăzută în anul 2007 (58,1 milioane lei)</p> <p>Din suma de 58,1 milioane lei prevăzută în anul 2007 până la 31 oct.a.c. s-au efectuat</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				deschideri de credite bugetare în sumă de 4,0 milioane lei (7% din program).
445.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentare bugetului Ministerului Transporturilor la obiectivul de investiții „Reabilitare DN 2D Focșani – Ojdula Km 0+000 – 118+873”, cod 24.84.01.05062006, de la 50.000 mii lei la <u>190.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Miron Tudor Mitrea, George Băeșu, Cristian Dumitrescu</p>	<p>DN 2 D face legătura, prin județele Vrancea și Covasna, Regiunea de dezvoltare 2 Sud-Est și zona de Centru și, respectiv, de Vest a României. Prin accelerarea lucrărilor, de fapt executarea lor potrivit calendarului începerea investiției, se creează premisele reducerii cu 100 Km a distanțelor rutiere între Centrală și de Vest și între porturile românești, ceea ce va conduce atât la stimularea traficului de marfă în porturi, cât și la dezvoltarea economică și socială a zonelor riverane DN 2 D.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Pentru acest obiectiv în anul 2008 este propusă suma de 50,0 milioane lei cu 21,0% mai mult decât în anul 2007 (41,3 milioane lei)</p> <p>Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Economiei și Finanțelor redistribuiri de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
446.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, cu suma de 500.000 mii lei de la 214.138 mii lei la 714.138 mii lei pentru obiectivul de investiții „Autostrada București - Brașov”,</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fonduri de rezervă</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator independent Nicolae Vlad Popa</p>	<p>Sursa de la: Anexa nr.1 pag.9 cap. 54.01 grupa 50, Titlul V „Fonduri de rezervă”, unde am propus reducerea cu 500.000 mii lei.</p> <p>Construcția autostrăzii trebuie accelerată ducând la economisirea unor sume importante în viitor.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: Sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Pentru acest obiectiv în anul 2008 este propusă suma de 214,1 milioane lei, cu 70% mai mult decât în anul 2007 (126,0 milioane lei).</p> <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
447.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 35.000 mii lei (valoare totală <u>175.000 mii lei</u>) pentru obiectivul nou de investiții „Construire și dezvoltare linie centură a Municipiului Galați, la nivel de autostradă”</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> finanțări externe și redirecționarea unor fonduri bugetare</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Dan Nica, Aurel Nechita, domnul senator PSD Viorel Ștefan, domnul deputat PNL Emil Strungă</p>	<p>Traficul rutier de mare tonaj dinspre județele moldovei și traficul internațional dinspre Republica Moldova și Ucraina prin punctele de trecere Giurgiulești și Oancea, care au sporit cantitativ în ultimii ani, tranzitează în ultimii ani, tranzitează în acest moment Municipiul Galați perturbând semnificativ activitățile urbane. Acest fapt se datorează lipsei unei linii de centura care să preia acest trafic. Acest lucru ar fi benefic nu numai Municipiului Galați ci și pentru cei care folosesc această rută de transport de mare importanță. În acest sens considerăm necesară introducerea în Bugetul pentru investiții publice a Ministerului Transporturilor a cheltuielilor aferente acestei lucrări.</p>	<p>politica sa în domeniu.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu. Creditele externe sunt prevăzute în proiectul de buget pe anul 2007, pe ordonatori principali de credite și dimensionate în funcție de acordurile de împrumut</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				aprobate și de limita plafonului de îndatorare externă, prevăzută pentru anul 2007, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de acest minister în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.
448.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, la cap. 84.01 „Transporturi” cu suma de 19.000.000 lei pentru obiectivul nou de investiții „reabilitare și consolidare a sistemelor DN 71 și DN 72”, în special a tronsoanelor care traversează și care au devenit impracticabile.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat independent de Dambovița Florin Aurelian Popescu</p>	<p>Pe aceste sectoare ce tranzitează județul Dâmbovița, în ultimii 20 de ani, s-au efectuat de regulă plombări, fapt ce a condus în timp la dereglări majore a drumurilor naționale, cu caverne și gropi pe partea carosabilă, devenind un real pericol pentru participanții la traficul rutier. Practic, toate intrările în acest județ sunt în stare critică. Deși reprezentanții Consiliului Județean Dâmbovița au semnalat de nenumărate ori această stare avansată de degradare a tronsoanelor de drum național din județ, solicitând sprijin urgent Ministerului Transporturilor, acesta a răspuns negativ, invocând permanent lipsa fondurilor. Mai mult decât atât, în 2005, s-au organizat licitații pentru realizarea de reparații capitale pe DN 71 și DN 72, dar acestea au fost anulate,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Finanțarea obiectivului se asigură la titlul „Transferuri”, alineatul „Dezvoltarea infrastructurii rutiere, la care este propusă suma de 256,0 milioane lei, cu 52,88% mai mult decât în anul 2007. Suma se repartizează de ordonatorii principali de credite.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			hotărându-se efectuarea doar a lucrărilor de plombare.	
449.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, cu suma de 200.000 mii lei de la 139.711 mii lei la 339.711 mii lei pentru obiectivul de investiții „Construcție by-pass a Municipiului Sibiu la standard de autostradă”</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Parțial de la subcapitolele 02, 03 și 04 aferente cap. 54.01 „Alte servicii publice generale” din Anexa nr.1</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator independent Nicolae Vlad Popa</p>	Parțial de la subcapitolele 02, 03 și 04 unde am propus reducerea.	<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Obiectivul este prevăzut în Anexa 3/24/17 – Fișa program cu finanțare din fonduri externe nerambursabile de preaderare cu suma de 180,6 milioane lei din care 72,9 milioane lei fonduri externe nerambursabile și 107,7 milioane lei buget de stat, din care 66,8 milioane lei bugetul Ministerului Transporturilor reprezentând cheltuieli neeligibile și 40,9 milioane lei din Fondul Național de Preaderare, reprezentând cofinanțarea națională.</p> <p>Cu suma de 40,9 milioane lei se va suplimenta bugetul Ministerului Transporturilor în anul 2008 din Fondul Național de Preaderare – Acțiuni Generale.</p> <p>Suma propusă pentru anul 2008</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				este cu 55,7% mai mare decât în anul 2007 (116,2 milioane lei) în corelare cu Memerandumul de finanțare ISPA.
450.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, cu suma de 800.000 mii lei de la 514.900 mii lei la 1.314.900 mii lei pentru obiectivul de investiții „Autostrada Brașov – Cluj - Borș”</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Diferența de la subcapitolele 02, 03 și 04 aferente cap. 54.01 „Alte servicii publice generale” din Anexa nr.1</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator independent Nicolae Vlad Popa</p>	Diferența de la subcapitolele 02, 03 și 04 unde am propus reducerea.	<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Pentru acest obiectiv de investiții în anul 2008 s-a propus suma de 514,9 milioane lei, cu 6,2% mai mult decât în anul 2007 (489,7 milioane lei).</p> <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
451.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul	Se propune suplimentarea	Pentru cofinanțarea lucrărilor la	Se propune respingerea întrucât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transporturilor	<p>bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 55.000 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi”- Ocolitoarea mare a Municipiului Brașov</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlatean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>	<p>ocolitoarea municipiului Brașov și finanțarea lucrărilor la drumurile de încărcare și descărcare din ocolitoare este necesară suma de 165.000 mii lei, defalcată pe parcursul a 3 ani.</p> <p>Necesarul pentru anul 2008 este 55.000 mii lei</p>	<p>nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Obiectivul se finanțează în cadrul proiectului de restructurare a transporturilor, obiectiv finanțat din imprumuturi BIRD și cofinanțare de la bugetul de stat. Obiectivul este propus cu suma de 109,1 milioane lei din care 57,3 milioane lei credite externe și 51,8 milioane lei buget de stat. Suma de la bugetul de stat se regăsește la titlul „Alte Transferuri – Programe cu finanțare rambursabilă” și se repartizează pe obiective de ordonatorii principali de credite. Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				pe destinațiile din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.
452.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 35.000 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi”- Ocolitoarea Municipiului Făgăraș</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlătean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>	<p>Pentru cofinanțarea lucrărilor la ocolitoarea municipiului Brașov și finanțarea lucrărilor la drumurile de încărcare și descărcare din ocolitoare este necesară suma de 105.000 mii lei, defalcată pe parcursul a 3 ani.</p> <p>Necesarul pentru anul 2008 este 35.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
453.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 35.000 mii lei pentru introducerea unui nou</p>	<p>Pentru cofinanțarea lucrărilor la ocolitoarea municipiului Brașov și finanțarea lucrărilor la drumurile de încărcare și descărcare din</p>	<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi”- Ocolitoarea Municipiului Săcele</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlatean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>	<p>ocolitoare este necesară suma de 105.000 mii lei, defalcată pe parcursul a 3 ani.</p> <p>Necesarul pentru anul 2008 este 35.000 mii lei</p>	<p>diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
454.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 140.000 mii lei pentru investiția de reabilitare a DN 2D Focșani - Ojdula km 0 +000 – 118 + 873, cu influențarea corespunzătoare a sumei alocate pe întreaga țară de la 3.940.103 mii lei la 4.080.103 mii lei</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Excedentul bugetar înregistrat la sfârșitul anului 2007 din Bugetul Consolidat al Statului</p>	<p>Sumele alocate în Bugetul Ministerului Transporturilor pentru acest drum sunt insuficiente , deoarece aceasta face legătura între Sudul și Estul țării, traversând Carpații și fiind absolut necesar pentru dezvoltarea turismului în județul Vrancea. De asemenea, el ușurează accesul între județele componente ale Regiunii SE, prin scurtarea distanței cu aproximativ 100 km.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>-Sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere.</p> <p>Acest obiectiv este propus în anul 2008 cu suma de 50,0 milioane lei cu 21% mai mult decât în anul 2007 (41,3 milioane lei)</p> <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnul Senator PSD Angel Tilvar, PSD</p>		<p>principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
455.	<p>Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de <u>31.800 mii lei</u> pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DJ 670 Baia de Aramă – Florești.</p> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit Legii administrației publice locale, nr.215/2001 republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
456.	<p>Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de <u>38.000 mii lei</u> pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DJ 670 Baia de Aramă – Marga.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
457.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de <u>7.800 mii lei</u> pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DJ 670B Marga-Cireșu.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
458.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de <u>6.500 mii lei</u> pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DJ 671E</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>DJ 670 - Izverna.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
459.	<p>Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de <u>14.800 mii lei</u> pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DJ 562 Limită județ Dolj – DN56A.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
460.	<p>Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de <u>53.800 mii lei</u> pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DJ 606</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Limită județ Dolj – Gogoșu.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
461.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 41.250 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DJ 561A Limită județ Dolj – DN6.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
462.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 34.000 mii lei pentru introducerea unui nou</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DJ 606A Limită județ Dolj – DN6.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
463.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 39.800 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DJ 606B Limită județ Dolj – DN6.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
464.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 25.800</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DJ671 Malovăț – Florești.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
465.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 6.550 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DC38 DJ670 – Bârâiacu.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
466.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Transporturilor cu suma de 7.200 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DC60 DN67 – Lupșa de Sus.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
467.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 10.300 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DC81 DN6 – Breznița Motru – Dumbrava.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
468.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul	Se propune suplimentarea		Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transporturilor	<p>Ministerului bugetului Transporturilor cu suma de <u>5.250 mii lei</u> pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DC79 DC78 – Satu Mare – Târșea.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
469.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Ministerului Se propune suplimentarea bugetului Transporturilor cu suma de <u>2.200 mii lei</u> pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DC67 Voloiac - Lac</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
470.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de <u>1.320 mii lei</u> pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DC84A Smadovița</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
471.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de <u>4.520 mii lei</u> pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DC104 Gruia – Poiana Gruii.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
472.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de <u>1.500 mii lei</u> pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DC127 Cujmir – Cujmir Mici.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
473.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de <u>885 mii lei</u> pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 84.01 „Transporturi” – Reabilitare DC102 DN56C – Cozia.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
474.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții - Varianta ocolitoare a orașului Mediaș pe DN 14, județul Sibiu - cu suma de 10.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industrie și servicii a Camerei Deputaților și domnul senator PSD Viorel Arcaș.</p>	<p>Finalizarea proiectării și demarării lucrărilor de execuție. Derularea urgentă a acestui proiect (aprobat prin HG nr. 1638/2004) este vitală pentru păstrarea și conservarea patrimoniului cultural imobiliar al municipiului Mediaș.</p> <p>Pe lista monumentelor istorice municipiului Mediaș sunt un număr 52 de imobile, din care 21 sunt cuprinse în grupa A.</p>	<p>autorităților publice locale.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, drumurile județene se finanțează din bugetele autorităților publice locale.</p>
475.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune introducerea obiectivului de investiții - “Amenajare drum expres Tg.- Frumos - Botoșani” în sumă de 200.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a</p>	<p>Pentru modernizarea și înlesnirea traficului rutier, atât pentru orașul Hârlău și pentru localitatea Cotnari (localități din Județul Iași), pe o distanță de 40 de Km., cât și pentru Județul Botoșani pe o distanță de 38 de Km.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Camerei Deputaților, Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industriei și servicii a Camerei Deputaților, doamna deputat Drețcanu Doina – P.S.D, domnii deputați Buhăianu Obuf Cătălin – P.D, Drăguș Radu – P.D, Mălaimare Mihai - P.N.L și domnii senatori Ion Iliescu P.S.D, Gavrilă Vasilescu P.C., Apostol Neculai - independent, Șerban Mihăilescu P.S.D, Mihai Țăbuleac P.L.D, Ion Solcanu P.S.D.</p>		<p>documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>
476.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune introducerea obiectivului de investiții - „Modernizare DN 24C, Rădăuți Prut – Ștefănești” în sumă de 60.000 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industriei și</p>	<p>Pentru modernizarea și înlesnirea traficului rutier. În prezent este drum de pământ, iar odată cu deschiderea punctului vamal de la Rădăuți-Prut, va fi solicitat pentru trafic greu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		servicii a Camerei Deputaților, doamna deputat Drețcanu Doina – P.S.D, domnii deputați Buhăianu Obuf Cătălin – P.D, Drăguș Radu – P.D, Mălaimare Mihai - P.N.L și domnii senatori Ion Iliescu P.S.D, Gavrilă Vasilescu P.C., Apostol Neculai - independent, Șerban Mihăilescu P.S.D, Mihai Țăbuleac P.L.D, Ion Solcanu P.S.D.		potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
477.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 11.480 mii lei, pentru obiectivul Cod 24.84.01.071007. – „Magistrala V – Metrou Etapa I-A Drumul Taberei-Universitate”, în vederea începerii lucrărilor în anul 2008.</p> <p>Sursă de finanțare: prin diminuarea corespunzătoare a sumei de 100.000 mii lei prevăzută la Fișa obiectivului de investiții „Centura ocolitoare a Clujului” (Cod 24.84.01.052006), pag. 66 (414)</p> <p>Autori: Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industrie și servicii a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Mircea Ciopraga</p>	Asigurarea unei legături dintre cartierul Drumul Taberei (peste 35.000 de locuitori) cu zona centrală și decongestionarea transportului de suprafață	Propunem respingerea amendamentului deoarece responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu. Deasemenea, facem precizarea că potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Economiei și Finanțelor redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
478.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor cu suma de 22.230 mii lei, pentru obiectivul Cod 24.84.01.2007b litera b) „cheltuieli pentru dotări independente” pentru achiziționarea de noi trenuri de metrou.</p> <p>Sursă de finanțare: prin diminuarea corespunzătoare a sumei de 100.000 mii lei prevăzută la Fișa obiectivului de investiții „Centura ocolitoare a Clujului” (Cod 24.84.01.052006), pag. 66 (414)</p> <p>Autori: Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industrie și servicii a Camerei Deputaților și domnul</p>	Necesitatea continuării și în anul 2008 a acțiunii de modernizare a trenurilor de metrou	Propunem respingerea amendamentului deoarece responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Transporturilor au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu. Deasemenea, facem precizarea că potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		deputat PNL Mircea Ciopraga		500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Economiei și Finanțelor redistribuire de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
479.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune modificarea textului Notei din partea finală a fișei obiectivului Cod 24.84.01.2007b litera b) „Cheltuieli pentru dotări independente” (pag.150) astfel: „Suma de 321.902 mii lei se utilizează pentru - dotarea cu 35 vagoane AVA 200 pentru transportul feroviar public de călători; - modernizarea a 38 vagoane din compunerea trenurilor intercity, rapide și accelerate; - modernizarea a 48 locomotive electrice; - dotarea cu 12 rame electrice pentru scurt parcurs.”</p> <p>Autori: Comisia economică,</p>	Fundamentarea sumei de 321.902 mii lei s-a realizat de către Ministerul Transporturilor pe baza unei documentații care precizează explicit obiectivele menționate în propunerea de amendare.	<p>Se propune respingerea intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrivit art.46 alin 2 din Legea privind finantele publice nr.500/2002 , cheltuielile de investitii, cuprinse la pozitia "alte cheltuieli de investitii" se prevad in buget in pozitie globala globala si se detaliaza si se aproba prin liste sepaarate de catre ordonatorul principal de credite - Prin mentionarea numarului de vagoane, rame electrice si a fondurilor alocate cu aceasta destinatie se elimina

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților și domnul deputat PSD Ioan Bivolaru</p>		<p>criteriul de participare la licitația de achiziție respectiv prețul acestora . Prin precizarea numărului de obiective și a fondurilor aferente se impune prețul de achiziție.</p>
480.	<p>Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor</p>	<p>Se propune prevederea sumei de 20 milioane lei la fișa obiectivului Cod 24.84.01.2007d) (pag. 155-156) „Cheltuieli cu intervențiile pentru înlăturarea efectelor produse de calamități naturale” pentru începerea lucrărilor la varianta de ocolire a municipiului Tecuci (DN 24 – DN 25), distrusă ca urmare a inundațiilor.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuirea fondurilor la bugetul de stat prevăzute la acest obiectiv (coloana 5).</p> <p>Autori: Comisia economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților și domnul deputat PD Constantin Petrea.</p>	<p>Ca urmare a inundațiilor, infrastructura rutieră din zona municipiului Tecuci a fost distrusă. Varianta de ocolire are studiu de fezabilitate.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Suplimentar față de cele mai sus, facem mențiunea că, având în vedere prevederile legale în vigoare, cheltuielile cu intervențiile pentru înlăturarea efectelor produse de calamități naturale nu reprezintă obiective de investiții ci se încadrează în categoria altor cheltuieli de investiții, fiind prevăzute în programul de investiții, în sumă globală în cadrul poziției C- „Alte cheltuieli de investiții”, categoria “d) cheltuielile cu intervențiile pentru înlăturarea efectelor produse de calamități naturale”, cheltuieli ce se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.
481.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții la capitolul 8401 “Transporturi” – „Ocolitoarea mare a municipiului Brașov” în sumă de <u>55.000 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire</p> <p>Autori: Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industrie și servicii a Camerei Deputaților, domnii deputati PSD Constantin Niță și Titus Corlățean și domnul senator PSD Otilian Neagoe.</p>	Pentru cofinanțarea lucrărilor la ocolitoarea municipiului Brașov și finanțarea lucrărilor la drumurile de încărcare și descărcare din ocolitoare este necesară suma de 165.000 mii lei, defalcată pe parcursul a 3 ani. Necesarul pentru 2008 este de 55.000 mii lei	Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
482.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții la capitolul 8401 “Transporturi” – „Ocolitoarea municipiului Făgăraș” în sumă de <u>35.000 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Prin</p>	Pentru cofinanțarea lucrărilor la ocolitoarea municipiului Făgăraș și finanțarea lucrărilor la drumurile de încărcare și descărcare din ocolitoare este necesară suma de 105.000 mii lei, defalcată pe parcursul a 3 ani. Necesarul pentru	Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>redistribuire</p> <p>Autori: Comisia economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, domnii deputati PSD Constantin Niță și Titus Corlățean și domnul senator PSD Otilian Neagoe.</p>	2008 este de 35.000 mii lei	<p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>
483.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții la capitolul 8401 “Transporturi” – „Ocolitoarea municipiului Săcele” în sumă de <u>35.000 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire</p> <p>Autori: Comisia economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, domnii deputati PSD Constantin Niță și Titus Corlățean și domnul senator PSD Otilian Neagoe.</p>	Pentru cofinanțarea lucrărilor la ocolitoarea municipiului Săcele și finanțarea lucrărilor la drumurile de încărcare și descărcare din ocolitoare este necesară suma de 105.000 mii lei, defalcată pe parcursul a 3 ani. Necesarul pentru 2008 este de 35.000 mii lei	<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
484.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investitii – „Aeroportul Internațional Iași” cu suma de <u>658.000 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>	<p>Obiectivele investiției:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asigurarea capacității pentru cca 1,5 milioane de pasageri/an; - Pista de decolare aterizare de 3000 m lungime; - Echipamente de protecție a navigației aeriene; - Platforme pentru cca 20 avioane; Terminal de pasageri de cca.20.000 mp; - Terminal cargo; - Hangar pentru parcare și întreținere avioane; - Servicii PSI; - Depozite de carburanți; - Asigurarea de utilități: parcaje pasageri, apă-canal, gaze, electricitate, etc. <p>Indicatorii tehnico-economici ai investiției 685.000.000 lei din care C+M = 508.000.000 lei Grafic de finanțare: 2008= 137.000.000 lei 2009= 205.500.000 lei 2010= 274.000.000 lei 2011= 68.500.000 lei</p>	<p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obiectivul este de interes local. - finanțarea obiectivelor de investitii pentru aeroporturile de interes local nu se realizeaza din bugetul Ministerului Transporturilor, ci din bugetele consiliilor judetene si locale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
485.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor	<p>Se propune alocarea sumei de <u>30.158 mii lei</u> pentru Aeroportul Internațional Cluj-Napoca pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pista de decolare-aterizare de 3.500 metri; - construirea unui terminal pentru pasageri-sosiri; - construirea unui terminal pentru pasageri-plecări. <p>Autori: domnul senator Gheorghe Funar - PRM</p>		
486.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune majorarea bugetului alocat Cercetării de la 0,67% din PIB la 1% din PIB.</p> <p>Autori: Grup Parlamentar PD</p>		
487.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune introducerea unei anexe în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului în care să fie nominalizate unitățile de învățământ preuniversitar de stat care beneficiază de finanțare din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului în baza asteriscului prevăzut la anexa 3/25/22, în care să se cuprindă și următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liceul industrial nr.1 Balș, județul Olt cu suma de <u>1.000 mii lei</u>; - Școala generală clasele 1-VIII, 	<p>Pentru asigurarea condițiilor optime de desfășurare a procesului de învățământ în unitățile școlare și pentru transparența în utilizarea fondurilor publice prevăzute la titlul “Active nefinanciare”.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>OBOGA, județul Olt cu suma de <u>500 mii lei</u>;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Școala generală clasele 1-VIII, BĂRĂȘTI DE VEDE , județul Olt cu suma de <u>530 mii lei</u>; - Școala generală clasele 1-VIII, comuna Călui, județul Olt cu suma de <u>500 mii lei</u>; <p>Sursa de finantare : Din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului, capitolul 65.01 “Invatamant”, titlul “Active nefinanciare”.</p> <p>Autor: senator PSD Toma Ion, domnul deputat PSD Aurel Gubandru și domnul deputat PSD Cătălin Matei</p>		
488.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educatiei, Cercetarii si Tineretului	<p>Se propune introducerea unei anexe in bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in care sa fie nominalizate unitatile de invatamant preuniversitar de stat care beneficiaza de finantare din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in baza asteriscului prevazut la anexa 3/25/22, in care sa se cuprinda si urmatoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grădinița Râmna, județul Caraș Severin cu suma de <u>300 mii lei</u>; 	Pentru asigurarea conditiilor optime de desfasurare a procesului de invatamant in unitatile scolare si pentru transparenta in utilizarea fondurilor publice prevazute la titlul “Active nefinanciare”.	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>- Grădinița Târnova, județul Caraș Severin cu suma de <u>300 mii lei</u>;</p> <p>Sursa de finantare : Din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului, capitolul 65.01 “Invatamant”, titlul “Active nefinanciare”.</p> <p>Autor:domnul deputat PSD Mocioalcă Ion și domnul deputat PSD Aurel Gubandru</p>		
489.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educatiei, Cercetarii si Tineretului	<p>Se propune introducerea unei anexe in bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in care sa fie nominalizate unitatile de invatamant preuniversitar de stat care beneficiaza de finantare din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in baza asteriscului prevazut la anexa 3/25/22, in care sa se cuprinda si urmatoarele:</p> <p>- Liceul Agricol Dumbrăveni județul Sibiu cu suma de <u>200 mii lei</u>.</p> <p>- Școala Națională de Gaz Mediaș, județul Sibiu cu suma de <u>250 mii lei</u>.</p>	Suma este necesară pentru reparații sală sport si clădire, precum și pentru lucrări de consolidare.	Se propune admiterea amendamentului și reformularea în sensul introducerii unei anexe în bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului în care să fie nominalizate unitățile de învățământ preuniversitar de stat care beneficiază de finanțare din bugetul acestui minister, în baza unui asterisc prevăzut la Anexa nr.3/25/22, - Fișa de investiții cod 25.65.01.83, în care să se cuprindă și obiectivul propus.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>- Școala Generală Alămor, comuna Loamneș, județul Sibiu cu suma de <u>200 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finantare : Din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului, capitolul 65.01 “Invatamant”, titlul “Active nefinanciare”.</p> <p>Autori: domnul deputat PSD Viorel Arcaș.</p>		
490.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educatiei, Cercetarii si Tineretului	<p>Se propune introducerea unei anexe in bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in care sa fie nominalizate unitatile de invatamant preuniversitar de stat care beneficiaza de finantare din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in baza asteriscului prevazut la anexa 3/25/22, in care sa se cuprinda si suma de <u>200.000 lei pentru extindere Grup Scolar Cioranii de Jos, județul Prahova.</u></p> <p>Sursa de finantare : Din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului, capitolul 65.01 “Invatamant”, titlul “Active nefinanciare”.</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: domnul deputat PSD Marin Constantin		
491.	Anexa nr.3/25/02 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune introducerea unei anexe în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului în care să fie nominalizate unitățile de învățământ preuniversitar de stat care beneficiază de finanțare din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului în baza asteriscului prevăzut la anexa 3/25/22, în care să se cuprindă și următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 100 mii RON pentru obiectivul Construirea unei grădinițe în com.Burla/Suceava; - 100 mii RON pentru obiectivul Reabilitare Școala Generală clasele I-VIII Com.Burla /Suceava; - 200 mii RON pentru obiectivul Reabilitare Școala Generală clasele I-VIII com.Dornești/Suceava - 300 mii RON pentru obiectivul Construirea și dotarea cu mobilier a Grădiniței cu program prelungit com.Marginea/Suceava 	<p>Pentru finanțarea construirii unei grădinițe necesară locuitorilor din com. Burla/Suceava.</p> <p>Pentru finanțarea reabilitării și renovării școlii generale din com.Dornești/Suceava</p> <p>Pentru finanțarea construirii și dotării cu mobilier a unei grădinițe cu program prelungit în com. Marginea/Suceava</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>- 100 mii RON pentru obiectivul Reabilitare Școala generală clasele I-VIII Bivolărie din or. Vicovu de Sus jud.Suceava</p> <p>- 200 mii RON pentru obiectivul Construirea unei Grădinițe în com.Voitinel/Suceava</p> <p>Din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului, capitolul 65.01 “Invatamant”, titlul “Active nefinanciare”.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	<p>Pentru finanțarea reabilitării școlii generale Bivolari din Vicovu de Sus/Suceava</p> <p>Pentru finanțarea construirii unei grădinițe în com,Voitinel/Suceava</p>	
492.	Anexa nr.3/25/02 – Ministerul Educatiei, Cercetarii si Tineretului	<p>Se propune introducerea unei anexe in bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in care sa fie nominalizate unitatile de invatamant preuniversitar de stat care beneficiaza de finantare din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in baza asteriscului prevazut la anexa 3/25/22, in care sa se cuprinda si urmatoarele:</p> <p>“Reabilitare Scoala cu clasele I-VIII - Aron Cotrus, , judetul Alba” cu suma de 266 mii lei;</p> <p>"Reabilitare Scoala cu clasele I-IV Cergau Mic, judetul Alba", cu</p>	<p>Pentru asigurarea conditiilor optime de desfasurare a procesului de invatamant in unitatile scolare si pentru transparenta in utilizarea fondurilor publice prevazute la titlul “Active nefinanciare”.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>suma de 152 mii lei; "Reabilitare Scoala clasele I-IV Lupu, judetul Alba", cu suma de 152 mii lei; "Reabilitare Scoala comuna Dostad, judetul Alba" cu suma de 25 mii lei; "Modernizare Scoala generala orasul Lipova, judetul Arad" cu suma de 262 mii lei; "Modernizare Gradinita orasul Lipova, judetul Arad", cu suma de 116 mii lei; "Reparatie capitala Scoala nr. 2 Dragomir (Basca), judetul Bacau", cu suma de 600 mii lei; "Reabilitare Liceul Sportiv Botosani, judetul Botosani", cu suma de 900 mii lei"; "Reabilitare Scoala clasele I-IV Giurgiova, judetul Caras-Severin", cu suma de 50 mii lei; "Construire Gradinita satul Rasa, judetul Calarasi", cu suma de 500 mii lei"; "Reparatii Scoala, comuna Nana, judetul Calarasi", cu suma de 100 mii lei; "Construire Gradinita comuna Bezdead, judetul Dambovita", cu suma de 100 mii lei; "Reabilitare Scoala Vasile</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Voiculescu , comuna Bezdead, judetul Dambovita", cu suma de 250 mii lei;</p> <p>"Reabilitare Gradinita oras Beresti, judetul Galati", cu suma de 34 mii lei;</p> <p>"Reabilitare Scoala II oras Beresti, judetul Galati", cu suma de 75 mii lei;</p> <p>"Reabilitare internat oras Beresti, judetul Galati", cu suma de 172 mii lei;</p> <p>"Reconstructie Gradinita sat Foltesti, comuna Foltesti, judetul Galati", cu suma de 60 mii lei;</p> <p>"Extindere Scoala Gimnaziala Foltesti, comuna Foltesti, judetul Galati", cu suma de 12 mii lei;</p> <p>"Reabilitare Scoala sat Livezi, comuna Mihaileni, judetul Harghita", cu suma de 50 mii lei;</p> <p>"Modernizare si reabilitare Scoala Generala nr. 2, oras Uricani, judetul Hunedoara", cu suma de 300 mii lei;</p> <p>"Reabilitare termica Scoala cu clasele I-VIII Ciulnita, judetul Ialomita", cu suma de 200 mii lei;</p> <p>"Reabilitare termica Gradinita Ciulnita, judetul Ialomita", cu suma de 150 mii lei;</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>"Reabilitare Scoala Fundata, judetul Ialomita", cu suma de 200 mii lei;</p> <p>"Reabilitare Scoala Valeni, judetul Iasi", cu suma de 250 mii lei;</p> <p>"Reabilitare Scoala Jigoreni, judetul Iasi", cu suma de 150 mii lei;</p> <p>"Reabilitare termica si dotari la Liceul Teoretic Bogdan Voda, orasul Viseul de Sus, judetul Maramures", cu suma de 1047 mii lei;</p> <p>"Reabilitare fatada la Liceul Teoretic Bogdan Voda, orasul Viseul de Sus, judetul Maramures", cu suma de 472 mii lei;</p> <p>"Modernizare Scoala de Arte si Meserii nr.1, orasul Viseul de Sus, judetul Maramures", cu suma de 503 mii lei;</p> <p>"Modernizare Scoala de Arte si Meserii nr.7, orasul Viseul de Sus, judetul Maramures", cu suma de 31 mii lei;</p> <p>"Reabilitare Gradinita sat Idrifaia, comuna Suplacu, judetul Mures", cu suma de 100 mii lei;</p> <p>"Extindere Scoala Targusoru Vechi, judetul Prahova", cu suma de 300 mii lei;</p> <p>"Reabilitare Scoala cu clasele I-VIII comuna Cocorastii Colt,</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>judetul Prahova", cu suma de 150 mii lei;</p> <p>"Reabilitare Gradinita comuna Cocorastii Colt, judetul Prahova", cu suma de 150 mii lei;</p> <p>"Reabilitare Gradinita Comuna Jina, judetul Sibiu", cu suma de 200 mii lei;</p> <p>"Reabilitare Gradinita Comuna Balna, judetul Sibiu", cu suma de 200 mii lei;</p> <p>Sursa de finantare : Suma de 8.279 mii lei se asigura din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului, capitolul 65.01 "Invatamant", titlul "Active nefinanciare".</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutas și Ioan Codrut Seres, doamna deputat PC Lia Ardelean, doamna deputat P.C Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>		
493.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educatiei, Cercetarii si Tineretului	Se propune introducerea unei anexe in bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in care sa fie nominalizate unitatile de invatamant preuniversitar de stat care		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>beneficiaza de finantare din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in baza asteriscului prevazut la anexa 3/25/22, in care sa se cuprinda si urmatoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grup școlar Terapia, Cluj, județul Cluj cu suma de <u>640 mii lei</u>; - Liceul Teoretic “Lucian Blaga”, Cluj, județul Cluj cu suma de <u>440 mii lei</u>; - Colegiul Tehnic Energetic, Cluj, județul Cluj cu suma de <u>610 mii lei</u>; - Colegiul Tehnic de Transporturi Transilvania, Cluj, județul Cluj cu suma de <u>810 mii lei</u>; - Școala generală clasele I-IV, Nucet, județul Bihor cu suma de <u>25 mii lei</u>; - Școala generală Nicolae Bogdan, clasele I-VIII, Vașcău, județul Bihor cu suma de <u>400 mii lei</u>; - Școala generală clasele I-VIII, Aștileu, județul Bihor cu suma de <u>250 mii lei</u>; - Școala generală clasele I-VIII Balc, județul Bihor cu suma de <u>35 mii lei</u>; - Școala generală clasele I-VIII Borod, județul Bihor cu suma de <u>700 mii lei</u>; 		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<ul style="list-style-type: none"> - Școala generală clasele I-VIII Campani, județul Bihor cu suma de <u>500 mii lei</u> - Școala generală clasele I-VIII Comuna Ciumeghiu, județul Bihor cu suma de <u>350 mii lei</u> - Școala generală clasele I-VIII Cociuba Mare, județul Bihor cu suma de <u>300 mii lei</u> - Școala generală clasele I-VIII Tasad, Drăgești, județul Bihor cu suma de <u>63 mii lei;</u> - Școala generală clasele I-VIII Lunca Spriei, Dobrești, județul Bihor cu suma de <u>30 mii lei.</u> - Școala generală clasele I-VIII, Holod, județul Bihor cu suma de <u>250 mii lei</u> - Școala generală clasele I-VIII Olcea, județul Bihor cu suma de <u>200 mii lei</u> - Școala generală clasele V-VIII, Santandrei, județul Bihor cu suma de <u>250 mii lei.</u> - Școala cu clase I-VIII, comuna C.A. Rosetti, cu suma de <u>900.000 lei;</u> - Grădinița cu program normal nr.14 Buzau, cu suma de <u>4.200.000 lei;</u> - Școala cu clasele I-VIII Șarânga, comuna Pietroasele, cu suma de 		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>850.000 lei:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Școala cu clasele I-VIII, comuna Pietroasele, cu suma de <u>700.000 lei;</u> - Grădinița cu program normal Scurtesti, cu suma de <u>800.000;</u> - Grădinița cu program normal Vadu Pasii, comuna Vadu Pasii, cu suma de <u>400.000;</u> - Grădinița cu program normal sat Gavanești, comuna Săgeata, cu suma de <u>430.000;</u> - Școala de Arte și meserii sat Lopătari, com. Lopatari, cu suma de <u>1.600.000 lei;</u> - Grădinița cu program normal sat Dâmboca, comuna Săgeata, cu suma de <u>260.000;</u> - Școala Generala localitate Păuna, com. Românasi, jud. Salaj, cu suma de <u>150.000 lei;</u> - Gradinita 23, str. Raduta Gheorghe nr.1, sector 2, Bucuresti, cu suma de <u>500.000 lei.</u> <p>Sursa de finantare : Din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului, capitolul 65.01 “Invatamant”, titlul “Active nefinanciare”.</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnul senator PD Vasile Blaga, doamna deputat PD Grația Iordache, doamna deputat PD Anca Boagiu și domnii deputați PD Cezar Preda, Buda Daniel</p>		
494.	<p>Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului</p>	<p>Se propune introducerea unei anexe în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului în care să fie nominalizate unitățile de învățământ preuniversitar de stat care beneficiază de finanțare din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului în baza asteriscului prevăzut la anexa 3/25/22, în care să se cuprindă și următoarele:</p> <p><u>- 100 mii lei pentru Școala generală cu clasele I-VIII Stejaru, localitatea Stejaru, județul Teleorman.</u></p> <p><u>-350 mii lei pentru Școala generală cu clasele I-VIII, localitatea Frăsinet, județul Teleorman.</u></p> <p><u>-170 mii lei pentru Școala generală cu clasele I-VIII, localitatea Brănceni, județul Teleorman.</u></p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finantare : Din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului, capitolul 65.01 “Invatamant”, titlul “Active nefinanciare”.</p> <p>Autori: domnul deputat Nițulescu Teodor - PC</p>		
495.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educatiei, Cercetarii si Tineretului	<p>Se propune introducerea unei anexe in bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in care sa fie nominalizate unitatile de invatamant preuniversitar de stat care beneficiaza de finantare din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in baza asteriscului prevazut la anexa 3/25/22, in care sa se cuprinda si urmatoarele:</p> <p>1.Scoala generala clasele 1-4 comuna Suplacu de Barcău, sat Foglas, jud. Bihor – <u>30 mii lei</u></p> <p>2. Scoala generala clasele 1-4 comuna Suplacu de Barcău, sat Vâlcelele, jud. Bihor – <u>30 mii lei</u></p> <p>3. Scoala generala clasele 1-8 comuna Suplacu de Barcău, sat Borumblaca, jud. Bihor – <u>60 mii lei</u></p> <p>4. Scoala generala clasele 1-8 comuna Gârnic judetul Caraș-</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Severin – 20 mii lei 5. Scoala generala clasele 1-4 comuna Lăpușnicel sat Șumița, judetul Caraș-Severin – 20 mii lei</p> <p>Sursa de finantare : Din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului, capitolul 65.01 “Invatamant”, titlul “Active nefinanciare”.</p> <p>Autori: domnul deputat MINORITĂȚI Merka Adrian Miroslav</p>		
496.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educatiei, Cercetarii si Tineretului	<p>Se propune introducerea unei anexe in bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in care sa fie nominalizate unitatile de invatamant preuniversitar de stat care beneficiaza de finantare din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in baza asteriscului prevazut la anexa 3/25/22, in care sa se cuprinda si urmatoarea:</p> <p>“Reabilitare Colegiul Tehnic Petru Poni Onesti, judetul Bacau” cu suma de 300 mii lei;</p> <p>Sursa de finantare : Din</p>	Pentru asigurarea conditiilor optime de desfasurare a procesului de invatamant in unitatile scolare si pentru transparenta in utilizarea fondurilor publice prevazute la titlul “Active nefinanciare”.	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului, capitolul 65.01 “Invatamant”, titlul “Active nefinanciare”.</p> <p>Autor: domnul senator PNL Popa Aron Ioan</p>		
497.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educatiei, Cercetarii si Tineretului	<p>Se propune introducerea unei anexe in bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in care sa fie nominalizate unitatile de invatamant preuniversitar de stat care beneficiaza de finantare din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in baza asteriscului prevazut la anexa 3/25/22, in care sa se cuprinda si următoarele unități de învățământ din județul Botoșani în sumă de <u>1.395 mii lei</u> :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reabilitarea Liceului Bașotă, comuna Pomârla – <u>150 mii lei;</u> 2. Grădinița Vlăsinești – <u>200 mii lei;</u> 3. Școala Podriga-Drăgușeni – <u>150 mii lei;</u> 4. Școala Drăgușeni – <u>150 mii lei;</u> 5. Școala nr. 1 Călărași – <u>100 mii lei;</u> 		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>6. Reabilitarea grădiniței nr. 8 Dorohoi -<u>440 mii lei</u>;</p> <p>7. Școala nr. 1 Albești, Corp. B – instalații electrice interioare – <u>45 mii lei</u>;</p> <p>8. Școala nr. 1 Albești, Corp. C – instalații electrice interioare – <u>45 mii lei</u>;</p> <p>9. Școala nr. 1 Albești, Corp. D – instalații electrice interioare – <u>45 mii lei</u>;</p> <p>10. Școală cu clase I-IV Buimăceni – <u>45 mii lei</u>;</p> <p>11. Școala nr. 1 Albești, corp B-proiect + expertiză tehnică, investiție reabilitare instalații interioare și utilități – <u>25 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare : Din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului, capitolul 65.01 “Invatamant”, titlul “Active nefinanciare”.</p> <p>Autor: domnul deputat PD Cătălin Radu- Drăguș.</p>		
498.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educatiei, Cercetarii si Tineretului	Se propune introducerea unei anexe in bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in care sa fie nominalizate unitatile de invatamant		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>preuniversitar de stat care beneficiaza de finantare din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in baza asteriscului prevazut la anexa 3/25/22, in care sa se cuprinda si urmatoarele unitati de învățământ în sumă de <u>1.800 mii lei</u> din județul Giurgiu pentru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reparații curente școala Poiana lui Stinga, comuna Vânătorii Mari – <u>400 mii lei</u>; 2. Reparații curente școala Izvorul, comuna Vânătorii Mari – <u>500 mii lei</u>; 3. Reparații curente școala Valea Dragului , comuna Valea Dragului – <u>500 mii lei</u>; 4. Reparații curente grădinița Valea Dragului, comuna Valea Dragului – <u>300 mii lei</u>; 5. Reparații curente școala Băneasa, comuna Băneasa – <u>100 mii lei</u>; <p>Autori: domnul deputat PSD Nicolae Bădălău.</p>		
499.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educatiei, Cercetarii si Tineretului	Se propune introducerea unei anexe in bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in care sa fie		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>nominalizate unitatile de invatamant preuniversitar de stat care beneficiaza de finantare din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in baza asteriscului prevazut la anexa 3/25/22, in care sa se cuprinda si urmatoarele unitati de învățământ în sumă de <u>280 mii lei</u> din județul Cluj pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Școala generală Răscruci, comuna Bonțida, județul Cluj cu suma de <u>50 mii lei</u>; - Școala generală Chiuiștei, județul Cluj cu suma de <u>30 mii lei</u>; - Liceul teoretic „Nicolae Bălcescu” din Cluj Napoca cu suma de <u>200 mii lei</u>. <p>Autori: domnul deputat PD Petru Călian</p>		
500.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educatiei, Cercetarii si Tineretului	<p>Se propune introducerea unei anexe în bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in care sa fie nominalizate unitatile de invatamant preuniversitar de stat care beneficiaza de finantare din bugetul Ministerului Educatiei, Cercetarii si Tineretului in baza asteriscului prevazut la anexa 3/25/22, in care sa</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>se cuprinde și suma de <u>795 mii lei</u> alocată unor unități de învățământ, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liceul Teoretic din orașul Basarabi, județul Constanța – <u>230 mii lei;</u> - Școala Generală nr.2 din orașul Basarabi, județul Constanța – <u>480 mii lei;</u> - Școala Generală SIMINOC, str. Murfatlar nr.10, sat SIMINOC din orașul Basarabi, județul Constanța – <u>65 mii lei;</u> - Grădinița SIMINOC, str. Murfatlar nr.10, sat SIMINOC din orașul Basarabi, județul Constanța - <u>20 mii lei;</u> <p><i>Sursa de finanțare :</i> Din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, capitolul 65.01 “Învățământ”, titlul “Active nefinanciare”.</p> <p>Autori: domnul deputat Martin</p>	<p>Reparații ce privesc hidroizolația, sistemul de încălzire, înlocuire mobilier vechi de peste 25 de ani.</p> <p>Reparație hidroizolație acoperiș tip terasă, înlocuire mobilier sală de curs, înlocuire tâmplărie din lemn veche de peste 25 de ani cu tâmplărie termopan.</p> <p>Înlocuire tâmplărie din lemn veche de 25 de ani cu tâmplărie termopan, executat centrală termică, montat corpuri de încălzire.</p> <p>Înlocuire tâmplărie din lemn veche de 25 de ani cu tâmplărie termopan.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Eduard Stelian - PSD		
501.	Anexa nr.3/25/02 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului- Sume alocate de la bugetul de stat cu suma de <u>5.235 mii lei</u></p> <p>Autori: domnul deputat PD Igaș Traian Constantin</p>	Suma solitată suplimentar pentru finanțarea lucrărilor de construcții școli.	<p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>De asemenea, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivelor de investiții din învățământul preuniversitar se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
502.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de 400.000 RON pentru <u>modernizare grădiniță cu program prelungit comuna Zăbrani, județul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>	Există studiu de fezabilitate.	<p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Totodată, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
503.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de <u>1.125.000 RON</u> pentru <u>lucrări de reabilitare și construire grupuri sanitare pentru Școala Generală cu clasele V-VIII comuna Buteni, județul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>	Există studiu de fezabilitate.	<p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Totodată, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p>
504.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de	Există studiu de fezabilitate.	Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>641.009 RON</u> pentru <u>lucrări de reabilitare și construire grupuri sanitare pentru Școala Generala cu clasele V-VIII +grădiniță PN, sat Cuied, comuna Buteni, județul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>		<p>sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Totodata, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p>
505.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de <u>502.341 RON</u> pentru <u>lucrări de reabilitare și construire grupuri sanitare pentru Școala Generala</u>	Există studiu de fezabilitate.	Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>cu clasele I- V-VIII sat Paulian, comuna Buteni, judetul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>		<p>României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Totodata, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p>
506.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de <u>493.352 RON</u> pentru <u>lucrări de reabilitare și construire grupuri sanitare pentru Grădinița PN comuna Buteni, judetul Arad</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia</p>	Există studiu de fezabilitate.	Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ardelean		stabilirea sursei de finanțare.” Totodata, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.
507.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 1.100.000 RON pentru <u>construcția unui corp de clădire la Școala Generală Dominic Stanca Orăștie, județul Hunedoara</u> Autori: doamna deputat P.C Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin	Suma este necesară pentru construirea unui nou corp de clădire care să cuprindă 7, 8 noi săli de clasă. În prezent școala are un corp de clădire vechi de peste 100 de ani, care nu are autorizație sanitară, iar a investiți în acest corp vechi ar fi inutil, fiind necesare sume enorme de bani.	Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” Totodata, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.
508.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>30.000 RON</u> pentru <u>reabilitare Centrul de Plasament comuna Bilbor, județul Harghita</u> Autori: doamna deputat P.C Popescu Ionica Constanța		Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, centrele de plasament se organizează numai în structura Direcțiilor generale de asistență socială și protecția copilului -care funcționează în subordinea consiliilor județene și a consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București. Prin urmare,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului nu poate finanța cheltuielile aferente unor centre de plasament
509.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>550.000 RON</u> pentru <u>achiziționarea a 4 microbuze pentru transport elevi, județul Harghita</u> Autori: doamna deputat P.C Popescu Ionica Constanța	Specificație – pentru liceele cu predare în limba română	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este prevăzută sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”.
510.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>1.500.000 RON</u> pentru <u>reabilitare Școala Generală din comuna Câlnic, județul Alba</u> Autori: doamna deputat P.C Popescu Ionica Constanța	Suma este necesară pentru lucrări de introducerea apei curente și încălzire.	Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” Totodata, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p>
511.	<p>Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>2.000.000 RON</u> pentru <u>reabilitare Școala din comuna Vidra, județul Alba</u></p> <p>Autori: doamna deputat P.C Popescu Ionica Constanța</p>		<p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Totodata, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.
512.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, cu suma de <u>14.040 mii lei</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Grup parlamentar PSD</p>	<p>Suplimentarea sumei alocate Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este necesară pentru următoarele programe din județul Brăila:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Construire sala sport oras Insuratei - 2 2. Construire sala sport sat Gemenele - 1 3. Construire sala sport sat Jirlau – 1 4. Construire sala sport satele Rosiori si Coltea – 2 5. Construire sala sport sat Traian – 1 6. Construire sala sport sat Visani – 1 7. Construire sala sport sat Surdila Greci - 1 8. Construire sala sport sat Ciocile - 1 9. Construire sala sport satele Marasu si Magureni - 2 10. Construire sala sport sat 	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>De asemenea, finanțarea de către Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului a lucrărilor de construcție a sălilor de sport nu se poate efectua, întrucât nu există baza legală necesară pentru suportarea unor astfel de cheltuieli de către acest minister.</p> <p>Totodată, precizăm că există în derulare un Program de construire de săli de sport, finanțat din bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Sutesti - 1 11. Construire sala sport sat Tufesti - 1 12. Construire sala sport sat Ciresu - 1 13. Construire sala sport sat Zavoia - 1 14. Construire sala sport sat Vadeni - 2	Locuinței
513.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, cu suma de <u>3.201 mii lei.</u></p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> Grup parlamentar PSD</p>	<p>Suplimentarea sumei alocate Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este necesară pentru următoarele programe din județul Brăila:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Construire baza sportiva oras Faurei 2. Construire baza sportiva oras Ianca 3. Construire baza sportiva oras Insuratei 4. Construire baza sportiva Baraganul 5. Construire baza sportiva Bertestii de Jos 6. Construire baza sportiva Bordei Verde 7. Construire baza sportiva Cazasu 8. Construire baza sportiva Chiscani – 2 9. Construire baza sportiva Ciocile – 2 	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>De asemenea, din amendament nu reiese dacă obiectivele de investiții respective aparțin sau nu unor unități de învățământ și, prin urmare, dacă pot fi finanțate de către Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<ul style="list-style-type: none">10. Construire baza sportiva Dudesti11. Construire baza sportiva Frecatei12. Construire baza sportiva Gemenele13. Construire baza sportiva Gropeni14. Construire baza sportiva Jirlau15. Construire baza sportiva Marasu16. Construire baza sportiva Movila Miresii17. Construire baza sportiva Rimnicelu18. Construire baza sportiva Rosiori19. Construire baza sportiva Salcia Tudor20. Construire baza sportiva Silistea21. Construire baza sportiva Stancuta22. Construire baza sportiva Surdila Gaiseanca23. Construire baza sportiva Surdila Grec24. Construire baza sportiva Sutesti25. Construire baza sportiva Zavoiaia	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			26. Construire baza sportiva Traian 27. Construire baza sportiva Tudor Vladimirescu – 2 28. Construire baza sportiva Viziru 29. Construire baza sportiva Tichilesti	
514.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, cu suma de <u>6.930 mii lei.</u> <i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului <i>Autori:</i> Grup parlamentar PSD	Suplimentarea sumei alocate Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este necesară pentru următoarele programe din județul Brăila: 1. Campus scolar Maxineni 2. Campus scolar Marasu 3. Campus scolar Insuratei 4. Reabilitarea scolilor generale si gradinitelor din comunitatile rurale – judetul Braila	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Totodata, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.
515.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj cu suma de 7.000 lei, pentru reabilitarea și modernizarea grădiniței din sat Goicea Mică, comuna Goicea.</p> <p>Sursa de finanțare : Fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2008</p> <p>Autor : Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Horațiu Buzatu - Deputat independent</p>	<p>Reabilitarea și modernizarea grădiniței din sat Goicea Mică, comuna Goicea.</p> <p>Amendament respins de Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Totodată, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului. În ceea ce privește suplimentarea sumelor pentru județul Dolj, precizăm că prin bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului nu se alocă sume repartizate pe județe.</p>
516.	<p>Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj cu suma de 7.000 lei, pentru reabilitarea și modernizarea grădiniței din comuna Lipovu.</p> <p>Sursa de finanțare : Fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2008</p> <p>Autor : Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Horațiu Buzatu - Deputat independent</p>	<p>Reabilitarea grădiniței din comuna Lipovu.</p> <p>Amendament respins de Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Totodată, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p> <p>În ceea ce privește suplimentarea sumelor pentru județul Dolj, precizăm că prin bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului nu se alocă sume repartizate pe județe.</p>
517.	<p>Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj cu suma de 7.000 lei, pentru reabilitare școală generală clasele I – VIII comuna Lipovu, sat Lipovu de Sus – județul Dolj.</p> <p>Sursa de finanțare : Fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2008</p> <p>Autor : Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și</p>	<p>Reabilitare școală generală clasele I – VIII comuna Lipovu, sat Lipovu de Sus – județul Dolj.</p> <p>Amendament respins de Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Totodată, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Comisia pentru învățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Horațiu Buzatu - Deputat independent		3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului. În ceea ce privește suplimentarea sumelor pentru județul Dolj, precizăm că prin bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului nu se alocă sume repartizate pe județe
518.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj cu suma de 2.000 lei , pentru împrejmuirea cu gard a Școlii Generale din satul Secui, comuna Teasc. Sursa de finanțare : Fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe	Împrejmuirea cu gard a Școlii Generale din satul Secui, comuna Teasc, județul Dolj. Amendament respins de Comisia pentru învățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>anul 2008</p> <p>Autor : Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Horațiu Buzatu - Deputat independent</p>	<p>Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților</p>	<p>finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Totodată, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului. În ceea ce privește suplimentarea sumelor pentru județul Dolj, precizăm că prin bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului nu se alocă sume repartizate pe județe</p>
519.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj cu suma de 10.000 lei , pentru reabilitare Școală	Reabilitare Școală Generală clasele I-VIII – sat Preajba, comuna Teslui, jud Dolj.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Generală clasele I-VIII – sat Preajba, comuna Teslui.</p> <p>Sursa de finanțare : Fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2008</p> <p>Autor : Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Horațiu Buzatu - Deputat independent</p>	<p>Amendament respins de Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților</p>	<p>vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Totodată, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p> <p>În ceea ce privește suplimentarea sumelor pentru județul Dolj, precizăm că prin bugetul Ministerului Educației,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Cercetării și Tineretului nu se alocă sume repartizate pe județe
520.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj cu suma de 7.000 lei, pentru reabilitare Școală Generală clasele I-IV sat Bistrețu Nou – comuna Bistreț.</p> <p>Sursa de finanțare : Fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2008</p> <p>Autor : Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Horațiu Buzatu - Deputat independent</p>	<p>Reabilitare Școală Generală clasele I-IV sat Bistrețu Nou – comuna Bistreț, jud Dolj.</p> <p>Amendament respins de Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Totodată, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Cercetării și Tineretului. În ceea ce privește suplimentarea sumelor pentru județul Dolj, precizăm că prin bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului nu se alocă sume repartizate pe județe</p>
521.	<p>Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului</p>	<p>Se suplimentează suma alocată Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului cu suma de 11.130 mii lei pentru obiectivul de investiții „Săli de sport”, Municipiul Alexandria, județul Teleorman.</p> <p>Sursa de finanțare : Fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2008</p> <p>Autor: Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Pentru optimizarea procesului de învățământ, se vor construi 3 săli de sport în incinta a trei unități de învățământ: Școala Generală nr. 4, Școala Generală nr. 7 și Liceul „Constantin Noica”.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât se referă la suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor din care se poate finanța construcția de săli de sport, și nu la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului</p> <p>Precizăm totodată că există deja în derulare un program de construcție săli de sport, programa derulată prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.</p>
522.	<p>Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, la cap. 65.01 „Învățământ” cod obiectiv 25.65.01.271, cu suma de 5.000.000 lei</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de</p>	<p>Numărul de solicitări din partea studenților depășește cu mult oferta locurilor de cazare puse la dispoziție de către Universitatea „Valachia”. În plus, lucrările la campusul universitar au demarat încă din 1998, iar consecința tergiversării lucrărilor pe mai mulți</p>	<p>Există neconcordanțe între textul amendamentului și motivația acestuia. De altfel, nu există baza legală ca Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului să finanțeze lucrări de reabilitare a drumurilor naționale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat independent de Dambovița Florin Aurelian Popescu</p>	<p>ani se răsfrânge, deja, asupra calității și integrității lucrărilor efectuate până în prezent, care se degradează pe zi ce trece.</p>	<p>Menționăm totodată că fișa de investiții pentru Universitatea Valahia se referă la spațiul de învățământ și nu la spații de cazare, la care se referă motivația amendamentului</p> <p>În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, aceasta nu poate fi avută în vedere deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
523.	<p>Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului cu suma de 2.000 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 65.01 „Învățământ”- program “Proiectare sediu Facultatea de Științe Economice Brașov”</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Suma urmează a fi preluată prin redistribuire</p>	<p>Facultatea de Științe Economice Brașov a fost înființată după 1990. Actualmente funcționează în spații inadecvate, destinate inițial facultăților cu profil ethnic. Suma este necesară pentru întocmirea studiului de fezabilitate și a proiectului clădirii.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>De asemenea, în proiectul de buget pe anul 2008 al Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului sunt prevăzute a se aloca de la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlatean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>		<p>bugetul de stat 60 milioane lei pentru studii de fezabilitate, fezabilitate și a altor studii și 255 milioane lei pentru cheltuieli de expertiză, proiectare și de execuție privind consolidările, sume ce se detaliează prin liste separate de către ordonatorii principali de credite.</p> <p>Finanțarea studiului aferent acestui obiectiv se poate face deci din fondurile deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p> <p>Alocarea sumelor pentru finanțarea unor astfel de cheltuieli se face pe bază de contract complementar încheiat de către fiecare instituție de învățământ superior în parte cu Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, în funcție de prioritățile stabilite de către minister.</p>
524.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului cu suma de 1.000 mii lei pentru introducerea		Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>unui nou program de investiții la cap. 65.01 „Învățământ” – Reabilitarea școlii din comuna Șișești, jud. Mehedinți.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p> <p>Totodată, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.
525.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului cu suma de 500 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 65.01 „Învățământ” – Reabilitarea școlii din comuna Pătulele, jud. Mehedinți.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p> <p>Totodata, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p>
526.	<p>Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului cu suma de 500 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 65.01 „Învățământ” – Reabilitarea școlii din comuna Gruia, jud. Mehedinți.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat</p>		<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PSD Eugen Nicolicea		<p>principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p> <p>Totodata, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
527.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului cu suma de 500 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 65.01 „Învățământ” – Reabilitarea școlii din comuna Bălăcița, jud. Mehedinți.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p> <p>Totodata, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.
528.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului cu suma de 500 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 65.01 „Învățământ” – Reabilitarea școlii din comuna Stângăceaua, jud. Mehedinți.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului au fost dimensionate de acesta în</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu. Totodata, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p>
529.	<p>Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului cu suma de 500 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 65.01 „Învățământ” – Reabilitarea școlii din comuna Corcova, jud. Mehedinți.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Prin redistribuire</p>		<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p> <p>Totodata, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
530.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului cu suma de 500 mii lei pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 65.01 „Învățământ” – Reabilitarea școlii din comuna Izverna, jud. Mehedinți.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Prin redistribuire</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea</p>		<p>Cercetării și Tineretului.</p> <p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p> <p>Totodata, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „.... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p>
531.	<p>Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții la capitolul 6501 „Învățământ” – Fișa obiectivului de investiții Palatul Copiilor și Elevilor "Adrian Băran" din Slatina, județul Olt și alocarea sumei de 7000 mii lei.</p> <p>Sursă de finanțare: Fondul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, prin redistribuire.</p> <p>Autor: domnul deputat PNL Renică Diaconescu</p>	<p>Motivație: Instituția necesită ample lucrări de reparații, precum și de întreținere.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului au fost</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p> <p>Menționăm că, fondurile aferente reparațiilor capitale se regăsesc în poziție globală la Fișa cod 25.65.01.83 „Alte cheltuieli asimilate investițiilor”, acestea urmând a fi detaliate prin liste separate de către ordonatorii principali de credite.</p> <p>Pentru anul 2008, în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului a fost prevăzută pentru reparații capitale suma de 650.000 mii lei.</p>
532.	<p>Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului</p>	<p>Se propune, la Capitol 65.01 – „Învățământ”, alocarea sumei de 10.000 mii lei pentru Studiu de fezabilitate și proiectarea unui campus universitar pentru Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru</p> <p>Autor : Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și</p>	<p>Dezvoltarea universității și posibilitatea implementării unui proiect cu finanțare internațională în domeniul cercetării navale pentru Facultatea de Nave.</p> <p>Amendament respins de Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât sursa de finanțare propusă, respectiv bugetul Cancelariei Primului Ministru, nu poate fi avută în vedere, întrucât proiectul de buget pe anul 2008 a fost dimensionat ținându-se seama de sarcinile acestei instituții și ale instituțiilor aflate în coordonarea sau în subordinea sa, pe baza propunerilor prezentate de ordonatorul principal de credite.</p> <p>De asemenea, în proiectul de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Bîrsan Iulian - PD		<p>buget pe anul 2008 al Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului sunt prevăzute a se aloca de la bugetul de stat 60 milioane lei pentru studii de fezabilitate, fezabilitate și a altor studii și 255 milioane lei pentru cheltuieli de expertiză, proiectare și de execuție privind consolidările.</p> <p>Alocarea sumelor pentru finanțarea unor astfel de cheltuieli se face pe bază de contract complementar încheiat de către fiecare instituție de învățământ superior în parte cu Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, în funcție de prioritățile stabilite de către minister.</p>
533.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune, la Capitol 65.01 – „Învățământ”, suplimentarea fondurilor alocate pentru obiectivul Clădire unitate integrată pentru realizarea uneltelor de pescuit la Universitatea Galați cu suma de <u>2.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru</p>	<p>Creșterea finanțării de la 650 mii lei la 2.000 mii lei pentru finalizarea construcției și darea în funcțiune în cursul anului 2008.</p> <p>Amendament respins de Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât sursa de finanțare propusă, respectiv bugetul Cancelariei Primului Ministru, nu poate fi avută în vedere, întrucât proiectul de buget pe anul 2008 a fost dimensionat ținându-se seama de sarcinile acestei instituții și ale instituțiilor aflate în coordonarea sau în subordinea sa, pe baza propunerilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autor : Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Bîrsan Iulian - PD</p>		<p>prezentate de ordonatorul principal de credite. De asemenea, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p>
534.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului cu suma de 1.000 mii lei la Capitolul 65.01 – Învățământ, titlu 71 „Active nefinanciare”, articolul 71.01 „active fixe” cu suma de 1.500 mii lei la fișa de investiții cod 25.65.01.83 „alte cheltuieli asimilate investițiilor” în vederea alocării acesteia pentru Liceul Sportiv Botoșani.</p>	<p>Amenajare teren pentru sporturi colective și pistă pentru atletism la Liceul Sportiv Botoșani.</p> <p>Este singurul liceu cu profil sportiv din județ. Fondul generic este excepțional, în prezent terenul de sport este total impropriu scopului.</p> <p>Amendament respins de Comisia pentru Invățământ, Știință,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. De asemenea, menționăm că,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor : Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și domnul senator Gavrilă Vasilescu - PC</p>	<p>Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților.</p>	<p>potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p> <p>Totodată, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.</p>
535.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	Se propune suplimentarea fondurilor de investiții cu 1.500 mii lei pentru Școala generală nr.3,	Lucrările începute în anul 1995 și nefinalizate.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Focșani.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului sau redistribuire de la alte capitole.</p> <p>Autor : Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Corneliu Momanu – deputat PLD</p>	<p>Amendament respins de Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților.</p>	<p>vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p> <p>Totodată, amendamentul nu se justifică, întrucât în anexa 3/25/22 la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului este prevăzut un asterisc cu textul „..... suma minimă de 1.500.000 mii lei se va utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar, pe bază de hotărâri ale Guvernului”. Prin urmare, finanțarea obiectivului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de investiții amintit în amendament se poate efectua din sumele deja prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.
536.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune alocarea sumei de 2.000 mii lei, Capitol 65.01 „Învățământ”, la Fișa obiectivului de investiții: „Proiectare sediu Facultatea de Științe Economice Brașov”.</p> <p>Sursa de finanțare: Suma de 2.000 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.</p> <p>Autor : Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Otilian Neagoe – senator PSD, Constantin Niță – deputat PSD, Titus Corlățean – deputat PSD</p>	<p>Facultatea de Științe Economice Brașov a fost reînființată după 1990. Actualmente funcționează în spații inadecvate, destinate inițial facultăților cu profil tehnic. Suma este necesară pentru întocmirea studiului de fezabilitate și a proiectului clădirii.</p> <p>Amendament respins de Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât nu este indicată sursa concretă de finanțare.</p> <p>Precizăm că în proiectul de buget al Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului pe anul 2008 nu figurează ca fișă de investiții nou sau în continuare distinctă, “Proiectare sediu Facultatea de Științe Economice Brașov”.</p> <p>De asemenea, în proiectul de buget pe anul 2008 al Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului sunt prevăzute a se aloca de la bugetul de stat 60 milioane lei pentru studii de fezabilitate, fezabilitate și a altor studii și 255 milioane lei pentru cheltuieli de expertiză, proiectare și de execuție privind consolidările. Alocarea sumelor pentru finanțarea unor astfel de cheltuieli se face pe bază de contract complementar încheiat</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de către fiecare instituție de învățământ superior în parte cu Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, în funcție de prioritățile stabilite de către minister.
537.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune majorarea sumelor alocate la Titlul 51, art. 01, alin. 01 – Finanțare de bază a învățământului superior de la 1.818,266 milioane lei la 1.947 milioane lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Suma necesară în plus să fie luată de asemenea din bugetul MECT, anexa 3/25/02, titlul 71, alin. 01 – Active fixe.</p> <p>Autor : Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Petru Andea, Ecaterina Andronescu, Anghel Stanciu, Monalisa Găleteanu, Mihai Dumitriu, Alecsandru Știucă – deputați PSD</p>	<p>Asigurându-se astfel o creștere a alocației cu 24 % față de anul 2007, ceea ce corespunde creșterii medii a alocației pentru învățământ și acoperă mai bine nevoile instituțiilor de învățământ superior.</p> <p>Amendament respins de Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților.</p>	Amendamentul nu se justifică , întrucât sumele propuse pentru finanțarea de bază a învățământului superior în anul 2008 sunt cu 16,5% mai mari decât cele aprobate în anul 2007, în condițiile în care indicele prognozat de creștere a prețurilor de consum în anul 2008 față de anul 2007 este de 4,2%

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
538.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune majorarea sumelor alocate la Titlul 59, art. 01 „Burse” de la 490,104 milioane lei la <u>533 milioane lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Suma necesară în plus să fie luată din cea alocată activelor fixe ale MECT, anexa nr. 3/25/02, Titlul 71, alin. 01</p> <p>Autor : Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Petru Andea, Ecaterina Andronescu, Anghel Stanciu, Monalisa Găleteanu, Mihai Dumitriu, Alecsandru Știucă – deputați PSD</p>	<p>Reprezentând o creștere de 24 % față de anul 2007.</p> <p>Amendament respins de Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților.</p>	<p>Amendamentul nu se justifică , întrucât sumele propuse pentru acordarea burselor în anul 2008 sunt cu 9% mai mari decât cele aprobate în anul 2007, în condițiile în care indicele prognozat de creștere a prețurilor de consum în anul 2008 față de anul 2007 este de 4,2%</p>
539.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune reducerea sumei de 5.101,339 milioane lei de la Titlul 71, alin. 01 „Active fixe” cu <u>752 milioane lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Suma necesară în plus să fie luată din cea alocată activelor fixe ale MECT, anexa nr.</p>	<p>Pentru a asigura creșterile prevăzute la amendamentele 7, 8, 9.</p> <p>Amendament respins de Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că sumele propuse pentru finanțarea de bază a învățământului superior în anul 2008 sunt cu 16,5% mai mari decât cele aprobate în anul 2007, iar sumele propuse pentru acordarea burselor în anul 2008</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>3/25/02, Titlul 71, alin. 01</p> <p>Autor : Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Petru Andea, Ecaterina Andronescu, Anghel Stanciu, Monalisa Găleteanu, Mihai Dumitriu, Alecsandru Știucă – deputați PSD</p>		<p>sunt cu 9% mai mari decât cele aprobate în anul 2007, în condițiile în care indicele prognozat de creștere a prețurilor de consum în anul 2008 față de anul 2007 este de 4,2%</p>
540.	<p>Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului</p>	<p>Se propune ca suma minimă de 1.5000.000 mii lei utilizată la anexa 3/25/22 la Fișa obiectivului/proiectului/categorii de investiții e) alte cheltuieli asimilate investițiilor să fie transferate ca mijloc de echilibrare al bugetului local al fiecărui județ în vederea defalcării pe unități administrative teritoriale, cu hotărâre de consiliu județean.</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator PSD Nicolae Vacaroiu și domnul deputat PSD Alexandru Stanescu</p>	<p>Potrivit OUG 184/2001 pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995, “terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea învățământul preuniversitar de stat fac parte din domeniul public al comunelor, orașelor și municipiilor și sunt date în administrarea consiliilor locale ale acestora”.</p> <p>Consiliile locale sunt cele în măsură să-și stabilească și să decidă prioritățile în finanțarea unor cheltuieli de reparații, consolidări și alte lucrări de investiții ale instituțiilor de învățământ de pe teritoriul localității respective.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, având în vedere prevederile art.167(17) litera f) din Legea nr.84/1995, cu modificările ulterioare, potrivit cărora din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului se asigură finanțarea pe bază de hotărâri ale Guvernului a unor programe anuale sau multianuale de investiții, modernizare și dezvoltare a bazei materiale a instituțiilor publice de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv consolidări și reabilitări de școli și dotări.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
541.	Anexa nr.3/25/22 – Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	<p>Se propune introducerea unei anexe în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului în care să fie nominalizate unitățile de învățământ preuniversitar de stat care beneficiază de finanțare din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului în baza asteriscului prevăzut la anexa 3/25/22, în care să se cuprindă și următoarele:</p> <p>“Reabilitare Școala primară Grui, comuna Musetesti, județul Gorj” cu suma de 150 mii lei;</p> <p>“Reabilitare Grădinița cu program prelungit Bumbesti-Jiu, județul Gorj” cu suma de 200 mii lei;</p> <p>“Reabilitare Școala primară și Grădinița din satul Borosteni, comuna Pestisani, județul Gorj” cu suma de 100 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare : Din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, capitolul 65.01 “Învățământ”, titlul “Active nefinanciare”.</p> <p>Autori: Pantelimon Manta - Grup parlamentar PNL.</p>	Pentru asigurarea condițiilor optime de desfășurare a procesului de învățământ în unitățile școlare și pentru transparența în utilizarea fondurilor publice prevăzute la titlul “Active nefinanciare”.	
542.	Anexa nr.3/26 – Ministerul	Se propune introducerea unei anexe	Pentru asigurarea transparenței în	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Sanatatii Publice	<p>în bugetul Ministerului Sănătății Publice în care să fie nominalizate unitățile sanitare si fondurile alocate acestora pentru aparatură medicală , în care să se cuprindă și sumele aferente aparaturii medicale pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Spitalul Municipal Turda, str. Andrei Mureșan nr.12-16, județul Cluj cu suma de <u>130 mii lei</u> - Spitalul Cantacuzino București cu suma de <u>100 mii lei</u> - Spitalul Clinic de Urgență”Prof. Dr. Octavian Fodor”, Clinica de ortopedie și traumatologie”, Cluj, județul Cluj. cu suma de <u>300 mii lei</u> <p>Sursă de finanțare: Din bugetul Ministerului Sănătății Publice, capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.02 „Transferuri de capital” alineatul 08 „Aparatură medicală și echipamente de comunicații în urgență”.</p> <p>Autori: doamna deputat GrațIELA Iordache și domnul deputat BUDA Daniel.</p>	<p>utilizarea fondurilor publice prevăzute la poziția „Aparatură medicală și echipamente de comunicații în urgență” și pentru realizarea achizițiilor de aparatură medicală, respectiv colposcop, aparat anestezie, ecograf, etc la spitalele menționate mai sus.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
543.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune alocarea sumei de 900 mii lei pentru consolidarea Spitalului din localitatea Armășești, județul Ialomița. Suma necesară consolidării spitalului se va prevedea în cadrul poziției C – „Alte cheltuieli de investiții”, categoria de investiții <i>d – cheltuieli de expertiză, proiectare și de execuție privind consolidările</i>, respectiv fișa cod 26.66.01.0100d, anexă la bugetul Ministerului Sănătății Publice, prin introducerea unei note în subsolul fișei în care să se nominalizeze spitalul și suma aferentă acestuia.</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire din bugetul Ministerului Sănătății Publice, capitolul 66.01 „Sănătate”, transferuri de capital.</p> <p>Autor: domnul deputat Dan Grigore - PD</p>	Se propune admiterea amendamentului întrucât prin consolidarea acestuia se asigură condiții mai bune privind funcționarea și desfășurarea activităților spitalului.	
544.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune alocarea sumei de 100 mii lei pentru reparații curente la Spitalul orașenesc Bolintin Vale – Ambulatoriu de specialitate din orașul Bolintin –Vale.</p> <p>Autori: domnul deputat PSD Nicolae</p>		Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, de la bugetul de stat se asigură fonduri pentru construirea de noi spitale, inclusiv finalizarea celor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Bădălău.		<p>începute, dotarea cu echipamente medicale, expertizarea, transformarea și consolidarea construcțiilor grav afectate de seisme și de alte cazuri de forță majoră, modernizare, transformare și extinderea construcțiilor existente, precum și reparații capitale.</p> <p>Ca urmare, în bugetul Ministerului Sănătății Publice nu sunt prevăzute fonduri pentru reparații capitale.</p> <p>Totodată, menționăm că nu se precizează sursa de finanțare.</p>
545.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune alocarea sumei de 200 mii lei pentru Dispensarul uman Stejaru, localitatea Stejaru, județul Teleorman și a sumei de 100 mii lei pentru Dispensarul uman Socetu, sat Socetu, localitatea Stejaru, județul Teleorman.</p> <p>Autor: domnul deputat Nițulescu Teodor - PC</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât finanțarea acestor unități medicale se face din bugetul unității administrativ teritoriale pe raza căruia își desfășoară activitatea aceasta. Deasemenea, din formulara amendamentului nu reiese pentru ce este necesară alocarea sumei de 200 mii lei, respectiv dacă este necesară pentru finanțarea activității curente a dispensarului sau pentru lucrări de investiții.</p> <p>Totodată, nu se specifică</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>
546.	<p>Anexa nr.3/26 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 700.000 RON pentru <u>Centrul de primire urgente al Orașului Uricani, județul Hunedoara</u></p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>	<p>Suma este necesară pentru amenajări interioare, instalații electrice etc. ale Centrului de primire urgențe Uricani</p>	<p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
547.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>700.000 RON</u> pentru <u>amenajarea sediului Salvital al Orașului Uricani, județul Hunedoara</u></p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>		<p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p> <p>De altfel nu este clar daca “Unitatea Salvital” este unitate sanitară (spital) pentru a putea fi finanțată de la bugetul de stat prin bugetul Ministerul Sănătății Publice potrivit legii.</p>
548.	Anexa nr.3/26 – Ministerul	Se propune suplimentarea	Suma este necesară pentru	Se propune respingerea întrucât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Sanatatii Publice	<p>bugetului Ministerului Sănătății Publice cu suma de 17.000 mii lei pentru <u>“Extindere clădire Institutul Inimii “Nicolae Stăncioiu”, municipiul Cluj Napoca.”</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2008.</p> <p>Autori: domnul senator Gheorghe Funar</p>	extindere clădire Institutul Inimii “Nicolae Stăncioiu”, municipiul Cluj Napoca.	Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
549.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sanatatii Publice	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice cu suma de de 132.000 lei , la Capitolul 55.01 Sănătate, titlul VI “Transferuri între unități ale administrației publice”, la alineatul 51.02.08 “Aparatură medicală și echipamente de comunicații în	Pentru achiziționarea unui aparat pentru electrocoagulare cu plasmă- argon pentru extirpare de tumori bronșice, pentru Spitalul nr. 3 Boli Infecțioase Craiova, jud Dolj.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>urgentă”, pentru Spitalul nr. 3 Boli Infecțioase Craiova.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2008</p> <p>Autori: domnul deputat independent de Dolj Horațiu Buzatu</p>		<p>finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
550.	<p>Anexa nr.3/26 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice cu suma de 20.000 lei pentru Spitalul Clinic de Urgența Județean Arad.</p> <p>Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean</p>	<p>Necesar pentru construcția unui nou spital clinic județean la Arad întrucât vechea construcție nu corespunde din punct de vedere al eficienței serviciului medical oferit populației.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>Deasemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
551.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice cu suma de <u>37.950 mii lei.</u></p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Grup parlamentar PSD</p>	<p>Suplimentarea sumei alocate Ministerului Sănătății Publice este necesară pentru următoarele programe din județul Brăila:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Centrul regional pentru interventii in caz de situatii de urgent 2. Centrul de geriatrie Lacu Sarat 	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
552.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la cap. 50.01 Titlul I – Cheltuieli de personal de la 267.600 mii lei la 306.394 mii lei</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Ministerul public - cap. 50.01, Titlul I – Cheltuieli de personal reducere de 16.771 mii lei de la 419.270 mii lei la 402.499 mii lei</p> <p>Serviciul Român de Informații - cap. 50.01, Titlul I – Cheltuieli de personal reducere de 11.279 mii lei</p>		Se respinge amendamentul întrucât cheltuielile de personal din bugetul Ministerului Sănătății Publice au fost fundamentate avându-se în vedere finanțarea integrală a numărului de posturi și a drepturilor de personal aprobate prin actele normative în vigoare. Creșterea la acest titlu de cheltuieli este de 121,4% în anul 2008 comparativ cu anul 2007.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>de la 563.963 mii lei la 552.684 mii lei</p> <p>Serviciul de Informații Externe - cap. 50.01, Titlul I – Cheltuieli de personal reducere de 3.600 mii lei de la 120.000 mii lei la 116.400 mii lei</p> <p>Serviciul de Protecție și Pază - cap. 50.01, Titlul I – Cheltuieli de personal reducere de 2.733 mii lei de la 91.100 mii lei la 88.363 mii lei</p> <p>Serviciul de Telecomunicații Speciale - cap. 50.01, Titlul I – Cheltuieli de personal reducere de 4.411 mii lei de la 110.278 mii lei la 105.867 mii lei</p> <p>Autori: domnul deputat PNL Dan Radu Rușeanu</p>		
553.	Anexa nr.3/26/02 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la anexa 3/26/02 Sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de 400 mii RON pentru realizarea obiectivului Construcția unui dispensar uman în com. Horodnic de Sus/Suceava</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de</p>	Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea construirii unui dispensar uman în com.Horodnic de Sus/Suceava	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat PD Aurel Olărean</p>		<p>în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>De asemenea potrivit Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sanitar, de la bugetul de stat se finanțează și construcția, modernizarea, transformarea și extinderea spitalelor.</p> <p>Obiectivul propus a se finanta nu se încadrează în această categorie, fiind de fapt sediu de cabinet medical.</p>
554.	<p>Anexa nr.3/26/02 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice, la cap. 66.01 „Sănătate” Titlul 71 „Active nefinanciare” alineatul 71.01.02 „Mașini, echipamente și mijloace de transport” cu suma de 12.784 mii lei (de la 35.711 mii lei la 48.495 mii lei)</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Sponsorizările din exterior vor acoperi o parte din sursa de finanțare.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul Senator PC Marius Marinescu</p>	<p>Achiziționarea acestor ambulanțe este necesară, datorită necesității creării unor centre mobile de recoltare a sângelui. Fără aceste ambulanțe nu putem crea centrele mobile de recoltare a sângelui. Pentru realizarea acestui lucru solicităm suplimentarea bugetului pe 2008 cu suma necesară achiziționării celor 47 de ambulanțe dotate pentru recoltarea de sânge.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât Nu se indică sursa concretă de finanțare.</p> <p>Totodată, precizăm că potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice sponsorizările au destinații exprese stabilite de transmițători.</p>
555.	<p>Anexa nr.3/26/02 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice, la cap. 66.01 „Sănătate” titlul 10</p>	<p>Realizarea unei creșteri salariale semnificative pentru personalul medical (în mod deosebit pentru</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul întrucât nu există bază legală pentru majorările salariale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>„ Cheltuieli de personal „<u>cu suma de 133.500 mii lei</u> de la 267.600 mii lei <u>401.100 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul de stat sau Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnii deputați PSD. Filonaș Chiș și Iuliu Mosa.</p>	<p>medici) fapt care ar stopa exodul de cadre medicale în străinătate. Creșterea salarială propusă este de 50 %.</p>	<p>propuse. Salarizarea este stabilită prin legi specifice iar modificarea sistemului de salarizare nu poate fi făcut prin legea bugetului.</p>
556.	Anexa nr.3/26/02 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice, la cap. 66.01 „Sănătate“ titlul 10 „ Cheltuieli de personal“, alineatul 30 „ Alte drepturi salariale în bani” <u>cu suma de 700 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: prin diminuarea cu aceeași sumă a fondului de rezervă a Ministerului Sănătății Publice .</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, doamna deputat PSD Rodica Nassar și domnii deputați PSD. dr. Nechita Aurel și dr.Ovidiu</p>	<p>Acordarea unei primei de instalare de 3 500 lei pentru medicii de familie care își vor desfășura activitatea în localități sau zone considerate de Ministerul Sănătății Publice ca fiind zone defavorizate.</p>	<p>Se respinge amendamentul întrucât nu există bază legală pentru acordarea primei de instalare în cuantumul propus. Prin legea bugetului de stat nu pot fi aprobate drepturi de personal. Acestea fac obiectul unor legi speciale în domeniu. Totodată, precizăm că sursa de acoperire a fondurilor necesare nu există în bugetul Ministerului Sănătății Publice.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Brînzan.		
557.	Anexa nr.3/26/02 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice, capitoul 6601 “Sănătate” la titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.01 „Transferuri curente” alineatul 11 „Transferuri din bugetul de stat către bugetul fondului național unic de asigurări sociale de sănătate” cu suma de 2.000.000 mii lei de la 140.000 mii lei la 2.140.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Deoarece în proiectul de buget pe 2008 nu a fost prevăzută aceasta suma este obligația Guvernului României de a suplimenta bugetul sau de a asigura aceasta sumă prin redistribuire.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, doamna senator Viorel Ștefan, doamna senator PSD Adriana Țicău, doamna deputat PSD Rodica Nassar și domnii deputați PSD. dr.</p>	<p>Potrivit Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, contribuția pentru veniturile din pensii aflate sub limita sumei impozabile din pensii prevăzute de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, se datorează și se calculează începând cu 1 ianuarie 2008.</p> <p>La fundamentarea bugetului pe anul 2008 această prevedere a fost ignorată și s-a preferat prorogarea termenului de la care se datorează și se calculează această contribuție, la 1 ianuarie 2009, conform OUG nr.90/2007 privind unele măsuri financiare fiscale în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și reglementări în domeniul cheltuielilor de personal.</p> <p>Majorarea sumelor alocate sănătății permite dublarea sumelor alocate pentru principalele Programe de sănătate (oncologie, diabet, boli de nutriție, HIV – SIDA, transplant de organe, boli cardiovasculare și programe de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din pensii aflate sub limita sumei impozabile din pensii stabilite de Codul fiscal ar determina o influență de circa 2128 milioane lei, reprezentând 0,48% din PIB.</p> <p>Prorogarea termenului de la care se datorează și se calculează contribuția pentru veniturile din pensii, aflate sub limita sumei impozabile, până la data de 1 ianuarie 2009 a fost o măsură menită să conducă la diminuarea impactului suplimentar asupra bugetului pe anul 2008 .</p> <p>De altfel, contribuția de asigurări sociale menționată urmează să se asigure începând cu anul 2009 de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse și nu prin bugetul Ministerului Sănătății Publice.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Nechita Aurel, Dan Nica și dr.Ovidiu Brînzan.	prevenție, respectiv vaccinarea antigripală a populației), precum și suplimentarea sumelor necesare compensării cu 90% a medicamentelor eliberate cu contribuție personală.	
558.	Anexa nr.3/26/02 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice, capitolul 5001 “Cheltuieli –Buget de stat” la titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.02 „Transferuri de capital” cu suma de 200.000 mii lei de la 799.887 mii lei la 999.887 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnii deputați PD dr.Ciocâlțu Alexandru, Movilă Petru, dr.Rădulescu Cristian, Laurențiu Mironescu, Ionescu Daniel, doamna deputat PD Anca Constantinescu, doamna deputat PD Grațiana Iordache, domnul deputat</p>	Dotare echivalentă cu cea a cabinetelor medicale comunale din Uniunea Europeană (ecograf, electrocardiograf, defibrilator și microanalizator) , precum și creșterea calității actului medical bazat pe dovezi și pe posibilitatea de a asigura asistență de urgență.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Deasemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>PRM .prof.dr.Mircea Ifrim , domnul deputat .dr.Paveliu Sorin(fără apartenență la un grup parlamentar) , domnii deputați PSD .dr.Ovidiu Brînzan și dr.Dida Corneliu , domnii deputați PNL dr.Luchian Ion, dr.Diaconescu Renică și dr.Grigore Crăciunescu și domnul.deputat UDMR .dr.Bonis Istvan</p>		
559.	<p>Anexa nr.3/26/02 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune ca de la cap. 65.00, Partea a III „Cheltuieli social culturale”, Titlul VI ,Transferuri între unități ale administrației publice “ din suma de 1.939.837 mii lei suma de 3.500 mii lei este solicitată pentru dotarea cu aparatură a Spitalului Judetean de Urgență Zalău.</p> <p><i>Autoir:</i> Domnul deputat PNL Cătălin Micula și domnii deputați PSD Chiș Filonaș și Iuliu Mosa.</p>	<p>Suma solicitată este necesară pentru achiziționarea următoarelor aparate :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Computer tomograf -1 buc. - Ecograf Doppler - 1.buc. - Masă operație -3 buc. - Microscop operator -1 buc. - Monitor -3 buc. - Monitor A.T.I. – 10 buc. - Oftalmoscop – 1 buc. - Trusă laparoscopică chirurgicală – 1 buc. - Mașina industrială de spălat rufe – 2 buc. 	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât suma de 1.939.837 mii lei este aferentă atât transferurilor curente, cât și transferurilor de capital.</p> <p>Precizăm că în bugetul Ministerului Sănătății Publice transferurile pentru aparatură medicală și echipamente de comunicații în urgență reprezintă numai 9.950 mii lei.</p> <p>Menționăm că prioritățile în achiziționarea aparaturii medicale le stabilește ordonatorul principal de credite.</p>
560.	<p>Anexa nr.3/26/20 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la anexa 3/26/20 – Program de prevenire și control a bolilor netransmisibile, subprogramul “Cancer” cu suma de 39.000 mii lei,</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru finanțarea subprogramului “Cancer” din Programul de prevenire și control a bolilor netransmisibile pentru depistarea și combaterea cancerului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este precizată sursa de finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>pentru depistarea și combaterea cancerului la copii.</p> <p><i>Autori:</i> Doamna deputat PD Gratiela-Denisa Iordache, domnii deputati PD Cristian Rădulescu și Petru Movilă și domnul deputat PRM Mircea Ifrim.</p>	<p>la copii. Conform INS numărul copiilor cu vârsta între 1 și 19 ani în anul 2004 era de 5229000 reprezentand 25% din populație. Creșterea propusă reprezintă 25% din propunerea Ministerului Sănătății Publice care nu a avut în vedere această componentă a subprogramului.</p>	
561.	<p>Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la obiectivul de investiții „Spital Orășenesc cu 100 Paturi Orașul Ineu”, cod 26.66.01.0001 de la 14.000,00 mii lei la <u>16.000,00 mii lei</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PNL Titu Nicolae Gheorghiof</p>	<p>Suplimentarea sumei propuse cu 2000, 00 mii lei este necesară scopul finalizării lucrărilor construcției la Spitalul Orășenesc Ineu, în trimestrul II 2008.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Sănătății Publice au</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.
562.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la obiectivul de investiții „Spital 250 paturi cu dispensar policlinic Gheorghieni”, cod 26.66.01.0030 cu suma de <u>5.018 mii lei</u> de la 4.982 mii lei la <u>10.000 mii lei</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnii deputați UDMR dr. Bonis Istvan și Becsek Garda Dezso.</p>	Suplimentarea sumei este absolut necesară încheierii lucrărilor, 20 fiind prevăzut pentru darea în folosință a acestui obiectiv.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Deasemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată precizăm că potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Economiei și Finanțelor redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
563.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la obiectivul de investiții „Spital cu 150 paturi și dispensar policlinic în orașul Târgu Lăpuș, județul Maramureș”, cod 26.66.01.0041 cu suma de <u>4.973 mii lei</u> de la 4.527 mii lei la <u>9.500 mii lei</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnii deputați UDMR dr. Bonis Istvan , Becsek Garda Dezso și domnul deputat PSD Buda Ioan.</p>	Suplimentarea sumei este absolut necesară încheierii lucrărilor, 2008 fiind prevăzut pentru darea în folosință a acestui obiectiv.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Deasemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată precizăm că potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Economiei și Finanțelor redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
564.	<p>Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la obiectivul de investiții „Spital cu dispensar policlinic Fălticeni”, cod 26.66.01.0056 cu suma de 5.000 mii lei de la 5.000 mii lei la 10.000 mii lei</p> <p>Sursa de finantare: Ministerul Economiei și Finanțelor – Acțiuni Generale . Fondul de rezervă aflat a dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat PSD Ioan Stan.</p>	<p>Cei 175.000 de locuitori din municipiul Fălticeni nu au unde să se trateze medical. Este imperios necesar urgentarea finalizării lucrării.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul aflat la dispoziția Primului-Ministru prevăzut în proiectul de buget pe anul 2008 al Cancelariei Primului-Ministru este de numai 1.000 mii lei și prezintă o scădere față de anul 2007 de 71,43%); - sumele prevăzute în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor –Acțiuni Generale. <p>Deasemenea, menționez că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată precizăm că potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Economiei și Finanțelor redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
565.	<p>Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la obiectivul de investiții „Spitalul boli contagioase cu 100 paturi Focșani – județul Vrancea”, cod 26.66.01.0074 cu suma de <u>1.108 mii lei</u> de la 7.892 mii lei la <u>9.000 mii lei</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate</p>	<p>Terminarea lucrărilor de investiții în anul 2008.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor acțiuni urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirea persoanelor fizice sinistrate.</p> <p>Deasemenea, menționăm că,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat Corneliu Momanu (fără apartenență la un grup parlamentar).</p>		<p>potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată precizăm că potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Economiei și Finanțelor redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
566.	<p>Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sanătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spital județean de urgență – județul Alba”, cu suma de <u>14.756 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finantare: prin</p>	<p>Indicatorii tehnico-economici ai acestui obiectiv au fost aprobați prin Hotărârea Guvernului nr.1182/04.10.2007. Acest obiectiv nu a fost cuprins în bugetul pe anul 2008, întrucât Hotărârea Guvernului nr. 1182/2007 a fost emisă în luna</p>	<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții. Deasemenea, menționăm că,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>diminuarea proporțională a sumelor propuse pe anul 2008 pentru 16 spitale județene.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și Ministerul Sănătății Publice.</p>	<p>octombrie 2007.</p>	<p>potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p> <p>Totodată precizăm că potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Economiei și Finanțelor redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
567.	<p>Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spital orășenesc cu 100 paturi Ineu”, cu suma de <u>16.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de</p>	<p>Suma este necesară pentru finalizarea lucrărilor de construcții la acest spital în semestrul II al anului 2008.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat PNL Titu Nicolae Gheorghif</p>		<p>este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Deasemenea, menționăm că, în anexa nr.3/26/22 la bugetul Ministerului Sănătății Publice există obiectivul de investiții “Spital orășenesc cu 100 paturi orașul Ineu” fisă de investiții cod 26.66.01.0001 cu suma de 14.000 mii lei pentru anul 2008.</p>
568.	<p>Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sanătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul județean de urgență Galați”, cu suma de 16.639 mii lei.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire de la alte obiective de investiții. Astfel se diminuează propunerile pe anul 2008 la următoarele obiective de investiții: - spital universitar regional de urgență Târgu Mureș – 15.000 mii lei; - spital municipal Reghin – 1.639 mii lei.</p> <p>Menționăm că pentru anul 2008, la aceste obiective de investiții sunt alocate sume suplimentare față de restul proiectelor de același tip.</p>	<p>Acest obiectiv nu a fost cuprins în bugetul pe anul 2008, întrucât Hotărârea Guvernului nr.1183/2007 a fost emisă în luna octombrie 2007.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.</p> <p>Deasemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p> <p>Totodată precizăm că potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, doamna senator PSD Adriana Țicău, domnul senator PSD Viorel Ștefan, domnii deputați PSD dr. Nechita Aurel, Dan Nica, dr. Ovidiu Brînzan și domnul deputat PNL Strungă Emil.</p>		<p>responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Economiei și Finanțelor redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
569.	<p>Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul clinic de urgență pentru copii – Sf.Ioan, Galați”, cu suma de <u>1.200.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire în bugetul ministerului, respectiv prin reducerea cu 1.200 mii lei a sumei alocate obiectivului de investiții “Spital municipal Reghin” pentru care s-au alocat sume mai mari comparativ cu proiecte de investiții similare sau prin diminuarea cu aceeași sumă a fondului de rezervă.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate</p>	<p>Suma este necesară pentru achiziționarea urgentă a unui computer tomograf. Acest echipament este necesar pentru investigațiile copiilor internați în urgență, în vederea diagnosticării rapide și evitării unor costuri suplimentare aferente unor investigații ce pot fi astfel excluse.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p> <p>De asemenea, menționăm că fondurile pentru dotarea cu aparatură medicală se regăsesc în poziție globală în bugetul Ministerului Sănătății Publice pentru anul 2008 este prevăzută suma de 9.950 mii lei. .</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, doamna senator PSD Adriana Țicău, domnul senator PSD Viorel Ștefan, domnii deputați PSD dr. Nechita Aurel, Dan Nica, dr. Ovidiu Brînzan.</p>		
570.	<p>Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul Municipiul Motru, județul Gorj”, cu suma de <u>1.400.000 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul senator PRM Ilie Petrecu.</p>	<p>Deoarece municipiul Motru are o populație care a lucrat și lucrează în domeniul mineritului dar și pensionari care au nevoie de acest aparat.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p>
571.	<p>Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul Turceni, județul Gorj”, cu suma de <u>5.000.000 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru</p>	<p>Pentru reabilitarea spitalului și pentru cetățenii localității care sunt nevoiți să suporte pe lângă boală și niște condiții mizere în perioada de spitalizare.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul senator PRM Ilie Petrecu.		stabilirea sursei de finanțare.” Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. Deasemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
572.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul de urgență – Sfânta Treime, Iași”, cu suma de <u>2.500.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursă de finanțare: Bugetul de stat, taxa pe viciu, fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera</p>	Pentru reabilitare bloc operator ATI	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputaților și domnul deputat PD Movilă Petru.		economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
573.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul Clinic de Boli Infecțioase – „Sf. Parascheva”, Iași ”, cu suma de <u>10.500.000 mii lei.</u></p> <p>Sursă de finanțare: Bugetul de stat, taxa pe viciu, fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat PD Movilă Petru.</p>	Pentru reabilitare , modernizare Pavilion III, IV și VII ambulatoriu de specialitate	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
574.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul Clinic de Obstetrică și Ginecologie „Elena Doamna”, Iași” cu suma de <u>7.500.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursă de finanțare: Bugetul de stat, taxa pe viciu, fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat PD Movilă Petru.</p>	Pentru reabilitare pavilion I și II	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
575.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul	Se propune introducerea în	Pentru lucrări de reparații și	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Sanatatii Publice	<p>bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul Orășenesc Tg. Frumos, județul Iași” cu suma de <u>5.328.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursă de finanțare: Bugetul de stat, taxa pe viciu, fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat PD Movilă Petru.</p>	modernizare, compartiment primire urgențe și obstetrică ginecologie.	<p>amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>
576.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul Clinic de Psihiatrie „Socola”Iași” cu suma de <u>2.650.000 mii lei</u>.</p>	Pentru înființare și dotare CSM-uri.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursă de finanțare: Bugetul de stat, taxa pe viciu, fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat PD Movilă Petru.</p>		<p>bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>
577.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul de Cardiologie Iași” cu suma de <u>16.000.000.000 lei</u>.</p> <p>Sursă de finanțare: Bugetul de stat, taxa pe viciu, fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate</p>	Pentru studiu de fezabilitate.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat PD Movilă Petru.</p>		<p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p> <p>Suplimentar față de cele mai sus, facem mențiunea că, având în vedere prevederile legale în vigoare, cheltuielile pentru studiile de fezabilitate se încadrează în categoria altor cheltuieli de investiții, fiind prevăzute în programul de investiții, în sumă globală în cadrul poziției C - „Alte cheltuieli de investiții”, categoria „c) cheltuieli pentru elaborarea studiilor de prefzabilitate si fezabilitate si alte studii”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
578.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Dispensar comunal Spineni, județul Olt” cu suma de <u>200.000 lei</u></p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat PSD Florin Iordache.</p>	<p>Dispensarul din comuna Spineni, județul Olt ar urma să deservească locuitorii din comuna Spineni cât și din satele adiacente acesteia. Această investiție a fost executată cu fondurile alocate de către Primăria comunei Spineni , până în stadiul actual, iar cu această sumă se finalizează execuția.</p>	<p>credite.</p> <p>Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.”</p> <p>De asemenea Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății nu prevede posibilitatea finanțării de la bugetul de stat a unor astfel de obiective de investiții</p>
579.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul de Obstetrică-Ginecologie Ploiești” cu suma de <u>10.000.000 lei.</u></p> <p>Sursă de finanțare: Fonduri proprii ale Ministerului Sănătății Publice, taxa pe viciu, fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera</p>	<p>Pentru reabilitare clădire, realizare circuite funcționale pentru conformare în vederea acreditării, creșterea calității și securității actului medical, dotare corespunzătoare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Deputaților și domnul deputat PNL dr. Luchian Ion.		economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
580.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Înființarea a 8 Centre Naționale de Nefrourologie, Dializă și Transplant Renal în spitalele : Fundeni și Sf.Ioan București, Sf.Spiridon Iași, Iuliu Hașeganu Cluj, Spitalul Județean Timișoara, Spitalul Județean Târgu Mureș, Spitalul Județean Craiova, Spitalul Județean Constanța.” cu suma de <u>20.000.000 lei.</u></p> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și dl.dep.dr.Ciocâlțeu Alexandru (Grup Parlamentar al PD), dl.dep.prof.dr. Mircea Ifrim(Grup Parlamentar al PRM), dl.dep.dr. Paveliu Sorin(Fără apartenență la un grup parlamentar), dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan(Grup Parlamentar al PSD), dl.dep.Movilă Petru (Grup Parlamentar al PD), dl.dep.dr</p>	Creșterea calității îngrijirii bolnavilor renali și a numărului de transplante renale .	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>.Nechita Aurel(Grup Parlamentar al PSD), dl.dep.dr.Luchian Ion (Grup Parlamentar al PNL), doamna dep.Anca Constantinescu(Grup Parlamentar al PD), dl.dep.dr. Rădulescu Cristian(Grup Parlamentar al PD) , dl.dep.dr. Bonis Istvan (Grup Parlamentar al UDMR), dl.dep.dr. Dida Corneliu(Grup Parlamentar al PSD), dl.dep.dr. Diaconescu Renică (Grup Parlamentar al PNL), dl.dep.dr. Grigore Crăciunescu (Grup Parlamentar al PNL), doamna dep.Grațîela Iordache (Grup Parlamentar al PD), dl.dep.Laurențiu Mironescu(Grup Parlamentar al PD) dl..dep.Ionescu Daniel (Grup Parlamentar al PD) .</p>		
581.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Construcția unui dispensar în satul Corlatele, comuna Izvoarele, județul Dolj” cu suma de <u>125.000 lei.</u></p>	Pentru construirea unui dispensar în satul Corlate, comuna Izvoare, județul Dolj	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat Horațiu Buzati (fără apartenență la un grup parlamentar)</p>		<p>finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
582.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul Județean de Urgență Piatra Neamț, județul Neamț” cu suma de <u>2.500 mii lei.</u></p> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul senator PNL Șerban Strătilă.</p>	Pentru reparații capitale (1.000 mii lei) și pentru modernizarea centralei termice (1.500 mii lei).	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
583.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții	Pentru reparații capitale la spital.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>„Spitalul Orășenesc Târgu Neamț, județul Neamț” cu suma de <u>1.200 mii lei.</u></p> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul senator PNL Șerban Strătilă.</p>		<p>vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
584.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul TBC Bisericani, județul Neamț” cu suma de <u>800 mii lei.</u></p> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul senator PNL Șerban Strătilă.</p>	Pentru reparații capitale la spital.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
585.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul	Se propune introducerea în	Pentru reparații capitale la spital.	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Sanatatii Publice	<p>bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul Orășenesc Roznov, județul Neamț” cu suma de <u>300 mii lei.</u></p> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul senator PNL Șerban Strătilă.</p>		<p>amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
586.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul Orășenesc Bicz, județul Neamț” cu suma de <u>300 mii lei.</u></p> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul senator PNL Șerban Strătilă.</p>	Pentru reparații capitale la spital.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
587.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul Județean de Urgență Piatra Neamț, Centrul de sănătate mintală, județul Neamț” cu suma de <u>1.000 mii lei.</u></p> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul senator PNL Șerban Strătilă.</p>	Pentru a asigura finanțarea corespunzătoare a investiției la acest obiectiv.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
588.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul Municipal de Urgență Roman, Centrul de primire urgențe,	Pentru înlocuirea vechilor lifturi.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p> județul Neamț” cu suma de <u>1.000 mii lei.</u></p> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul senator PNL Șerban Strătilă.</p>		<p>Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>
589.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Spitalul Municipal Vatra Dornei” cu suma de <u>33.542.356 lei.</u></p> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate</p>	Zona Vatra Dornei este o zonă izolată din punct de vedere geografic, cel mai apropiat spital la care se poate apela, în caz de urgență, aflându-se la o distanță de 120 km., accesul în această zonă este extrem de dificil, mai ales în perioada iernii. De asemenea, menționăm că în zona Vatra Dornei se practică sporturi de iarnă, confruntându-ne cu numeroase	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnii deputați Dumitru Pardău, Gheorghe Fluture, Romică Andreica –Fără apartenență la un grup parlamentar.</p>	<p>cazuri de accidentări grave și aflându-ne în imposibilitatea de a acorda ajutor medical de specialitate de urgență. Clădirea spitalului existent, având o vechime de aproximativ 100 de ani, se află într-o stare avansată de degradare.</p>	<p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>
590.	<p>Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice</p>	<p>Se propune redistribuirea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a sumei de 4.300 mii lei, prin reducerea sumei alocate obiectivului de investiții cod 26.66.01.0057 – „Spitalul TBC 150 paturi – Roșiori de Vede – Teleorman”, de la 11.234 mii lei la 7.234 mii lei, pentru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Achiziția de aparatură și echipamente medicale de specialitate pentru Spitalul Municipal „CARITAS” și Ambulatoriul de specialitate, din Roșiori de Vede–Teleorman. 3.000 mii lei 2. Reabilitarea și modernizarea 	<p>Acordarea unui sprijin financiar pentru achiziția de aparatură și echipamente medicale de specialitate precum și pentru reabilitarea și modernizarea clădirilor, centralei termice și spălătoriei aferente Spitalului Municipal „CARITAS” și Ambulatoriului de specialitate din Roșiori de Vede – Teleorman.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului deoarece responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Sănătății Publice au fost dimensionate de acesta în concordanță cu atribuțiile și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>centralei termice a Spitalului Municipal „CARITAS” și Ambulatoriului de specialitate, din Roșiori de Vede– Teleorman 300 mii lei</p> <p>3. Reabilitarea și modernizarea spălătoriei Spitalului Municipal „CARITAS” și Ambulatoriului de specialitate, din Roșiori de Vede– Teleorman 440 mii lei</p> <p>4. Înlocuirea tâmplăriei exterioare din lemn cu tâmplărie PVC cu geam termopan la Spitalul Municipal „CARITAS” și Ambulatoriul de specialitate, din Roșiori de Vede– Teleorman.. 560 mii lei</p> <hr/> <p>TOTAL 4.300 mii lei</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Prin reducerea sumei alocate obiectivului de investiții cod 26.66.01.0057 – „Spitalul TBC 150 paturi – Roșiori de Vede – Teleorman”, de la 11.234 mii lei la 6.934 mii lei.</p> <p><i>Autor: domnul deputat Alexandru Mocanu –PD</i></p>		<p>politica sa în domeniu. Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Economiei și Finanțelor redistribuire de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.</p>
591.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice cu suma de 300 mii lei pentru finanțarea	Asigurarea surselor necesare continuării lucrărilor la Spitalul Comunal Glodeanu Siliștea, județul	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>continuării lucrărilor la Spitalul Comunal Glodeanu Siliștea, județul Buzău.</p> <p>Autori: domnii deputați Aurel Gubandru și Constantin Niță – Grup PSD</p>	Buzău.	
592.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 175.000.000 lei, reprezentând prima rată de sprijin necesar pentru începerea lucrărilor de construcție la Catedrala Mântuirii Neamului.</p> <p>Autori: domnul senator Gheorghe Funar și domnul deputat Ștefan Baban.</p>	Pentru punerea în aplicare a Legii privind realizarea ansamblului arhitectural Catedrala Mântuirii Neamului, adoptată în ziua de 11 decembrie 2007.	
593.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 2.500.000 lei pentru achiziționarea , modernizarea și dotarea unui sediu pentru Teatrul “Andrei Mureșanu”, instituție publică aflată in subordinea Consiliului local al municipiului Sfintu Gheorghe, județul Covasna.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Prin transfer către Consiliul municipal Sfintu Gheorghe din fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru.</p>	Încă de la înființarea sa, în anul 1987, mai întâi ca secție română a Teatrului din Sfintu Gheorghe și mai apoi ca instituție publică de sine stătătoare, Teatrul “Andrei Mureșanu” (singura instituție artistică de limbă română din Județul Covasna) și-a desfășurat activitatea într-un sediu comun cu Teatrul de limbă maghiară „Tamasi Aron”, ceea ce a creat pe parcursul anilor o serie de disfuncționalități în privința programării și derulării activității artistice a celor două	Se propune respingerea amendamentului întrucât finanțarea teatrelor nu se poate asigura din bugetul Ministerului Sănătății Publice.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori:</i> Doamna deputat PD Gratiela-Denisa Iordache și domnii deputati PD Petre Strachinaru și Radu-Catalin Dragus.</p>	<p>instituții. În prezent, s-a identificat un imobil care, odată achiziționat și amenajat pentru activitatea specific teatrală, ar corespunde unui deziderat mai vechi al celor două comunități locale, deopotrivă celei românești și celei maghiare, acela de a destina imobile separate pentru sediul acestor două instituții artistice. Autoritățile locale agreează și susțin această idee, întreprinzând deja o serie de demersuri în acest sens.</p>	
594.	<p>Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor la anexa 3/27/02 „Programe de investiții publice” cu suma de 200 mii Ron pentru obiectivul de investiții construcție locaș de cult, Parohia Ortodoxă – sat Zece Hotare; com. Șuncuiș, jud. Bihor.</p> <p>Autor: domnul deputat Sârb Gheorghe - P.D.</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului pentru construirea unui locaș de cult nou, având în vedere faptul că în satul Zece Hotare nu există biserică.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu este prevazuta sursa de finantare. De asemenea, sumele care pot fi alocate pentru lacasuri de cult sunt cuprinse intr-o pozitie globala la articolul „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de Ministerul Culturii si Cultelor.</p>
595.	<p>Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de 944.351 RON pentru lucrări de reabilitare a Căminului Cultural comuna Buteni, județul Arad</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu se precizează sursa de finantare. De asemenea, in conformitate cu prevederile Ordonantei de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>		<p>Urgenta a Guvernului privind infiintarea, organizarea si desfasurarea activitatii asezamintelor culturale, nr.118/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, din bugetul Ministerului Culturii si Cultelor se aloca sume numai pentru finalizarea lucrarilor de constructie a asezamintelor culturale din mediul rural si mic urban.</p> <p>Reabilitarea asezamintelor culturale se realizeaza potrivit art.21 (3), litera b) si alin.(3 ^2) din OUG nr.118/2006, prin Programul national de dezvoltarea rurala de catre Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale.</p>
596.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului de stat pe anul 2008 cu suma de 1.500.000 RON pentru lucrări de reabilitare a Casei de Cultură orașul Lipova, județul Arad</p> <p>Autori: doamna deputat P.C. Lia Ardelean</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu se precizează sursa de finantare a plusului de cheltuieli. Totodată, in conformitate cu prevederile Ordonantei de Urgenta a Guvernului privind infiintarea, organizarea si desfasurarea activitatii asezamintelor culturale, nr.118/2006, cu modificarile si</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				completările ulterioare, reabilitarea asezamintelor culturale se realizeaza prin Programul national de dezvoltarea rurala de catre Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale.
597.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 50.000 RON pentru <u>reabilitarea Schitului Mihail și Gavril din municipiul Vulcan, judetul Hunedoara</u> Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin		Se propune respingerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. De asemenea, sumele care pot fi alocate pentru lacasuri de cult sunt cuprinse intr-o pozitie globala la articolul „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de Ministerul Culturii si Cultelor.
598.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 600.000 RON pentru <u>reabilitarea Căminului Cultural al satului Luncoiu de Sus, judetul Hunedoara</u> Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin		Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu este precizată sursa de finantare. Totodată, in conformitate cu prevederile Ordonantei de Urgenta a Guvernului privind infiintarea, organizarea si desfasurarea activitatii asezamintelor culturale, nr.118/2006, cu modificarile si completările ulterioare reabilitarea asezamintelor culturale se realizeaza prin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Programul national de dezvoltarea rurala de catre Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale.
599.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>550.000 RON</u> pentru <u>reabilitarea și extinderea Căminului Cultural al satului Luncoiu de Jos, judetul Hunedoara</u></p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu se precizează sursa de finanțare. Totodată, in conformitate cu prevederile Ordonantei de Urgenta a Guvernului privind infiintarea, organizarea si desfasurarea activitatii asezamintelor culturale, nr.118/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, reabilitarea asezamintelor culturale se realizeaza prin Programul national de dezvoltarea rurala de catre Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale.</p>
600.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>60.000 RON</u> pentru <u>sat Poenita Tomii, Comuna Cerbal, judetul Hunedoara</u></p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat</p>	Suma este necesară pentru modernizarea Căminului Cultural	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu se precizează sursa de finanțare. Totodată, in conformitate cu prevederile Ordonantei de Urgenta a Guvernului privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PSD Nicula Vasile Cosmin		infiintarea, organizarea si desfasurarea activitatii asezamintelor culturale, nr.118/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, reabilitarea asezamintelor culturale se realizeaza prin Programul national de dezvoltarea rurala de catre Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale.
601.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 600.000 RON pentru <u>reparații și alimentări la Casa de Cultură a orașului Uricani, județul Hunedoara</u></p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța și domnul deputat PSD Nicula Vasile Cosmin</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu se precizează sursa de finanțare. Totodată, in conformitate cu prevederile Ordonantei de Urgenta a Guvernului privind infiintarea, organizarea si desfasurarea activitatii asezamintelor culturale, nr.118/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, reabilitarea asezamintelor culturale se realizeaza prin Programul national de dezvoltarea rurala de catre Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale.</p>
602.	Anexa nr.3/27 – Ministerul	Se propune suplimentarea bugetului		Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Culturii si Cultelor	<p>cu suma de <u>700.000 RON</u> pentru construcție Cămin Cultural în satul Livezi, comuna Mihăileni, județul Harghita</p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța</p>		<p>amendamentului intrucat: Nu se precizează sursa de finanțare. De asemenea, in conformitate cu prevederile Ordonantei de Urgenta a Guvernului privind infiintarea, organizarea si desfasurarea activitatii asezamintelor culturale, nr.118/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, din bugetul Ministerului Culturii si Cultelor se aloca sume numai pentru finalizarea lucrarilor de constructie a asezamintelor culturale din mediul rural si mic urban. Construirea de noi asezaminte culturale se realizeaza, potrivit OUG nr.118/2006, de catre Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor.</p>
603.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>20.000 RON</u> pentru reabilitare Cămin Cultural comuna Săsciori, județul Alba</p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu este precizată sursa de finanțare. Totodată, in conformitate cu prevederile Ordonantei de Urgenta a Guvernului privind infiintarea, organizarea si</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				desfasurarea activitatii asezamintelor culturale, nr.118/2006, cu modificarile si completarile ulterioare reabilitarea asezamintelor culturale se realizeaza de catre Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale.
604.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>50.000 RON</u> pentru <u>reabilitarea bisericii în comuna Vidra, judetul Alba</u> Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța		Se propune respingerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. De asemenea, sumele care pot fi alocate pentru lacasuri de cult sunt cuprinse intr-o pozitie globala la articolul „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de Ministerul Culturii si Cultelor.
605.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>25.000 RON</u> pentru <u>reabilitarea căminului cultural din comuna Doștad, judetul Alba</u> Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța		Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu se precizează sursa de finantare a plusului de cheltuieli. Totodată, in conformitate cu prevederile Ordonantei de Urgenta a Guvernului privind infiintarea, organizarea si desfasurarea activitatii asezamintelor culturale, nr.118/2006, cu modificarile si completarile ulterioare,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				reabilitarea asezamintelor culturale se realizeaza de catre Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale.
606.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 900.000 RON pentru reabilitarea și extinderea Căminului Cultural Cergăul Mare, judetul Alba</p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța</p>	Există proiect depus la Primărie	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu este precizată sursa de finantare.</p> <p>Totodată, in conformitate cu prevederile Ordonantei de Urgenta a Guvernului privind infiintarea, organizarea si desfasurarea activitatii asezamintelor culturale, nr.118/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, reabilitarea asezamintelor culturale se realizeaza de catre Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale.</p>
607.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului cu suma de 900.000 RON pentru investiție - construcție Cămin Cultural Cergău, judetul Alba</p> <p>Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța</p>	Există studiu de fezabilitate la primărie	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu se precizează sursa de finanțare.</p> <p>Totodată, in conformitate cu prevederile Ordonantei de Urgenta a Guvernului privind infiintarea, organizarea si desfasurarea activitatii asezamintelor culturale,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.118/2006, cu modificarile si completarile ulterioare construirea de noi asezaminte culturale se realizeaza, de catre Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor.
608.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>700.000 RON</u> pentru <u>investitie la Căminul Cultural comuna Roșia, judetul Sibiu</u> Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța		Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu este precizată sursa de finantare. Totodată, in conformitate cu prevederile Ordonantei de Urgenta a Guvernului privind infiintarea, organizarea si desfasurarea activitatii asezamintelor culturale, nr.118/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, construirea de noi asezaminte culturale se realizeaza, de catre Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor.
609.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>100.000 RON</u> pentru <u>investitie la Căminul Cultural comuna Turnu Roșu, judetul Sibiu</u> Autori: doamna deputat PC Popescu		Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu este precizată sursa de finantare. Totodată, in conformitate cu prevederile Ordonantei de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ionica Constanța		Urgenta a Guvernului privind infiintarea, organizarea si desfasurarea activitatii asezamintelor culturale, nr.118/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, construirea de noi asezaminte culturale se realizeaza, de catre Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor.
610.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>300.000 RON</u> pentru <u>reabilitarea Bisericii Parohia 2 din localitatea Cristian, judetul Sibiu</u> Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța		Se propune respingerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Pe de alta parte, in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor, la titlul „Alte cheltuieli”, este cuprinsa într-o poziție globală suma de 53,0 milioane lei, pentru sustinerea cultelor, care se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite, in functie de prioritatile stabilite de catre acesta.
611.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>300.000 RON</u> pentru <u>constructie/investitie Biserica Parohia 3 în Agnita, judetul Sibiu</u> Autori: doamna deputat PC Popescu		Se propune respingerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Pe de alta parte, in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ionica Constanța		la titlul „Alte cheltuieli”, sunt cuprinse sume pentru susținerea cultelor care se repartizează de către ordonatorul principal de credite, în funcție de prioritățile stabilite de către acesta.
612.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>200.000 RON</u> pentru <u>reabilitare Biserică în satul Șaros pe Târnave, aparținător de orașul Dumbrăveni, județul Sibiu</u> Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța		Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Pe de altă parte, în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul „Alte cheltuieli”, sunt cuprinse sume pentru susținerea cultelor care se repartizează de către ordonatorul principal de credite, în funcție de prioritățile stabilite de către acesta.
613.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului cu suma de <u>417.501 RON</u> pentru <u>capela mortuară a cimitirului Blumana 1, municipiul Brașov.</u> Autori: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța		Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Pe de altă parte, în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul „Alte cheltuieli”, sunt cuprinse sume pentru susținerea cultelor care se repartizează de către ordonatorul principal de credite, în funcție de prioritățile stabilite de către acesta.
614.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune completarea documentului „Sinteza politicilor	Enoriașii din județul Caras Severin, datorită șomajului ridicat, absentei	Se propune respingerea amendamentului întrucât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>publice finanțate prin proiectul de buget”, obiectivul 18.1 „Restaurarea lăcașurilor de cult, monumente istorice, promovarea si punerea lor în valoare” pentru județul Caraș-Severin, cu un obiectiv nou, respectiv Continuarea construcției la Parohia Reșița Govandari 2 – „Schimbarea la față a Domnului”. Promovarea si punerea lor în valoare prin alocarea unui fond suplimentar de 2,5 miliarde ROL.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PC Ioan Țundrea</p>	<p>investițiilor si slabei infrastructuri au posibilități reduse de sprijinire materiala a obiectivelor de cult.</p>	<p>propunerile se refera la „Documentul de sinteza politicilor publice finantate prin proiectul de buget”, document care se prezinta numai in faza de dezbatere si adoptare la Parlament si nu se aproba prin Legea bugetara.</p> <p>De asemenea, Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
615.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune completarea documentului „Sinteza politicilor publice finanțate prin proiectul de buget”, obiectivul 18.1 „Restaurarea lăcașurilor de cult, monumente istorice, promovarea si punerea lor în valoare” pentru județul Caraș-Severin, cu un obiectiv nou, respectiv Continuarea construcției la Catedrala Episcopală „Învierea Domnului,, din Caransabeș. Promovarea si punerea lor în valoare prin</p>	<p>Enoriașii din județul Caras Severin, datorita șomajului ridicat, absentei investițiilor si slabei infrastructuri au posibilități reduse de sprijinire materiala a obiectivelor de cult.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat amendamentul se referă la „Documentul de sinteză a politicilor publice finanțate prin proiectul de buget” care se prezintă numai în faza de dezbatere la Parlament.</p> <p>Sumele care pot fi repartizate prin bugetul Ministerului Culturii si Cultelor pentru sustinerea cultelor sunt</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>alocarea unui fond suplimentar de 20 miliarde ROL.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PC Ioan Țundrea</p>		<p>prevazute in suma globala la titlul „Alte cheltuieli” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite in functie de prioritatile stabilite pe anul 2008.</p> <p>Totodată, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p>
616.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune modificarea și complectarea punctului 8 din sinteza politicilor publice finanțate prin proiectul de buget la Ministerul Culturii si Cultelor după cum urmează: “Susținerea programelor culturale ale minorităților naționale din România și a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care nu sunt reprezentate in Consiliul Minorităților Naționale.”</p> <p><i>Sursa de finanțare :</i> bugetul de stat din fondurile alocate minorităților naționale.</p>	<p>O interacțiune armonioasă între persoane și grupuri ce au identități diferite este esențială pentru realizarea unei coeziuni sociale. Această prevedere legală încalcă valori ce sunt esențiale într-o societate caracterizată prin pluralism, nediscriminare, toleranță, egalitate. Este știut că pluralismul se bazează pe recunoașterea și respectul diversității și al dinamismului tradițiilor culturale, a identităților etnice și culturale, a convingerilor religioase și a ideilor.</p> <p>Totodată, Cap. 25 din programul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât amendamentul se referă la „Documentul de politici publice sectoriale, strategie și coordonarea politicilor structurale”, document care se prezintă în faza de dezbateră a proiectului de buget la Parlament și nu se aprobă prin lege.</p> <p>Prin bugetul Ministerului Culturii si Cultelor se pot aloca fonduri pentru susținerea programelor culturale ale minorităților din România, denumirea fiind generică și necondiționată de reprezentarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnul deputat PD Costică Canacheu</p>	<p>de guvernare referitor la politicile în domeniul relațiilor interetnice arată că <i>“Guvernul României se va implica pentru asigurarea dreptului de a-și păstra și dezvolta liber exprimarea identității etnice pentru toți cetățenii aparținând minorităților naționale, astfel încât să se poată manifesta pe deplin în sfera culturii, limbii, religiei, educației, vieții publice, în conformitate cu angajamentele României în procesul de integrare în Uniunea Europeană, precum și cu documentele europene și internaționale în materie.”</i> De asemenea, Guvernul și-a luat răspunderea de a-și conforma acțiunile cu documentele europene și internaționale în materie.</p> <p>Cea de-a doua Opinie a Comitetului Consultativ privind aplicarea prevederilor Convenției-Cadru pentru protecția minorităților naționale în România, adoptată la 24 noiembrie 2005 și publicată pe data de 23 februarie 2006, a menționat eforturile deosebite pe care Comunitatea Aromână din România le-a depus pentru afirmarea identității sale, în sensul</p>	<p>în Consiliul Minorităților Naționale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>obținerii protecției din partea Statului. Dar în același document, Comitetul Consultativ al Consiliului Europei afirmă la punctul 24, faptul că “ <i>a avut loc un dialog limitat între autorități și reprezentanții celor în cauză (Aromâni), astfel încât un răspuns oficial clar este încă așteptat</i>”. Totodată, autoritățile sunt sfătuite să arate o mai mare atenție consultării reprezentanților minorității aromâne (par.39).</p> <p>Comitetul Consultativ mai recomandă, în paragraful 206, autorităților române să încurajeze pluralismul în ceea ce privește minoritățile și să inițieze contacte cu organizațiile care nu sunt reprezentate în Consiliul Minorităților Naționale. În 1997, Consiliul Europei elaborează Recomandarea 1333, prin care încurajează statele din Balcani cu populație aromână să ratifice Carta Europeană a Limbilor Minoritare sau Regionale și să faciliteze introducerea aromânei în școli, biserici și mass media.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
617.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj cu suma de 75.000 lei, pentru reabilitarea Bisericii din satul Dâlga, comuna Calopăr.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2008</p> <p>Autor: domnul deputat independent de Dolj Horațiu Buzatu</p>	Pictură Biserica din satul Dâlga, comuna Calopăr, jud Dolj.	Se propune respingerea amendamentului intrucat din bugetul Ministerului Culturii si Cultelor nu se repartizeaza sume pe judete. Sumele care pot fi alocate pentru lacasuri de cult sunt cuprinse intr-o pozitie globala la articolul „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite in functie de prioritatile stabilite de catre acesta, la propunerea cultelor religioase. De asemenea, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.
618.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 3.000 lei, pentru „Aula Greceanu”, una din secțiile Muzeului de istorie Vâlcea.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	Face parte din patrimoniul national, fiind clasat ca monument istoric si ansamblu de arhitectura categoria „A” – valoare nationala exceptionala. In baza Legii nr. 10/2001, imobilul a fost retrocedat. Suma este necesara in vederea achizitionarii de la fostul proprietar	Se propune respingerea amendamentului intrucat institutia pentru care se propune suplimentarea (Muzeul de Istorie Valcea) nu se afla in subordinea Ministerului Culturii si Cultelor, astfel incat din bugetul acestui minister nu poate fi suportata o astfel de cheltuiea. De asemenea, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: doamna deputat Rovana Plumb și domnul deputat Aurel Gubandru – PSD, domnul deputat PSD Vlădoiu Aurel</p>		<p>Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p>
619.	<p>Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor cu suma de 2.083.5 mii lei, pentru „Muzeul Govora”, judetul Valcea.</p> <p><i>Sursa de finantare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: doamna deputat Rovana Plumb și domnul deputat Aurel Gubandru – PSD, domnul deputat PSD Vlădoiu Aurel</p>	<p>Imobilul a fost retrocedat fostilor proprietari conform prevederilor Legii nr. 10/2001. Este necesara achizitionarii de la proprietar.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat institutia pentru care se propune suplimentarea (Muzeul Govora, judetul Valcea) nu se afla in subordinea Ministerului Culturii si Cultelor, astfel incat din bugetul acestui minister nu poate fi suportata o astfel de cheltuiela. De asemenea, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p>
620.	<p>Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor cu suma de 110 mii lei pentru „Situl Buridava Romana”, judetul Valcea.</p> <p><i>Sursa de finantare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția</p>	<p>Obiectivul de investitii este monument istoric de tip „A” si reprezinta sistemul de terme dintre cele mai vechi din Dacia Romana. Suma este necesara pentru reparatii.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Guvernului</p> <p>Autori: doamna deputat Rovana Plumb și domnul deputat Aurel Gubandru – PSD, domnul deputat PSD Vlădoiu Aurel</p>		<p>exercitiului bugetar.</p>
621.	<p>Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 72 mii lei pentru Casa Memoriala „Anton Pann”, județul Valcea</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: doamna deputat Rovana Plumb și domnul deputat Aurel Gubandru – PSD, domnul deputat PSD Vlădoiu Aurel</p>	<p>Imobilul este monument istoric de tip „A” fiind construită la jumătatea secolului al XIX-lea. Suma este necesară pentru executarea reparațiilor și consolidărilor.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute aparute în cursul exercitiului bugetar.</p> <p>De asemenea, în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor sunt prevăzute sume pentru reabilitarea monumentelor istorice care se repartizează de către ordonatorul principal de credite, în funcție de prioritățile stabilite de acesta.</p>
622.	<p>Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 2.000 mii lei pentru Muzeul de Artă – Casa Simian, Județul Valcea</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de</p>	<p>Suma solicitată este necesară pentru efectuarea lucrărilor de reparații la acoperiș, sistemul de iluminat, încălzire și structura de rezistență. Imobilul este inclus în lista de monumente istorice tip „A”. Până în prezent imobilul nu a suferit</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: doamna deputat Rovana Plumb și domnul deputat Aurel Gubandru – PSD, domnul deputat PSD Vlădoiu Aurel</p>	<p>nicio reparatie capitala desi a fost construit in anul 1940</p>	<p>neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p> <p>De asemenea, in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor sunt prevazute sume pentru reabilitarea monumentelor istorice care se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite, in functie de prioritatile stabilite de acesta.</p>
623.	<p>Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor cu suma de <u>2.590 mii lei</u> pentru finalizarea lucrarilor la Centrul cultural Social „Cuviosul Nichita Sihastrul” de langa Manastirea Neghit, com. Borbesti, jud. Neamt</p> <p><i>Sursa de finantare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: doamna deputat Rovana Plumb și domnul deputat Aurel Gubandru - PSD</p>	<p>Centrul Cultural Social este sub administrarea Manastarii Nechit si va servi sub aspect social la oferirea de hrana si gazduire vizitatorilor si va detine si o sala de conferinte si o biblioteca.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p> <p>De asemenea, sumele pentru sustinerea cultelor sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor in suma globala la titlul „Alte cheltuieli” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite in functie de prioritatile stabilite pe anul 2008</p>
624.	<p>Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de <u>10.500 mii RON</u> pentru imobile cu destinația</p>	<p>În aceste localități nu există imobile cu destinația de cămin cultural/casă de cultură</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat in conformitate cu prevederile Ordonantei de Urgenta a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>de cămin cultural/casă de cultură pentru următoarele localități:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Berbești – valoare 1.500.000 lei ; 2. Băile Olănești – valoare 1.500.000 lei ; 3. Dănicei – valoare 1.500.000 lei ; 4. Horezu – Olari – valoare 1.500.000 lei ; 5. Muereasca – valoare 1.500.000 lei ; 6. Titești – valoare 1.500.000 lei ; 7. Ionești – valoare 1.500.000 lei ; <p>Autori: domnul senator Mihai Popescu, doamna deputat Rovana Plumb și domnii deputați Aurel Gubandru și Aurel Vlădoiu</p>		<p>Guvernului privind infiintarea, organizarea si desfasurarea activitatii asezamintelor culturale, nr.118/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, din bugetul Ministerului Culturii si Cultelor se alocă sume numai pentru finalizarea lucrarilor de constructie a asezamintelor culturale din mediul rural si mic urban.</p> <p>Construirea de noi asezaminte culturale se realizeaza, potrivit OUG nr.118/2006, de catre Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor.</p> <p>De asemenea, nu este prevazuta nici sursa de finantare.</p>
625.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 1.000 mii RON pentru continuarea lucrărilor de construcție la căminul cultural/casă de cultură din comuna Amărăști, județul Vâlcea</p> <p>Autori: domnul senator Mihai Popescu, doamna deputat Rovana Plumb și domnii deputați Aurel</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finantare a plusului de cheltuieli.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
626.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Gubandru și Aurel Vlădoiu</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 11.000 mii RON pentru lucrări de reabilitare, modernizare și dotare pentru cămin cultural/casă de cultură pentru următoarele localități:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Horezu, Casa de Cultură « Constantin Brâncoveanu » – valoare 500.000 lei ; 2. Băile Govora, Casa de Cultură – valoare 500.000 lei ; 3. Alunu, sat Igoiu – valoare 500.000 lei ; 4. Mitrofani – valoare 500.000 lei ; 5. Pesceana – valoare 500.000 lei ; 6. Budești; Budești Ruda – valoare 500.000 lei ; 7. Căineni – valoare 500.000 lei ; 8. Drăgoești – valoare 500.000 lei ; 9. Glăvile – valoare 500.000 lei ; 10. Grădiștea – valoare 500.000 lei ; 11. Ghioroiu – valoare 500.000 lei ; 12. Malaia – valoare 500.000 lei ; 13. Mihăești – 2 cămine – valoare 500.000 lei ; 14. Nicolae Bălcescu – 2 cămine – valoare 500.000 lei ; 		<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat: Nu este prevăzută sursa de finanțare.</p> <p>De asemenea, în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității asezămintelor culturale, nr.118/2006, din bugetul Ministerului Culturii și Cultelor se alocă sume numai pentru finalizarea lucrărilor de construcție a asezămintelor culturale din mediul rural și mic urban.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația aditerii/respingerii
		<p>15. Orlești – valoare 500.000 lei ; 16. Popești – valoare 500.000 lei ; 17. Perișani – valoare 500.000 lei ; 18. Racovița – valoare 500.000 lei ; 19. Roșiile – valoare 500.000 lei ; 20. Runcu – valoare 500.000 lei ; 21. Șirineasa– valoare 500.000 lei ; 22. Tetoiu – valoare 500.000 lei ;</p> <p>Autori: domnul senator Mihai Popescu, doamna deputat Rovana Plumb și domnii deputați Aurel Gubandru și Aurel Vlădoiu</p>		
627.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 6.900 mii lei pentru finanțarea lăcașurilor de cult din următoarele Protoerii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Protoeria Râmnicu Vâlcea:</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biserica „Sf. Constantin si Elena” (pr. Ovidiu Lupu), Berislăvești - valoare 100.000 lei 2. Biserica „Intrarea în Biserică” (pr. Gheorghe Popa) Brezoi I , Brezoi valoare 100.000 lei 3. Biserica „Sfinții Voievozi” Slăvitești, Băbeni (B) valoare 100.000 lei 		Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finantare a plusului de cheltuieli.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>4. Biserica „Nașterea Maicii Domnului” (pr. Marin Tiberiu) Barza – <u>Budești</u> valoare 100.000 lei</p> <p>5. Biserica „Sf. Voievozi” (pr. Gh. Tarcău) Câineni Mici, <u>Câineni</u> (A) valoare 100.000 lei</p> <p>6. Mănăstirea Boia, Greblești, Câineni – construcție nouă valoare 100.000 lei</p> <p>7. Biserica „Sf. Nicolae” (pr. Vasile Mitu), Dăești I valoare 100.000 lei</p> <p>8. Biserica de lemn „Înălțarea Domnului”, Valea Scheiului – <u>Dănicei</u> (B) valoare 100.000 lei</p> <p>9. Biserica „Sf. Trei Ierarhi”, Linia pe Vale, <u>Dănicei</u> (B) valoare 100.000 lei</p> <p>10. Biserica „Adormirea Maicii Domnului” Teiu, <u>Galicea</u> (B) valoare 100.000 lei</p> <p>11. Biserica „Sf. Petru și Pavel” Schitul Flămânda, Valea Râului, <u>Galicea</u> (B) valoare 100.000 lei</p> <p>12. Biserica „Sf. Voievozi” Cremenari, <u>Galicea</u> valoare 100.000 lei</p> <p>13. Biserica „Sf. Nicolae”</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Cocoru, <u>Galicea</u> valoare 100.000 lei</p> <p>14. Biserica Sf. Nicolae, <u>Galicea</u> valoare 100.000 lei</p> <p>15. Biserica „Sf. Voievozi” Poenița – Golești (B) valoare 100.000 lei</p> <p>16. Biserica „Cuvioasa Paraschiva” Coasta – Golești (B) valoare 100.000 lei</p> <p>17. Biserica „Sf. Gheorghe” (pr. Petre Mateiescu) Bogdănești II, Gura Văii – Bujoreni (B) valoare 100.000 lei</p> <p>18. Biserica „Cuvioasa Paraschiva” (pr. Nicolae Niță), Malaia, Malaia valoare 100.000 lei</p> <p>19. Biserica „Cuvioasa Paraschiva”, <u>Malaia</u> (B) valoare 100.000 lei</p> <p>20. Parohia (pr. Marian Vasile Chima) Săliște, Malaia valoare 100.000 lei</p> <p>21. Biserica „Sf. Constantin și Elena”(pr. Dorin Potcovel) Ciunget, <u>Malaia</u> (A) valoare 100.000 lei</p> <p>22. Biserica „Adormirea Maicii Domnului”(pr. M. Lăcraru), Stupărei, <u>Mihăești</u> valoare 100.000 lei</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>23. Biserica „Cuv. Paraschiva” (pr. Nica Marian), Ciutesti – Milcoiu valoare 100.000 lei</p> <p>24. Biserica „Sf. Nicolae” si „Sf. Dumitru”, Ciorăști – Milcoiu valoare 100.000 lei</p> <p>25. Biserica „Adormirea Maicii Domnului” Gâltofani, N. Balcescu valoare 100.000 lei</p> <p>26. Biserica „Intrarea în Biserică” Corbi - N. Bălcescu (B) valoare 100.000 lei</p> <p>27. Biserica de lemn „Buna Vestire”, Urși, Popești (B) valoare 100.000 lei</p> <p>28. Biserica „Sf. Ioan Botezătorul” Călina, Prundeni valoare 100.000 lei</p> <p>29. Biserica „Nașterea Maicii Domnului” Brad – Clocotici, Racovița valoare 100.000 lei</p> <p>30. Biserica „Sf. Andrei” (pr. Barbu) Str. Morilor, Râmnicu Vâlcea valoare 100.000 lei</p> <p>31. Biserica „Sf. Paraschiva” (pr. Leonard Ionescu), Surpați, Runcu valoare 100.000 lei</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>32. Biserica „Cuv. Paraschiva”(pr. Popescu Mihai) Ciorăști , <u>Sirineasa</u> valoare 100.000 lei</p> <p>33. Biserica „Sf. Nicolae, Sf. Voievozi, Sf. Gheorghe”(pr. Ion Truță) <u>Sirineasa</u> (A) valoare 100.000 lei</p> <p>34. Restaurarea Sfintei Biserici și a chiliilor la Sfânta Mânăstire Sărăcinești – valoare 500.000 lei</p> <p>35. Restaurarea Sfintei Biserici și a chiliilor la Sfânta Mânăstire Mamu, comuna Lungești – valoare 500.000 lei</p> <p>• <u>Protoeria Horezu:</u></p> <p>1. Biserica „Nașterea Maicii Domnului”(pr. Gh. Nicolaescu) Zăvoaia, Bărbătești valoare 100.000 lei</p> <p>2. Biserica „Sf. Ioan Botezătorul” (pr. Gh. Georgescu) Slăvești – Berbești valoare 100.000 lei</p> <p>3. Biserica Tărâia, Dealul Aluniș, Berbești valoare 100.000 lei</p> <p>4. Biserica „Adormirea Maicii Domnului” (pr. Ion Marin),</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Grușetu, Costești(B) valoare 100.000 lei</p> <p>5. Biserica „Adormirea Maicii Domnului” (pr. Muresan), Secaturi – Costești valoare 100.000 lei</p> <p>6. Biserica „Intrarea in Biserica”(pr. Daniel Păun), Străchinești, Grădiștea (B) valoare 100.000 lei</p> <p>7. Biserica „Adormirea Maicii Domnului” „Sf.Nicolae”Obislavu,Gradiștea (B) valoare 100.000 lei</p> <p>8. Biserica „Sf. Voievozi,Sf. Vasile” (pr. I. Dogaru) Olari-Covrești, Horezu (B) valoare 100.000 lei</p> <p>9. Biserica Romani – Râmești, Horezu (B) valoare 100.000 lei</p> <p>10. Biserica „Sf. Trei Ierarhi, Foleștii de Jos, Tomșani valoare 100.000 lei</p> <p>11. Biserica Cuv. Paraschiva, Sf. Nicolae (pr. Gh. Lepea) Marița, Vaideeni (A) valoare 100.000 lei</p> <p>12. Biserica „Sf. Nicolae” (pr. Aron Lazaroiu), Vaideeni II, Vaideeni valoare 100.000 lei</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<ul style="list-style-type: none"> • <u>Protoeria Drăgășani</u> 1. Biserica „Trei Ierarhi” (pr. Gh. Toma) Drăgoești I, <u>Drăgoești (B)</u> valoare 100.000 lei 2. Biserica „Sf. Constantin și Elena” (pr. Catalin Stoenete) Geamăna – Buciumeni, <u>Drăgoești</u> – Înreg. S.S.C. cu nr. 7787 din 25.IX.2007 valoare 100.000 lei 3. Biserica „Sf. Nicolae” Ioneștii Govorei, <u>Ionești (B)</u> valoare 100.000 lei 4. Biserica „Sf. Ioan Botezatorul” Tanislavi, <u>Fârtățești (B)</u> valoare 100.000 lei 5. Biserica „Intrarea în Biserica” (pr. D. Dumitrescu) Știrbesti, <u>Ghioroiu</u> valoare 100.000 lei 6. Biserica „Sf. Voievozi” Mitrofani, <u>Mitrofani</u> valoare 100.000 lei 7. Biserica „Sf. Apostol Toma” (pr. Gheorghe Marica), Pesceana, <u>Pesceana</u> valoare 100.000 lei 8. Biserica „Sf. Nicolae” (pr. N. 		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Pausescu) Ursoaia, <u>Pesceana</u> (B) valoare 100.000 lei</p> <p>9. Biserica „Sf. Nicolae” (pr. C-tin Lăutaru) <u>Zgubea, Roșiile</u> valoare 100.000 lei</p> <p>10. Biserica „Sf. Nicolae” (pr. Ion Băescu) <u>Romanesti – Roșiile</u> valoare 100.000 lei</p> <p>11. Biserica „Sf. Gheorghe” (pr. Mihai Irina) <u>Băroiu – Tetoiu</u> valoare 100.000 lei</p> <p>12. Biserica „Sf. Dumitru” (pr. Gheorghe Marica) <u>Negraia, Tetoiu</u> valoare 100.000 lei</p> <p>• <u>Alte culte:</u></p> <p>1. Biserica Greco Catolică „Padre Pio” (pr. Tudor Victor) – <u>Pesceana</u> valoare 100.000 lei</p> <p>2. Biserica Adventistă (pastor Florin Cârnău, presbiter Cornel Soare), <u>Rm. Vâlcea</u> valoare 100.000 lei</p> <p>Autori: domnul senator Mihai Popescu, doamna deputat Rovana Plumb și domnii deputați Aurel Gubandru și Aurel Vlădoiu</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
628.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>1.000 mii lei</u> pentru Noua Catedrală Ortodoxă Episcopală din Arad</p> <p>Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean</p>	<p>- Sume necesare în vederea executării lucrărilor în curs de derulare, la unitățile de cult din cadrul Episcopiei Aradului, jud. Arad, conform adresei nr. 3040/2007</p> <p>- pentru continuarea lucrărilor la acest obiectiv religios de importanță deosebită pentru județul Arad</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finantare a plusului de cheltuieli.</p>
629.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>1.050 mii lei</u> pentru Reședința Episcopală astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Lucrări de reparatii la acoperiș si interior cu suma de <u>200mii lei</u>; - Lucrări de amenajare Atelierul de lumânări cu suma de <u>250 mii lei</u>; - Lucrări de reparații la șarpantă la imobilul Centrului eparhial (Facultatea de Teologie) Arad cu suma de <u>300 mii lei</u>; -Reparații acoperiș și exterioare care adăpostește Spitalul TBC – Str. M.Eminescu nr. 46, proprietatea Episcopiei cu suma de <u>300 mii lei</u>. <p>Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean</p>	<p>- Sume necesare în vederea executării lucrărilor în curs de derulare, la unitățile de cult din cadrul Episcopiei Aradului , jud. Arad, conform adresei protopopiatului arad nr. 3040/2007.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat potrivit Ordonantei Guvernului nr. 82/2001 priviund stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitatile de cult apartinand cultelor religioase recunoscute din Romania, se alocă fonduri din bugetul Ministerului Culturii si Cultelor numai pentru lacasuri de cult, iar obiectivul care se dorește a fi finantat nu face parte din aceasta categorie.</p> <p>De asemenea nu este precizată sursa de finantare.</p>
630.	Anexa nr.3/27 – Ministerul	Se propune suplimentarea bugetului	- Sume necesare în vederea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Culturii si Cultelor	Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>250 mii lei</u> pentru M-rea Feredeu Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean	executării lucrărilor în curs de derulare, la unitățile de cult din cadrul Episcopiei Aradului , jud. Arad, conform adresei protopopiatului arad nr. 3040/2007 - necesar executare - lucrări consolidare la biserica de la izvor	amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finantare a plusului de cheltuieli.
631.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>1.000 mii lei</u> pentru Micalaca Veche II. Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean	- Sume necesare în vederea executării lucrărilor în curs de derulare, la unitățile de cult din cadrul Episcopiei Aradului , jud. Arad, conform adresei protopopiatului arad nr. 3040/2007 necesar executare -lucrari de constructie – biserica zona 500	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finantare a plusului de cheltuieli.
632.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>1.000 mii lei</u> pentru Arad-Faleza Sud. Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean	- Sume necesare în vederea executării lucrărilor în curs de derulare, la unitățile de cult din cadrul Episcopiei Aradului , jud. Arad, conform adresei protopopiatului arad nr. 3040/2007 - necesar executare lucrări de construcție biserică nouă	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finantare a plusului de cheltuieli.
633.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>300 mii lei</u> pentru Arad-Șega II. Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean	- Sume necesare în vederea executării lucrărilor în curs de derulare, la unitățile de cult din cadrul Episcopiei Aradului , jud. Arad, conform adresei protopopiatului arad nr. 3040/2007 - Biserică nouă	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finantare a plusului de cheltuieli.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
634.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>300 mii lei</u> pentru Arad-Șega I. Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean	- Sume necesare în vederea executării lucrărilor în curs de derulare, la unitățile de cult din cadrul Episcopiei Aradului , jud. Arad, conform adresei protopopiatului arad nr. 3040/2007 - Biserică nouă	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finanțare a plusului de cheltuieli.
635.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>300 mii lei</u> pentru Curtici. Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean	- Sume necesare în vederea executării lucrărilor în curs de derulare, la unitățile de cult din cadrul Episcopiei Aradului , jud. Arad, conform adresei protopopiatului arad nr. 3040/2007 - Biserică în construcție	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finanțare a plusului de cheltuieli.
636.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>200 mii lei</u> pentru Manăstirea Arad-Gai Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean	- Sume necesare în vederea executării lucrărilor în curs de derulare, la unitățile de cult din cadrul Episcopiei Aradului , jud. Arad, conform adresei protopopiatului arad nr. 3040/2007 - lucrări de finisare a noii biserici	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finanțare a plusului de cheltuieli.
637.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>300 mii lei</u> pentru Traian Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean	- Sume necesare în vederea executării lucrărilor în curs de derulare, la unitățile de cult din cadrul Episcopiei Aradului , jud. Arad, conform adresei protopopiatului arad nr. 3040/2007 - biserică nouă	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finanțare a plusului de cheltuieli.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
638.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>300 mii lei</u> pentru Avram Iancu Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean	- Sume necesare în vederea executării lucrărilor în curs de derulare, la unitățile de cult din cadrul Episcopiei Aradului , jud. Arad, conform adresei protopopiatului arad nr. 3040/2007 - construcție biserică nouă	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finanțare a plusului de cheltuieli.
639.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>300 mii lei</u> pentru Dezna Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean	- Sume necesare în vederea executării lucrărilor în curs de derulare, la unitățile de cult din cadrul Episcopiei Aradului , jud. Arad, conform adresei protopopiatului arad nr. 3040/2007 - construcție biserică nouă	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finanțare a plusului de cheltuieli.
640.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>300 mii lei</u> pentru Arad-Micălaca Nouă, zona 300. Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean	- Sume necesare în vederea executării lucrărilor în curs de derulare, la unitățile de cult din cadrul Episcopiei Aradului , jud. Arad, conform adresei protopopiatului arad nr. 3040/2007 - biserică nouă	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finanțare a plusului de cheltuieli.
641.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>350 mii lei</u> pentru Centrul Social Dorgoș. Autori: domnul senator PRM Aurel	- Sume necesare în vederea executării lucrărilor în curs de derulare, la unitățile de cult din cadrul Episcopiei Aradului , jud. Arad, conform adresei protopopiatului arad nr. 3040/2007	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finanțare a plusului de cheltuieli.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ardelean	- Finalizare lucrări	
642.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>50 mii lei</u> pentru Parohia Pilu/ Biserica din Pilu. Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean	- Sume necesare în vederea executării lucrărilor în curs de derulare, la unitățile de cult din cadrul Episcopiei Aradului , jud. Arad, conform adresei protopopiatului arad nr. 3040/2007 - reconstrucție, reparații și pictură	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finantare a plusului de cheltuieli. De asemenea, sumele care pot fi alocate pentru lacasuri de cult sunt prevazute in suma globala la titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 59.12 „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre Ministerul Culturii si Cultelor in functie de prioritatile acestuia potrivit legii.
643.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>1.500 mii lei</u> pentru Monumentul Marii Uniri de la Arad. Autori: domnul senator PRM Aurel Ardelean	Monument de importanță națională	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este precizata sursa de finantare a plusului de cheltuieli. Pentru monumente istorice sunt prevazute sume la cap.67.01 „Cultura, recreere si religie”, titlul 51 „Transferuri intre unitati ale administratiei publice”.
644.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune majorarea valorii alocațiilor bugetare în cazul lacașurilor de cult de la 1.470 mii lei la <u>1.800 mii lei.</u> Programul majorarea valorii alocațiilor bugetare în cazul lacașurilor de cult cod 27.	Justificarea: Sunt extrem de multe lăcașuri de cult în construcție și reparații care necesită un sprijin mai substanțial pentru ca lucrările să fie terminate.	Se propune respingerea amendamentului întrucât amendamentul nu este clar. Suma alocată programului indicat de autor este de 53,0 milioane lei și se regăsește în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor în poziția globală

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Cod program 255. Cod indicator: program destinat susținerii cultelor religioase recunoscute din România pentru restaurarea și conservarea lăcașurilor de cult care sunt monumente istorice și a bunurilor din patrimoniul cultural național imobil aparținând cultelor religioase recunoscute din România pentru completarea fondurilor proprii necesare întreținerii și funcționării unităților de cult cu venituri mici sau fără venituri pentru amenajarea și întreținerea muzeelor cultural religioase pentru construirea și repararea lăcașurilor de cult, pentru achiziționarea de imobile necesare desfășurării activității unităților de cult și de asistență socială susținute de acestea pentru sprijinirea activităților de asistență socială organizate de cultele religioase în spitale, centre de plasament, cămine pentru bătrâni și alte forme de asistență pentru susținerea unei acțiuni cu caracter intern și internațional</p> <p>Surse de finanțare: Bugetul Secretariatului General al Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat Valeriu Tabără -PD</p>		<p>„Susținerea cultelor” fiind repartizate în cursul anului în funcție de priorități.</p> <p>De asemenea, sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât la fundamentarea proiectului de buget pe anul 2008 s-au avut în vedere sarcinile Secretariatului General al Guvernului și a instituțiilor aflate în coordonarea sau în subordinea acestuia, iar cheltuielile au fost astfel dimensionate încât să asigure buna funcționare a aparatului și a instituțiilor finanțate prin acest buget.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
645.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor la capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 12 „Susținerea cultelor” cu suma de <u>27.000 mii lei</u> din care suma de <u>13.910,46 mii lei</u> pentru construcția, repararea și efectuarea reparațiilor curente la lăcașele de cult enumerate mai jos, iar restul sumei de <u>13.089,54 mii lei</u> rămânând la dispoziția Secretariatului de Stat pentru Culte, pentru acoperirea costurilor lucrărilor la lăcașele de cult începute anii anteriori:</p> <p><u>- 500 mii lei pentru reparații și reabilitare la Biserica cu hramul „Sf.Mc.Ștefan și Gheorghe” ctitorită la 1778 în Parohia „Preajba de Câmp” sat Preajba, comuna Malu Mare, județul Dolj;</u></p> <p><u>- 2000 mii lei pentru construirea unei biserici ortodoxe la Oarba de Mureș;</u></p> <p><u>- 250 mii lei pentru finalizarea construcției primei biserici a romilor creștini cu hramul „Sf. Nectarie Taumaturgul” aparținând Parohiei ortodoxe a</u></p>	Pentru acordarea de sprijin financiar unităților de cult aparținând cultelor religioase recunoscute în România.	Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>„Tuturor Sfinților Români”, situată în București, sector 5; - 200 mii lei - Biserica Catolică din Pașcani - obiectiv nou; - 170 mii lei - Biserica Sf.Ioan Botezătorul; - 170 mii lei - Biserica Sf.Ilie; - 170 mii lei - Biserica Sf.Gheorghe; - 170 mii lei - Biserica Tuturor Sfinților (Subcetate); - 100 mii lei - Biserica Sf.Treime; - 80 mii lei - Biserica Spital Năsăud; - 70 mii lei - Biserica Arcalia; - 70 mii lei - Biserica Budurleni; - 170 mii lei - Biserica Delureni; - 170 mii lei - Biserica Ghinda (Jelna); - 70 mii lei Biserica Livezile; - 150 mii lei - Biserica Orosfaia; - 170 mii lei - Mănăstirea Piatra Fântânele; - 170 mii lei - Mănăstirea Strâmba; - 50 mii lei - Biserica Șieu</u></p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>Măgheruș - Valea Măgherușului ;</u></p> <p><u>- 50 mii lei - Biserica Teaca;</u></p> <p><u>- 50 mii lei - Biserica Zoreni</u></p> <p><u>- 50 mii lei - Biserica Rusu Bârgăului;</u></p> <p><u>- 70 mii lei - Parohia-Năsăud 3 - Nașterea Sf.Ioan Botezătorul;</u></p> <p><u>- 270 mii lei - Biserica Beclean;</u></p> <p><u>- 50 mii lei - Biserica Agrișul;</u></p> <p><u>- 50 mii lei - Biserica Branîștea;</u></p> <p><u>- 70 mii lei - Biserica Manic;</u></p> <p><u>- 50 mii lei - Biserica Sânicosara ;</u></p> <p><u>- 70 mii lei - Biserica Sânicosara Apatiu;</u></p> <p><u>- 50 mii lei - Biserica Valea Mare;</u></p> <p><u>- 50 mii lei - Biserica Romuli ;</u></p> <p><u>- 70 mii lei - Biserica Dealul Ștefănitei ;</u></p> <p><u>- 70 mii lei - Biserica Feldru ;</u></p> <p><u>- 170 mii lei - Mănăstirea-Salva ;</u></p> <p><u>- 70 mii lei - Biserica Ilva Mare;</u></p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>- 70 mii lei - Biserica Rebra;</u> <u>- 150 mii lei - Biserica Bichigiu;</u> <u>- 70 mii lei - Biserica Cormaia;</u> <u>- 150 mii lei - Biserica Nușeni;</u> <u>- 70 mii lei - Biserica Dobric;</u> <u>- 1.200 mii lei pentru Academia Misionară Tismana în vederea continuării lucrărilor de reabilitarea și extindere;</u> <u>- 1000 mii lei - Catedrala ortodoxă episcopală Arad;</u> <u>- 100 mii lei - Biserica ortodoxă parohia II oraș Sebiș, jud. Arad;</u> <u>- 100 mii lei - Biserica ortodoxă Segă II, Cadaș-Silvaș din municipiul Arad;</u> <u>- 300 mii lei - Biserica ortodoxă Micălaca Veche, din municipiul Arad</u> <u>- 500 mii lei pentru repararea Mănăstirii Ortodoxe Sârbe Bezdin, judetul Arad;</u> <u>- 25,293 mii lei pentru repararea bisericii ortodoxe române din satul Cipău, judetul Mureș;</u> <u>- 45,167 mii lei pentru construirea în continuare a unei biserici ortodoxe române în comuna</u></p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><u>Bălăușeri, județul Mureș.</u> <u>- 1.000 mii lei pentru Biserica Catolică din Craiova, situată în Bulevardul Magheru;</u> <u>- 1.000 mii lei pentru Biserica Catolică din Comuna Greci – Județul Tulcea;</u> <u>- 500 mii lei pentru Biserica Italiană din București, situată în Bulevardul Magheru;</u> <u>- 500 mii lei pentru Biserica romano-catolică „Nașterea Sfântului Ioan Botezătorul” din Galați, situată în Str. Domnească, nr.88;</u> <u>- 500 mii lei pentru Biserica romano-catolică din Timișoara.</u></p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților, domnul senator Vasile Dan Ungureanu și domniile deputați Gheorghe Chiper, Ion Sasu și Liviu Timar - Grup parlamentar PSD, Nicolae Păun, Ștefan Buciuta,</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Longher Ghervazen, Slavomir Grozdenovici, Mircea Grosaru – Grup parlamentar al Minorităților Naționale, domnul deputat Grigore Crăciunescu – Grup parlamentar PNL, domnii deputați Ioan Aurel Rus și Adrian Moșoiu – Grup parlamentar PRM</p>		
646.	<p>Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>1.000 mii lei.</u></p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PSD Bădălău Nicolae</p>	<p>Suma necesara Episcopiei Giurgiu pentru reabilitarea si modernizarea CATEDRALA GIURGIU.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p>
647.	<p>Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>250 mii lei</u> pentru Biserica Sfinții Constantin și Elena , Balș– Județul Olt.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-ministru.</p> <p>Autori: domnul deputat PSD Florin Iordache</p>	<p>Suma este necesară pentru finalizarea lucrărilor la , finalizarea lucrărilor la Biserica Sfinții Constantin și Elena , Balș.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
648.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2008 cu suma de <u>7.200 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Grup parlamentar PSD</p>	<p>Suplimentarea sumei alocate Ministerului Culturii și Cultelor este necesară pentru următoarele programe din județul Brăila:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Construire camin cultural Sat Coltea 2. Construire camin cultural Sat Albina 3. Construire camin cultural Sat Vadeni 4. Construire camin cultural Sat Bratesu Vechi 5. Construire camin cultural Sat Chichinetu, Sat Chioibasesti, Sat Odaieni 6. Construire camin cultural Sat Plopu 7. Construire camin cultural Sat Liscoteanca 8. Construire camin cultural Sat Tacau 9. Construire camin cultural Sat Maxineni 10. Construire camin cultural Sat Ariciu 11. Construire camin cultural Sat Stancuta 12. Construire camin cultural Sat Lanurile 	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât constituirea de noi așezăminte culturale se realizează potrivit Ordonantei de urgență a Guvernului nr.118/2006 de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.</p> <p>În ceea ce privește sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
649.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe	Suma este necesară pentru reabilitarea acestor lăcașuri de cult.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>anul 2008, cu suma de 800 mii lei pentru Parohia ortodoxă română Lupu, județul Alba:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 150 mii lei pentru Parohia ortodoxă română Zlatna II, județul Alba - 150 mii lei pentru Parohia ortodoxă română Petrești - Salatiu, județul Cluj - 350 mii lei pentru Parohia ortodoxă română Poieni, județul Vâlcea - 150 mii lei pentru Parohia ortodoxă Cristeștii Ciceului, județul Bistrița-Nasăud <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PRM Ștefan Baban, Ioan Aurel Rus</p>		<p>constituirea de noi așezăminte culturale se realizează potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2006 de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.</p> <p>În ceea ce privește sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
650.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2008 la cap. 67.01, art. 02, Reparații curente cu suma de 6.573 lei, necesară reparațiilor bisericii parohiei ortodoxe române Zlatna II, județul Alba.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p>	Biserica respectiva este monument istoric, construită în 1424. Procesul de restaurare din perioada 1994 – 1998 nu a fost terminat din lipsă de fonduri. Monumentul este situat într-o zona defavorizată, afectată puternic de lichidarea Combinatului metalurgic și exploatării miniere din Zlatna.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât constituirea de noi așezăminte culturale se realizează potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2006 de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.</p> <p>În ceea ce privește sursa de finanțare propusă nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnul deputat PRM Cristian Valeriu Buzea</p>		<p>avută în vedere întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>De asemenea sumele pentru susținerea cultelor sunt prevăzute într-o poziție globală în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul „Alte cheltuieli” articolul 12 „Susținerea cultelor”</p>
651.	<p>Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de <u>4.500 mii lei</u> pentru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Arhiepiscopia Craiova – amenajare și supraetajare – <u>1.500 mii lei;</u> 2. Mănăstirea Tismana – refacere picturi – <u>1.500 mii lei</u> 3. Construcția unei biserici în localitatea Leurda, municipiul Motru – <u>1.000 mii lei.</u> <p>Autori: domnul senator ing. Drd. Ilie Petrescu și domnii deputați prof.univ.dr. Petre Popeangă, preot</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este prevăzută sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
652.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Ioan Aurel Rus - PRM</p> <p>Se suplimentează suma alocată Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 15.900 mii lei pentru obiectivul „Restaurarea cetății medievale TURRIS și reabilitarea drumului de acces”, Primăria Municipiul Turnu Măgurele, județul Teleorman;</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Ruinele cetății medievale TURRIS se află la 4 km de municipiul Turnu Măgurele și la 500 m de Dunăre. Reabilitarea și restaurarea cetății va face posibilă cuprinderea acesteia într-un circuit turistic care va putea cuprinde și alte cetăți medievale aflate de-a lungul Dunării.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Cetatea medievală TURRIS nu se află în subordinea Ministerului Culturii și Cultelor și ca urmare, lucrările de restaurare și reabilitare a drumului de acces nu pot fi finanțate din bugetul acestui minister.</p> <p>De asemenea sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se va utiliza pentru cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
653.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se suplimentează suma alocată Ministerului Culturii și Cultelor cu 400 mii lei necesara reabilitării structurii de rezistență a Muzeului National al Unirii din Alba Iulia, județul Alba.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PRM Valeriu</p>	<p>Muzeul este monument istoric, clădire cu valoare de patrimoniu. Autoritățile publice locale au elaborat expertiza tehnică pentru consolidarea structurii de rezistență.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>De asemenea, în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor sunt prevăzute sume pentru restaurarea monumentelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Buzea		istorice care se repartizează de ordonatorul principal de credite în funcție de prioritățile stabilite de acesta.
654.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se suplimentează suma alocată Ministerului Culturii și Cultelor cu 7.952.493 lei pentru finalizarea construcției Catedralei Episcopale din municipiul Drobeta-Turnu Severin, proiect început de Episcopia Severinului si Strehaiei.</p> <p>Sursa de finantare: - Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului - bugetul SRI - bugetul SPP</p> <p>Autori: doamna deputat PRM Anca Petrescu</p>	Realizarea acestui lacas de cult a inceput cu peste 10 ani in urma dar, pana in prezent s-a realizat doar subsolul cladirii si o parte din zidaria exterioara. Din nefericire, contributia credinciosilor la ridicarea catedralei este insuficienta. Aceasta initiativa a beneficiat de sprijinul autoritatilor locale din municipiu si judet, care au contribuit la indeplinirea acestui obiectiv pe parcursul anilor 2005-2007, sumele alocate fiind insa insuficiente pentru finalizarea unui proiect de o asemenea amploare.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. De asemenea bugetele Serviciului Român de Informații și Serviciului de Protecție și Pază au fost dimensionate astfel încât să asigure buna funcționare a acestor instituții. În bugetul Ministerului Culturii și Cultelor sumele pentru susținerea cultelor sunt prevăzute într-o poziție globală și se repartizează de ordonatorul principal de credite.
655.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 100 mii RON pentru obiectivul de investiții: „Construire Cămin Cultural în comuna Ștorobăneasa - Teleorman”.	Comuna Ștorobăneasa care are 4000 de locuitori de locuitori nu are și nu a avut niciodată cămin cultural. Valoarea totală a investiției este 1.000 lei RON, din care 100 mii lei din fonduri proprii, restul fiind	Se propune respingerea amendamentului, întrucât în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat PD Alexandru Mocanu</p>	cofinanțare europeană.	<p>culturale, nr.118/2006, cu modificările și completările ulterioare, din bugetul Ministerului Culturii și Cultelor se alocă sume numai pentru finalizarea lucrărilor de construcție a așezămintelor culturale din mediul rural și mic urban.</p> <p>Construirea de noi așezăminte culturale se realizează potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2006 de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.</p> <p>De asemenea sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
656.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 40 mii RON pentru reabilitare cămine culturale din județul Caraș-Severin, respectiv:		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>1. Comuna Breaza, sat Bigăr – <u>15 mii lei;</u> 2. Comuna Șopotu Nou, sat Ravensca -<u>25 mii lei</u></p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat Merka Adrian Miroslov</p>		
657.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea cu suma de <u>5.000 mii lei</u> pentru finantarea Mitropoliei Ardealului prin adaugarea unui punct nou: punctul 29</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator PD Neagu Nicolae</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele care pot fi alocate pentru lacasuri de cult sunt cuprinse intr-o pozitie globala la articolul „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de Ministerul Culturii si Cultelor. Cheltuielile bugetare se cuprind in buget potrivit clasificatiei bugetare si nu pe categorii de lucrari si beneficiari.</p> <p>De asemenea, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
658.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 4.000 mii lei la cap. 67.01, subcapitolul „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” pentru finalizarea lucrărilor la Teatrul „Anton Pann”, municipiul Râmnicu Vâlcea.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator PD Jurcan Dorel</p>	Teatrul „Anton Pann” nu dispune de o locație adecvată, acesta desfășurându-și activitatea într-un spațiu închiriat. În vederea transformării acestui local în clădire cu destinație de teatru, în anul 1995 au început lucrările de amenajare, modernizare și extindere a acestuia.	<p>exercitiului bugetar .</p> <p>Se propune respingerea amendamentului intrucat institutia pentru care se propune suplimentarea (Teatrul Anton Pann) nu se afla in subordinea Ministerului Culturii si Cultelor, astfel incat lucrarile de amenajare, modernizare si extindere nu pot fi suportate din bugetul acestui minister.De asemenea, mentionam ca Fondul de interventie la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor actiuni urgente in vederea inlaturarii efectelor unor calamitati naturale si sprijinirii persoanelor fizice sinistrate.</p>
659.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 200 mii lei pentru Mănăstirea Bezaid, judetul Arad</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PNL Mihăiță Calimente</p>	Mănăstirea este monument istoric din secolul XVIII-lea, având pictura murală realizată de frații Tenețchi. Suma solicitată fiind necesară consolidării edificiului și refacerii picturii.	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p> <p>Pentru monumentele istorice sunt prevazute sume in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				la titlul 51 „Transferuri între unitati ale administratiei publice” care se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite in functie de prioritatile stabilite de catre acesta.
660.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Culturii și Cultelor la anexa 3/27/02 – “Sume alocate de la bugetul de stat”, cu suma de 100 mii lei pentru obiectivul de investiții Reabilitarea Bisericii „Sfântul Gheorghe” din sat Rugi, comuna Turcinești (jud. Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: doamna deputat Grațiela Denisa Iordache(PD) și domnii deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și Radu Drăgus(PD).</p>	Se solicită admiterea amendamentului în vederea finanțării renovării și reabilitării exterioare și interioare a acestei biserici.	Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar. Sumele pentru sustinerea lacasurilor de cult sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite.
661.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Culturii și Cultelor la anexa 3/27/02 – “Sume alocate de la bugetul de stat”, cu suma de 400 mii Ron pentru obiectivul de investiții Reabilitarea Bisericii „Înălțarea Domnului” din</p>	Se solicită admiterea amendamentului în vederea finanțării renovării și reabilitării exterioare și interioare a acestei biserici.	Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>sat Rugi, comuna Turcinești (jud. Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: doamna deputat Grațiela Denisa Iordache(PD) și domnii deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și Radu Dragus(PD).</p>		<p>neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p> <p>Sumele pentru sustinerea lacasurilor de cult sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite</p>
662.	<p>Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii si Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Culturii și Cultelor la anexa 3/27/02 – “Sume alocate de la bugetul de stat”, cu suma de 100 mii Ron pentru obiectivul de investiții Reabilitarea Bisericii „Adormirea Maicii Domnului” din sat Sasa, comuna Danești (jud. Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: doamna deputat Grațiela Denisa Iordache(PD) și domnii deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și Radu Dragus(PD).</p>	<p>Se solicită admiterea amendamentului în vederea finanțării renovării și reabilitării exterioare și interioare a acestei biserici.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p> <p>Sumele pentru sustinerea lacasurilor de cult sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite</p>
663.	<p>Anexa nr.3/27/02 – Ministerul</p>	<p>Se propune suplimentarea</p>	<p>Se solicită admiterea</p>	<p>Se propune respingerea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Culturii si Cultelor	<p>bugetului Ministerul Culturii și Cultelor la anexa 3/27/02 – “Sume alocate de la bugetul de stat”, cu suma de 20 mii Ron pentru obiectivul de investiții Reabilitarea Bisericii „Înălțarea Sfintei Cruci” din sat Valari, comuna Stanesti (jud. Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: doamna deputat Grațierea Denisa Iordache(PD) și domnii deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și Radu Dragus(PD).</p>	amendamentului în vederea finanțării renovării și reabilitării exterioare și interioare a acestei biserici.	amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar. Sumele pentru sustinerea lacasurilor de cult sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite
664.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Culturii și Cultelor la anexa 3/27/02 – “Sume alocate de la bugetul de stat”, cu suma de 200 mii Ron pentru obiectivul de investiții Reabilitarea Bisericii „Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril” din sat Stanesti, comuna Stanesti (jud. Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: doamna deputat Grațierea</p>	Se solicită admiterea amendamentului în vederea finanțării renovării și reabilitării exterioare și interioare a acestei biserici.	Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar. Sumele pentru sustinerea lacasurilor de cult sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” si se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Denisa Iordache(PD) și domnii deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și Radu Dragus(PD).		repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite
665.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Culturii și Cultelor la anexa 3/27/02 – “Sume alocate de la bugetul de stat”, cu suma de 150 mii Ron pentru obiectivul de investiții Reabilitarea Bisericii „Sfântul Nicolae” din sat Glogova, comuna Glogova (jud. Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: doamna deputat Grațiela Denisa Iordache(PD) și domnii deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și Radu Dragus(PD).</p>	Se solicită admiterea amendamentului în vederea finanțării renovării și reabilitării exterioare și interioare a acestei biserici.	Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar. Sumele pentru sustinerea lacasurilor de cult sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite
666.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Culturii și Cultelor la anexa 3/27/02 – “Sume alocate de la bugetul de stat”, cu suma de 150 mii Ron pentru obiectivul de investiții Reabilitarea Bisericii „Sfintul Nicolae” din sat Clesnești, comuna Glogova (jud.</p>	Se solicită admiterea amendamentului în vederea finanțării renovării și reabilitării exterioare și interioare a acestei biserici.	Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: doamna deputat Grațierea Denisa Iordache(PD) și domnii deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și Radu Dragus(PD).</p>		<p>exercitiului bugetar.</p> <p>Sumele pentru sustinerea lacasurilor de cult sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite</p>
667.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Culturii și Cultelor la anexa 3/27/02 – “Sume alocate de la bugetul de stat”, cu suma de 150 mii Ron pentru obiectivul de investiții Reabilitarea Bisericii „Nașterea Maicii Domnului” din sat Artanu, comuna Negomir (jud. Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: doamna deputat Grațierea Denisa Iordache(PD) și domnii deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și Radu Dragus(PD).</p>	Se solicită admiterea amendamentului în vederea finanțării renovării și reabilitării exterioare și interioare a acestei biserici.	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p> <p>Sumele pentru sustinerea lacasurilor de cult sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite</p>
668.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul	Se propune suplimentarea	Se solicită admiterea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Culturii si Cultelor	<p>bugetului Ministerul Culturii și Cultelor la anexa 3/27/02 – “Sume alocate de la bugetul de stat”, cu suma de 200 mii Ron pentru obiectivul de investiții Reabilitarea Bisericii „Adormirea Maicii Domnului” din sat Dragutesti, comuna Dragutesti (jud. Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: doamna deputat Grațierea Denisa Iordache(PD) și domnii deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și Radu Dragus(PD).</p>	amendamentului în vederea finanțării renovării și reabilitării exterioare și interioare a acestei biserici.	amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar. Sumele pentru sustinerea lacasurilor de cult sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite
669.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Culturii și Cultelor la anexa 3/27/02 – “Sume alocate de la bugetul de stat”, cu suma de 150 mii Ron pentru obiectivul de investiții Reabilitarea Bisericii „Sfântul Gheorghe” din sat Urchești, comuna Dragutesti (jud. Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: doamna deputat Grațierea</p>	Se solicită admiterea amendamentului în vederea finanțării renovării și reabilitării exterioare și interioare a acestei biserici.	Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar. Sumele pentru sustinerea lacasurilor de cult sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” si se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Denisa Iordache(PD) și domnii deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și Radu Dragus(PD).		repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite
670.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Culturii și Cultelor la anexa 3/27/02 – “Sume alocate de la bugetul de stat”, cu suma de 300 mii Ron pentru obiectivul de investiții Reabilitarea Bisericii „Vinerea Mare” din sat Talvești, comuna Dragutești (jud. Gorj).</p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: doamna deputat Grațiela Denisa Iordache(PD) și domnii deputati Marcel Laurențiu Romanescu(PD), Dan Grigore(PD) și Radu Dragus(PD).</p>	Se solicită admiterea amendamentului în vederea finanțării renovării și reabilitării exterioare și interioare a acestei biserici.	Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar. Sumele pentru sustinerea lacasurilor de cult sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite
671.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune introducerea unui punct nou, Punctul 29 cu urmatorul cuprins: „Acordarea unei sume suplimentare de <u>5.000.000 lei</u> pentru finanțarea Mitropoliei Ardealului”.</p> <p><i>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția</i></p>		Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator PD Neagu Nicolae</p>		<p>exercitiului bugetar.</p> <p>Sumele pentru sustinerea lacasurilor de cult sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite. Cheltuielile bugetare se cupind in buget potrivit clasificatiei bugetare si nu pe categorii de lucrari si beneficiari.</p>
672.	<p>Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se solicită la cap. 67.01 „Cultură, recreere și religie” Titlul 59, Art.12 „Susținerea cultelor” din suma prevăzută de <u>53.012 mii lei</u> , suma de 1.285 mii lei pentru lucrări de restaurare și consolidare a următoarelor monumente astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Catedrala Sf. Vineri din Zalău – Slaj cu suma de 500 mii lei - Parohia Ortodoxă Românași Capla cu hramul Adormirea Maicii Domnului cu suma de 450 mii lei - Parohia Ortodoxă Română Bobota, Schitu Bobota cu suma de 250 mii lei - Parohia Ortodoxă Română Horoatul Cehului cu suma de 35 mii lei - Parohia Ortodoxă Popeni cu suma de 50 mii lei 	<p>Sumele solicitate sunt absolut necesare pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - continuarea lucrărilor la noul sediu al catedralei episcopale a cărei construcție este în curs, deoarece vechiul sediu a fost retrocedat bisericii greco-catolice - continuarea lucrărilor la construcția Capelei Adormirea Maicii Domnului ce face parte din Complexul de asistență socială pentru bătrâni și copii adultizați – Sf. Gheorghe, din cadrul Parohiei Ortodoxe Românași - continuarea șantierului la Schitul Babota din cadrul Parohiei Ortodoxe Babota reprezintă o lucrare prioritara în zonă - finanțarea lucrărilor de șantier la Parohia Ortodoxă Română Horoatu 	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la articolul „Sustinerea cultelor” se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite, in functie de prioritatile stabilite de acesta, potrivit legii.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori:</i> domnii deputați PNL Cătălin Nicula , PSD Chiș Filonaș și Iuliu Nosa</p>	<p>Cehului cu suma solicitată este deosebit de importantă ținând cont că nu are resurse proprii - finanțarea lucrărilor de refacere și reconsolidare a bisericii ortodoxe Popeni (zonă defavorizată)</p>	
673.	<p>Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se solicită la cap. 67.01 „Cultură, recreere și religie”, subcapitolul 12 „Consolidarea și restaurarea monumentelor” din suma prevăzută de <u>47.600 mii lei</u> , suma de 960 mii lei pentru lucrări de restaurare și consolidare a următoarelor monumente aparținând Arhiepiscopiei Târgoviște, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biserica Sf. Dimitru – Buzinca cu suma de 100 mii lei - Biserica Sf. Împărați Constantin și Elena cu suma de 250 mii lei - Biserica Sf. Gheorghe cu suma de 190 mii lei - Biserica Sf. Nicolae Simuleasa cu suma de 170 mii lei - Biserica Sf. Voievozi cu suma de 250 mii lei <p><i>Autori:</i> domnul senator PNL Mihai Dumitrescu și domnul deputat Cătălin Nicula</p>	<p>Aceste biserici monument istoric din vechea Cetate de Scaun ce fac parte din valorosul tezaur cultural-artistic și istoric național necesită intervenții urgente în vederea restaurării. Menționăm că aceste lucrări se află deja în derulare iar sumele solicitate sunt absolut necesare pentru continuarea șantierelor atât în ceea ce privește consolidarea cât și restaurarea picturilor.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele prevazute pentru restaurarea monumentelor istorice se repartizeaza de catre Ministerul Culturii și Cultelor, in functie de prioritatile stabilite de acesta, potrivit legii.</p>
674.	<p>Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se solicită la cap. 67.01 „Cultură, recreere și religie” Titlul 59, Art.12 „Susținerea cultelor” din suma</p>	<p>Mănăstirea Lainici, unul dintre cele mai importante obiective turistice și istorice de pe raza județului Gorj,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele prevazute in bugetul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>prevăzută de <u>53.012 mii lei</u> , suma de 500 mii lei pentru lucrări la Sf. Mănăstirea Lainici – Mitropolia Olteniei</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputat PNL Cătălin Nicula</p>	<p>este angajată în foarte multe șantire de restaurare și construcție a întregului complex monahal. În momentul de față este imperios necesară realizarea următoarelor lucrări: construcția unei clopotnițe, a unui arhondaric, sistematizarea verticală a mănăstirii (canalizare, alimentare cu apă, pavimente, etc.)</p>	<p>Ministerului Culturii si Cultelor la articolul „Sustinerea cultelor” se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite, in functie de prioritatile stabilite de acesta, potrivit legii.</p>
675.	<p>Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se solicită la cap. 67.01 „Cultură, recreere și religie”, subcapitolul 12 „Consolidarea și restaurarea monumentelor istorice” ca din suma propusă pentru anul 2008 de 47.600 mii lei , suma de <u>100 mii lei</u> să fie destinată pentru <u>„Reabilitarea Cetății Cisnădioara, din localitatea Cisnădie, sat Cisnădioara”</u></p> <p><i>Autori:</i>doamna deputat Raluca Turcan</p>	<p>Cetatea Cisnădioara datează din secolul XII și este o veche biserică evanghelică, construită în stil romanic. Suma este necesară pentru reabilitarea urgentă a monumentului care se află într-o stare de degradare avansată.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele prevazute pentru restaurarea monumentelor istorice se repartizeaza de catre Ministerul Culturii si Cultelor, in functie de prioritatile stabilite de acesta, potrivit legii.</p>
676.	<p>Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii si Cultelor Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei</p>	<p>Se propune acordarea sumei de <u>50 mii Ron</u> pentru finanțarea PAROHIEI ORDOTOXĂ ROMÂNĂ ȘIMAND, jud. ARAD.</p> <p>Surse de finanțare: Cancelaria Primului-Ministru</p> <p>Autori: domnul senator Iotcu Petru Nicolae (PD)</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât la fundamentarea proiectului de buget pe anul 2008 s-au avut în vedere sarcinile Cancelariei Primului-Ministru și a instituțiilor aflate în coordonarea sau în subordinea acesteia, propunerile prezentate de ordonatorul principal de credite,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>precum si evoluția indicatorilor macroeconomici în anul 2008 Pentru susținerea cultelor există sume prevazute in bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul “Alte cheltuieli”, pe care ordonatorul principal de credite le repartizează în funcție de priorități.</p>
677.	<p>Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii si Cultelor Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei</p>	<p>Se propune acordarea sumei de 50 mii Ron pentru finantarea PAROHIEI ORDOTOXĂ ROMĂNĂ ALUNIȘ, jud. ARAD.</p> <p>Surse de finanțare: Cancelaria Primului-Ministru</p> <p>Autori: domnul senator Iotcu Petru Nicolae (PD)</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât la fundamentarea proiectului de buget pe anul 2008 s-au avut în vedere sarcinile Cancelariei Primului-Ministru și a instituțiilor aflate în coordonarea sau în subordinea acesteia, propunerile prezentate de ordonatorul principal de credite, precum si evoluția indicatorilor macroeconomici în anul 2008 Pentru susținerea cultelor există sume prevazute in bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul “Alte cheltuieli”, pe care ordonatorul principal de credite le repartizează în funcție de priorități.</p>
678.	<p>Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii si Cultelor Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei</p>	<p>Se propune acordarea sumei de 50 mii Ron pentru finantarea BISERICA GRECO CATOLICĂ BELIU , jud. ARAD.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât la fundamentarea proiectului de buget pe anul 2008 s-au avut în</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Surse de finanțare: Cancelaria Primului-Ministru</p> <p>Autori: domnul senator Iotcu Petru Nicolae (PD)</p>		<p>vedere sarcinile Cancelariei Primului-Ministru și a instituțiilor aflate în coordonarea sau în subordinea acesteia, propunerile prezentate de ordonatorul principal de credite, precum și evoluția indicatorilor macroeconomici în anul 2008</p> <p>Pentru susținerea cultelor există sume prevazute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul “Alte cheltuieli”, pe care ordonatorul principal de credite le repartizează în funcție de priorități.</p>
679.	<p>Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii și Cultelor</p> <p>Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei</p>	<p>La Cap. 67.01 „Consolidarea și restaurarea monumentelor istorice” din suma prevăzută de 47.600 mii lei se vor aloca 200 mii lei pentru refacerea elementelor arhitecturale ale Amfiteatrului Roman de la Porolissum și a altor construcții antice – localitate: Moigrad, comuna Mirșid.</p> <p>Surse de finanțare: prin redistribuire</p> <p>Autori: Comisiile pentru cultură, artă, și mijloace de informare în masă ale Senatului și Camerei</p>	<p>Complexul arheologic daco-roman Porolissum, prin ceea ce reprezintă, poate deveni o ofertă unicat, din punct de vedere arheologic, istoric și turistic. Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor de restaurare-conservare începute la Amfiteatrul de la Porolissum.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele prevazute pentru restaurarea monumentelor istorice se repartizeaza de catre Ministerul Culturii și Cultelor, in functie de prioritatile stabilite de acesta, potrivit legii.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
680.	Anexa nr.3/27/19 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Deputațiilor si domnii deputați PNL Cătălin Micula, PSD Filonaș Chiș</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 800 mii lei pentru <u>clădirea Fundației „Școala Sociologică București”, cu sediul în Mun. Făgăraș, str. Mihai Viteazul, nr. 39 – Monument istoric</u></p> <p>Sursa de finanțare: Creșterea gradului de colectare a TVA pe anul 2008 față de anul 2007</p> <p>Autori: domnul deputat PNL – Gabor Gheorghe</p>	Clădirea în care își are sediul Fundația „ Școala Sociologică București” este monument istoric, edificat la sfârșitul sec. al XIX-lea, situat între Cetatea Făgărașului și Casa de cultură a Municipiului Făgăraș. Aceasta a fost atribuită cu titlu gratuit pentru o perioadă de 20 de ani Fundației „Școala Sociologică București”, în scopul înființării unei școli sociologice. Suma este necesară pentru finalizarea lucrărilor de restaurare a clădirii.	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este prevazuta sursa concreta de finantare a plusului de cheltuieli. De asemenea, in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor sunt prevazute sume pentru restaurarea monumentelor istorice care se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite, in functie de prioritatile stabilite de acesta, potrivit legii.
681.	Anexa nr.3/27/20 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune majorarea sumei prevăzută la anexa 3/27/20 în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor pentru “Lăcașuri de cult”, <u>cu suma de 300 mii lei</u>, pentru refacere structură rezistență, refacere acoperiș și restaurare pictura Biserica „Sfinții Voievozi”-Galbenă, datare 1759-1761. LMI 909-PH-II-mA 16804, oraș Urlați, Str Nuferilor 28-30, jud Prahova.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p>	Motivația amendamentului: Majorarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor este imperios necesară pentru acordarea acestor sume în vederea protejării și punerii în valoare a acestui lăcaș, monument istoric.	Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar. De asemenea, sumele pentru sustinerea lacasurilor de cult sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnul deputat Adrian Semcu, PNL Prahova</p>		<p>catre ordonatorul principal de credite.</p>
682.	<p>Anexa nr.3/27/20 – Ministerul Culturii si Cultelor</p>	<p>Se propune majorarea sumei prevăzută la nexa 3/27/20 în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor pentru “Lăcașuri de cult”, cu suma de 300 mii lei, pentru restaurarea Bisericii de lemn „Nașterea Maicii Domnului”, datare 1753-1765. LMI 935-PH-II-mA 16825, localitatea Valea Seman, oraș Urlați, 58, jud. Prahova.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat Adrian Semcu, PNL Prahova</p>	<p>Motivația amendamentului: Majorarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor este imperios necesară pentru acordarea acestor sume în vederea protejării și punerii în valoare a acestui lăcaș, monument istoric.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p> <p>De asemenea, sumele pentru sustinerea lacasurilor de cult sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite.</p>
683.	<p>Anexa nr.3/27/20 – Ministerul Culturii si Cultelor</p>	<p>Se propune majorarea sumei prevăzută la nexa 3/27/20 în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor pentru “Lăcașuri de cult”, cu suma de 100 mii lei, pentru construcție capela mortuara si pictura Bisericii</p>	<p>Motivația amendamentului: Majorarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor este imperios necesară pentru acordarea acestor sume în vederea finalizării lucrărilor de consolidare și refacere</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>“Adormirea Maicii Domnului”, sat Magula, comuna Tomșani, jud. Prahova.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat Adrian Semcu, PNL Prahova</p>	<p>în urma cutremurelor din 1977, 1986 și 1990, având în vedere numărul mare de enoriași (peste 1500), starea materială precară a acestora, precum și exigențele legislației europene vizând ceremonialul funerar.</p>	<p>unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute în cursul exercitiului bugetar.</p> <p>De asemenea, sumele pentru susținerea lacasurilor de cult sunt prevazute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” și se repartizează de către ordonatorul principal de credite.</p>
684.	<p>Anexa nr.3/27/20 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune majorarea sumei prevăzută la anexa 3/27/20 în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor pentru “Lăcașuri de cult”, ”, cu suma de 100 mii lei, pentru refacerea picturii Bisericii “Sfinții Voievozi”, str. Tudor Vladimirescu 21, oraș Urlați, jud. Prahova.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat Adrian Semcu, PNL Prahova</p>	<p>Motivația amendamentului: Majorarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor este imperios necesară pentru refacerea picturii, ca urmare a finalizării lucrărilor de consolidare. Menționăm că, până de curând, acest lăcaș nu a funcționat independent, ci a făcut parte din complexul monument istoric Biserica „Sfinții Voievozi”- Galbenă, , datare 1759-1761. LMI 909-PH-II-mA 16804.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezerva bugetara la dispoziția Guvernului prevazut în bugetul de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute în cursul exercitiului bugetar.</p> <p>De asemenea, sumele pentru susținerea lacasurilor de cult sunt prevazute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” și se repartizează de către ordonatorul principal de credite.</p>
685.	<p>Anexa nr.3/27/20 – Ministerul</p>	<p>Se propune majorarea sumei</p>	<p>Majorarea bugetului Ministerului</p>	<p>Se propune respingerea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Culturii si Cultelor	<p>prevazute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor pentru “Lăcașuri de cult” cu suma de 800 mii lei, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 200 mii lei pentru finalizarea Catedralei “Sfânta Treime” –Vatra Dornei, județul Suceava; - 100 mii lei pentru reabilitarea Bisericii “Nașterea Maicii Domnului”, Vatra Dornei, județul Suceava; - 100 mii lei pentru finalizarea Bisericii “Sfinții Părinți Ioachim și Ana”, Vatra Dornei, județul Suceava; - 100 mii lei pentru finalizarea Bisericii “Sfinții Apostoli Petru și Pavel”, Vatra Dornei, județul Suceava; -100 mii lei pentru finalizarea Bisericii “Pogorârea Sfântului Duh”, Vatra Dornei, județul Suceava; -100 mii lei pentru reabilitarea Bisericii “Sfântul Ilie” , Vatra Dornei, județul Suceava. <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat independent Dumitru Pardău</p>	Culturii și Cultelor este imperios necesară pentru acordarea acestor sume în vederea reabilitării și finalizării acestor biserici.	amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar. De asemenea, sumele pentru sustinerea lacasurilor de cult sunt prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la un articol distinct „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
686.	Anexa nr.3/27/20 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune majorarea sumei prevazute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor pentru “Programul Lăcașuri de cult”, cod 255 pentru continuare lucrărilor la lăcașurile de cult:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biserica Ortodoxă Română a Martirilor cu hramul “Înălțarea Domnului”, din Municipiul Arad – 1.000 mii lei; - Cultul sau Eparhia: Ortodox Biserica Sfinții Trei Ierarhi, sat Troaș, comuna Săvârșin, județ Arad – 216,40 mii lei - Catedrala Ortodoxă Română „Sfânta Treime” – 1.000,00 mii lei; - Biserica Ortodoxă Română Căpâlnaș cu hramul Cuvioasa Paraschiva, din Municipiul Arad – 100,00 mii lei; - Biserica Ortodoxă Română Dezna, Comuna Dezna, Județul Arad – 	<p>Prin sentința civilă nr.630/17.05.2007, Parohia Ortodoxă Română Arad Șega II pierdut dreptul de proprietate și posesie a terenului pe care se află Biserica, în favoarea Episcopiei Române Unite cu Roma Greco-Catolică de Lugoj.</p> <p>Sume necesare datorită degradării avansate a Bisericii: acoperiș perforat, tencuială, rame geamuri.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2008 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p> <p>De asemenea, repartizarea sumelor prevazute in Progamul „Lacasuri de cult” se face de catre Ministerul Culturii si Cultelor, in functie de prioritatile stabilite de catre acesta.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>100,00 mii lei;</p> <p>- Biserica Ortodoxă Română Șiștarovăț cu hramul Adormirea Maicii Domnului – 150,00 mii lei;</p> <p>- Biserica Ortodoxă Rănușa, Comuna Moneasa, județul Arad – 74,41 mii lei;</p> <p>- Biserica Ortodoxă din orașul Ineu, cartierul Traian – 250,00 mii lei.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PNL Titu Nicolae Gheorghiof</p>		
687.	Anexa nr.3/27/21 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții la cap. 67.01 „Cultură, recreere și religie”- Fisele obiectivelor de investiții:</p> <p>- Biserica Greco-Catolică „Buna Vestire”, Tg. Lăpuș - 50.000 mii lei</p> <p>- Parohia Greco-Catolică, comuna Ieud – 50.000 mii lei</p> <p>- Parohia Greco-Catolică „Sfântul Anton” Municipiul Baia Mare – 150.000 mii lei</p>	<p>Aceste sume sunt necesare reabilitării sau finalizării lucrărilor de construcții la lăcașurile de cult din județ</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator PNL Ioan Hoban</p>		<p>Sumele pentru susținerea cultelor sunt prevăzute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor într-o poziție globală și nu pe obiective de investiții.</p>
688.	<p>Anexa nr.3/27/21 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții la cap. 6701 „Cultură, recreere și religie” – Fișele obiectivelor de investiții „Parohia Ortodoxă „Sfântul Ioan Gură de Aur”, Craiova”, jud. Dolj și alocarea sumei de 30 mii lei.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2008.</p> <p>Autor: Deputat independent de Dolj Horațiu Buzatu</p>	<p>Această sumă este necesară pentru paraclisul parohiei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Sumele pentru susținerea cultelor sunt prevăzute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor într-o poziție globală și nu pe obiective de investiții.</p>
689.	<p>Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții – „Catedrala Maicii Domnului din orașul Gura Humorului, județul Suceava cu suma de 200 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția</p>	<p>Cu ajutorul enoriașilor au fost începute lucrările de construire a Catedralei, realizarea picturii este stopată datorită lipsei de fonduri.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PNL Grigore Crăciunescu și Mihai Sandu-Capra.</p>		<p>finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
690.	<p>Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se solicită la cap. 67.01 „Cultură, recreere și religie” Titlul 59, Art.12 „Susținerea cultelor” din suma prevăzută de <u>53.012 mii lei</u> , suma de 400 mii lei pentru lucrări de restaurare și consolidare a următoarelor lăcașuri de cult din județul Satu-Mare astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Parohia Ortodoxă din comuna Cionchești, jud. Satu Mare cu suma de 100 mii lei - Parohia Ortodoxă din comuna Santău, jud. Satu Mare cu suma de 100 mii lei - Parohia Ortodoxă din comuna Sanislău, jud. Satu Mare cu suma de 100 mii lei - Biserica de lemn din comuna Negrești, jud. Satu Mare cu suma de 100 mii lei <p><i>Autori:</i> domnul senator PNL Ovidiu Silaghi</p>	<p>Sumele solicitate sunt absolut necesare finalizării lucrărilor de reabilitare și consolidare a lăcașurilor de cult din jud. Satu Mare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat, sumele prevazute in bugetul Ministerului Culturii si Cultelor la articolul de cheltuieli „Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre ordonatorul principal de credite, in functie de prioritatile stabilite de catre acesta.</p>
691.	<p>Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și</p>	<p>Filarmonica Gheorghe Dima din Brașov este una dintre cele mai</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Cultelor cu suma de <u>1.000 mii lei</u> pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 67.01 „Cultură, recreere și religie”- program “Proiectare sediu Filarmonica Gheorghe Dima”, Județul Brașov</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlătean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>	<p>bune din țară. În prezent nu dispune de un sediu adecvat desfășurării activității.</p>	<p>de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Suplimentar față de cele mai sus, facem mențiunea că, având în vedere prevederile legale în vigoare, cheltuielile pentru studiile de fezabilitate se încadrează în categoria altor cheltuieli de investiții, fiind prevăzute în programul de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>investiții, în sumă globală în cadrul poziției C - „Alte cheltuieli de investiții”, categoria „c) cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate și studii”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.</p>
692.	<p>Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de <u>1.000 mii lei</u> pentru introducerea unui nou program de investiții la cap. 67.01 „Cultură, recreere și religie”- program “Proiectare sediu Teatrul de Opera”, Județul Brașov</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați PSD Constatin Niță, Titus Corlatean și domnul senator PSD Otilian Neagoe</p>	<p>Teatrul de Operă din Brașov a devenit, în ultimii ani, unul dintre cele mai importante din țară. Sediul în care își desfășoară activitatea este impropriu și nu asigură condițiile necesare desfășurării activității.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p> <p>Suplimentar față de cele mai sus, facem mențiunea că, având în vedere prevederile legale în vigoare, cheltuielile pentru studiile de fezabilitate se încadrează în categoria altor cheltuieli de investiții, fiind prevăzute în programul de investiții, în sumă globală în cadrul poziției C - „Alte cheltuieli de investiții”, categoria „c) cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate și studii”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.</p>
693.	<p>Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii si Cultelor</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții: Biserica Ortodoxă Mârșa, oraș Avrig, județul Sibiu și alocarea sumei de <u>500 mii lei.</u></p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: domnul senator Ilie Stoica</p>	<p>Prin legea bugetului de stat 2007 a fost alocata suma de 100 mii lei, bani ce au fost cheltuiti pentru fundatii. Solicit alocarea de bani pentru continuarea lucrarilor si finalizarea investitiei.Precizez ca Marsa este localitate infiintata in anii 50 in vecinatatea Uzinei Mecanice Marsa, in prezent nu exista un lacas de cult, biserica</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		(PNL).	functionand intr-o sala de clasa a liceului din localitate.	în cursul exercițiului bugetar. Sumele pentru susținerea cultelor sunt prevăzute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor într-o poziție globală și nu pe obiective de investiții.
694.	Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții: Biserica Ortodoxa, sat Colun, comuna Porumbacu de Jos, Judetul Sibiu și alocarea sumei de <u>15 mii lei.</u></p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: domnul senator Ilie Stoica (PNL).</p>	Biserica este veche de aproximativ 200 de ani si necesita urgent lucrari de reparatii acoperis si consolidare.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Sumele pentru susținerea cultelor sunt prevăzute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor într-o poziție globală și nu pe obiective de investiții.
695.	Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții: Biserica Ortodoxa, cu Hramul Petru și Pavel, localitatea Sebeșul de Sus, Comuna Racovita, Judetul Sibiu și alocarea sumei de <u>15 mii lei.</u></p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p>	Biserica are o vechime de peste 130 de ani,iar sumele solicitate sunt necesare pentru lucrari de inlocuit acoperisul si zugraveli interioare si exterioare.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnul senator Ilie Stoica (PNL).</p>		<p>În cursul exercițiului bugetar. Sumele pentru susținerea cultelor sunt prevăzute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor într-o poziție globală și nu pe obiective de investiții.</p>
696.	<p>Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții: Biserica Ortodoxa, sat Scoreiu, comuna Porumbacu de Jos, Judetul Sibiu și alocarea sumei de <u>15 mii lei.</u></p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: domnul senator Ilie Stoica (PNL).</p>	<p>Suma solicitată este necesară pentru repararea de urgență a acoperisului care se află într-o avansată stare de degradare, ce pune în pericol, viața enoriașilor, existând riscul desprinderii plafonului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Sumele pentru susținerea cultelor sunt prevăzute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor într-o poziție globală și nu pe obiective de investiții.</p>
697.	<p>Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții: Biserica Ortodoxa, Sat Bradu, Oras Avrig, Judetul Sibiu și alocarea sumei de <u>50 mii lei.</u></p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: domnul senator Ilie Stoica</p>	<p>Suma solicitată este necesară pentru repararea de urgență a acoperisului care se află într-o avansată stare de degradare, ce pune în pericol, viața enoriașilor, existând riscul desprinderii plafonului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		(PNL).		în cursul exercițiului bugetar. Sumele pentru susținerea cultelor sunt prevăzute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor într-o poziție globală și nu pe obiective de investiții.
698.	Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții: Biserica Ortodoxa, Sfanta Treime, localitatea Racovita, Judetul Sibiu și alocarea sumei de <u>15 mii lei.</u></p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: domnul senator Ilie Stoica (PNL).</p>	Biserica are o vechime de peste 130 de ani, iar sumele solicitate sunt necesare pentru lucrari de inlocuit acoperisul si zugraveli interioare si exterioare.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Sumele pentru susținerea cultelor sunt prevăzute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor într-o poziție globală și nu pe obiective de investiții.
699.	Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii si Cultelor	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții: Biserica Ortodoxa, Sfantul Nicolae, comuna Turnu Roșu, Judetul Sibiu și alocarea sumei de <u>15 mii lei.</u></p> <p><i>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p>Autori: domnul senator Ilie Stoica</p>	Biserica are o vechime de peste 130 de ani, iar sumele solicitate sunt necesare pentru lucrari de inlocuit acoperisul si zugraveli interioare si exterioare.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		(PNL).		în cursul exercițiului bugetar. Sumele pentru susținerea cultelor sunt prevăzute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor într-o poziție globală și nu pe obiective de investiții.
700.	Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 400.000 lei pentru continuarea lucrărilor la Catedrala Nașterii Domnului, din cadrul Parohiei Nașterii Domnului Suceava.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator PC Georghe Constantin</p>	Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor ce au început din 1991 și nu au putut fi finalizate din lipsă de fonduri.	Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
701.	Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii și Cultelor Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei	<p>După pagina 20 din anexa 3/27/22 se propune atașarea fișei obiectivul „Monumentului Marii Uniri din Arad”.</p> <p>Surse de finanțare: Suma prevăzută pentru cheltuielile de investiții ale ministerului.</p> <p>Autori: Comisiile pentru cultură, artă, și mijloace de informare în masă ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii deputați PSD</p>	În anul 2008 se împlinesc 90 de ani de la Marea Unire din 1918, la care Aradul a avut un rol hotărâtor. Obiectivul a fost înscris în programul de investiții publice pe anul 2007.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât - Nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții; - Referitor la motivația amendamentului, precizăm că obiectivul de investiții „Momentul Marii Uniri din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Gheorghe Chipar și domnul senator PSD Vasile Dan Ungureanu		Arad”, nu se regăsește ca obiectiv distinct în programul de investiții publice pe anul 2007 al Ministerului Culturii și Cultelor; - Totodată, facem precizarea că finanțarea monumentelor istorice se prevede, în poziție globală, la capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul 51 – „Transferuri între unități ale administrației publice” și nu ca obiectiv de investiții distincte în anexa privind programul de investiții publice.
702.	Anexa nr.3/28/02 – Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației	Se propune modificarea alocației bugetare pe anul 2008 pentru Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, prin majorarea creditelor bugetare aferente capitolul 85.01 “Comunicații”, Titlul X Cheltuieli de capital – Active nefinanciare de la 7900 mii LEI la 9900 mii LEI, prin redistribuire de la Capitolul 53.01, subcapitolul 02 – Cercetare și dezvoltare pentru serviciile publice generale, prin diminuarea alocației bugetare aferente în sumă de 11000 mii LEI cu suma de 2000 mii LEI și trecerea acesteia la Capitolul 85.01 “Comunicații”, Titlul X Cheltuieli de capital – Active nefinanciare.	Dată fiind amploarea dobândită în ultimii ani de sistemele de observare/monitorizare prin intermediul sateliților, inclusiv prin dezvoltarea, de la nivel european, de infrastructuri și aplicații ce deservește instituții și autorități publice de la nivelul administrației locale și centrale, precum și ale structurilor de apărare, ordine publică și siguranță națională, se impune implementarea la nivelul Statului Român a unor capacități de captare, procesare, analizare și distribuție a informațiilor satelitare. În acest sens, Statul Român va trebui să-și construiască propria infrastructură pentru procesarea	Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele destinate cercetării au fost stabilite în concordanță cu angajamentele asumate de România în legătură cu aplicarea strategiei de la Lisabona. - nu precizează obiectivele de investiții la care se propune majorarea sumei. - nu există temei legal pentru finanțarea acestor propuneri de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p><i>Autori:</i> Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor din Camera Deputaților și Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, domnul deputat PD Liviu Nistoran</p>	<p>acestor informații. De asemenea, vor fi necesare: asimilarea know-how-ului aferent, asigurarea intercomunicării cu structuri de observație din Uniunea Europeană și NATO, dezvoltarea aplicațiilor care să răspundă exigențelor utilizatorilor din administrația publică română, distribuția informațiilor și asigurarea accesului la acestea pentru autoritățile cooptate în proiect. Clienții publici pentru acest proiect sunt: MAI, MAp, SRI, ANCPI, Ministerul Mediului, Ministerul Agriculturii. În elaborarea studiului pentru implementarea Centrului integrat de informații satelitare vor trebui implicate toate autoritățile publice menționate mai sus, inclusiv ROSA (Agenția Spațială Română). Prioritățile în definirea proiectului vor fi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Infrastructura pentru recepția, procesarea și distribuția informației satelitare: <ul style="list-style-type: none"> - recepție informație sateliți de observare a Terrei de medie și înaltă rezoluție; 	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>- preprocesare și distribuție.</p> <ul style="list-style-type: none"> • sistem de răspuns rapid în caz de urgență; • algoritmi (semi-)automăți de procesare și knowledge management; • echipament pentru centrul ROSA – urmând a fi utilizat civil și pentru securitate. • Utilizare: necesități se securitate / imgergy intelligence / urgență și proiecte de infrastructură interne, suport pentru dezvoltare tehnologie și trening (operațional și (post) doctoral. • Necesari pentru obținerea în timp real a datelor satelitare pe teritoriul național (și în regiune – încă nu există altul) – permite schimb de informații și knowledge cu UE și vecinii și devine un bun de importanță națională. <p>Având în vedere cele prezentate, modificarea alocăției bugetare pe anul 2008 este necesară pentru realizarea programului „Centru Integrat de informații satelitare”.</p> <p><i>Fișa programului „Centru</i></p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p><i>Integrat de informații satelitare” este atașată în anexă la prezentul centralizator.</i></p>	
703.	<p>Anexa nr.3/28/02 – Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației pe anul 2008, prin majorarea creditelor bugetare aferente capitolului 85.01“Comunicații”, articolul 20.26 „Asistență tehnică în cadrul programelor operaționale” de la 1323 mii LEI la 2677 mii LEI, de la rezerva bugetară a Guvernului.</p> <p><i>Autori:</i>Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor din Camera Deputaților și Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, domnul deputat Florin Aurelian Popescu</p>	<p>Fondurile de Asistență Tehnică, disponibile în cadrul Axei V din Programul Operațional Sectorial “Creșterea Competitivității Economice” (POS CCE) reprezintă sursa de finanțare pentru asigurarea capacității de gestionare eficiente a fondurilor structurale în perioada 2007-2013 pentru Ministerul Economiei și Finanțelor (MEF) în calitate de Autoritatea de Management (AM) și Organismele Intermediare responsabile de implementarea axelor prioritare specifice din POS CCE.</p> <p>Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației (MCTI), în calitate de Organism Intermediar pentru Promovarea Societății Informaționale este responsabil de implementarea Axei Prioritare III - „Tehnologia Informației și Comunicațiilor pentru Sectoarele Privat și Public” din POS CCE.</p> <p>În acest sens, conform alocării stabilite la nivelul AM a sumelor aferente fiecărui OI (câte 15% din</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>- potrivit art.12 alin. (7) din proiectul legii bugetului de stat pe anul 2008 ordonatorul principal de credite poate efectua în cursul întregului an virări de credite bugetare în cadrul fondurilor alocate pentru asigurarea sumelor corespunzătoare programului finanțat din fonduri comunitare pre și post aderare.</p> <p>- sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite în corelare cu proiectele ce vor fi finanțate în cadrul programului de creștere a competitivității economice.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>sumele cuprinse în axa de Asistență Tehnică) și solicitării Autorității de Coordonare a Instrumentelor Bugetare și AM de includere a acestor sume în cadrul bugetului fiecărui minister care îndeplinește funcția de OI în cadrul POS CCE, MCTI a înaintat către MEF propunerile bugetare pentru asistența tehnică în concordanță cu sumele estimate și avizate pentru contractări și plăți stabilite de către AM POS CCE pentru anul 2008 și previziunilor pentru anii 2009 – 2011.</p> <p>Având în vedere limita bugetară pentru MCTI aferentă anului 2008 impusă de MEF, pentru a susține capacitatea de gestionare a fondurilor structurale de către MCTI, se impune respectarea alocărilor inițiale stabilite de AM POS CCE și suplimentarea bugetului pe anul 2008 corespunzător până la nivelul de 2677 mii LEI.</p> <p>Nedisponibilitatea acestor fonduri de asistență tehnică pentru anul viitor ar putea conduce la apariția unor disfuncționalități în gestionarea fondurilor structurale</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			de către MCTI, în calitate de Organism Intermediar.	
704.	Anexa nr.3/31 – Serviciul Roman de Informatii	<p>Se propune micșorarea cu <u>53.000 mii lei</u> (aproximativ 7 %) a propunerii cu privire la cheltuielile bugetare pentru anul 2008, Cap.5001 – 01 „Cheltuieli totale”, ceea ce presupune scăderea de la 1.017.735 mii lei la 946.735 mii lei.</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PD Liviu Nistoran</p>	<p>Prin utilizarea tehnologiilor de supraveghere și comunicații prin satelit puse la dispoziție de ROSA (Agenția Spațială Română), aflată în subordonarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și partenerii specializați la nivel euroatlantic, este posibilă realizarea unor economii din propunerea bugetară pentru anul 2008. ROSA are în plan achiziția echipamentului și software-ului specific pentru supravegherea prin satelit, executarea unor studii de fezabilitate, definitivarea proiectului de înființare a „Centrului Național Spațial”. Astfel SRI va folosi tehnologia de supraveghere pusă la dispoziție de ROSA, generând economii în sectorul de urmărire operativă.</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile alocate Serviciului Român de Informații în bugetul pe anul 2008 au fost stabilite în raport cu sarcinile și obiectivele noi ce revin instituției în anul 2008; - nu se precizează natura cheltuielilor bugetare de la care se propune diminuarea;
705.	Anexa nr.3/31 – Serviciul Roman de Informatii	<p>Se propune micșorarea cu 10 % a propunerii bugetare pentru anul 2008, la Cap.5001 – grupa 10, titlul I „Cheltuieli de personal”, de la 563.963 mii lei la 507.566 mii lei.</p>	<p>Această propunere are la bază raționamentul că echipamentele și tehnologiile eficiente implică un număr mai mic de angajați.</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul întrucât fondurile alocate Serviciului Român de Informații prin proiectul de buget au fost stabilite în raport cu sarcinile și obiectivele ce revin instituției în</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<i>Autori:</i> domnul deputat PD Liviu Nistoran		anul 2008.
706.	Anexa nr.3/31 – Serviciul Roman de Informatii	<p>Se propune micșorarea cu 10 % a propunerii bugetare pentru anul 2008, la Cap.5001 – grupa 57, titlul VIII „Asistență socială”, de la 172.640 mii lei la 155.376 mii lei.</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat PD Liviu Nistoran</p>	Această propunere este determinată de reducerea cu 10% a numărului angajaților.	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul întrucât fondurile alocate Serviciului Român de Informații prin proiectul de buget au fost stabilite în raport cu drepturile convenite cadrelor militare și pensionarilor, potrivit actelor normative în vigoare.</p> <p>Precizăm ca prin propunerea de reducere cu 10% a numărului de angajați crește volumul cheltuielilor de la asistența socială.</p>
707.	Anexa nr.3/31 – Serviciul Roman de Informatii	<p>Se propune suplimentarea fondurilor alocate Serviciului Român de Informații cu suma de <u>293.813 mii lei</u>, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cheltuieli de personal <u>48,75 milioane lei</u> - bunuri și servicii <u>7,11 milioane lei</u> - Transferuri între unități ale administrației publice <u>5,0 milioane lei</u> - Asistență socială <u>50,31 milioane lei</u> - Active nefinanciare <u>182,64 milioane lei</u> 	<p>Realizarea atribuțiilor și competențelor specifice care revin instituției;</p> <p>Asigurarea resurselor materiale pentru executarea activităților informative și tehnice de prevenire și combatere a terorismului;</p> <p>Asigurarea drepturilor salariale în bani și în natură convenite personalului instituției.</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” - conform art. 17 (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, în timpul dezbatelor nu pot fi aprobate amendamente la legile anuale, care determină majorarea nivelului deficitului bugetar;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia comună permanentă a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații</p>		<p>- fondurile alocate SRI prin proiectul de buget pe anul 2008 sunt dimensionate pentru desfasurarea unei activitati normale a institutiei.</p>
708.	<p>Anexa nr.3/31 – Serviciul Roman de Informatii</p>	<p>Se propune diminuarea bugetului Serviciului Roman de Informatii la cap. 50.01 Titlul I – Cheltuieli de personal de la 563.963 mii lei la 552.684 mii lei</p> <p>Autori: domnul deputat PNL Dan Radu Rușeanu</p>	<p>Diferența de 11.279 mii lei se alocă Ministerului Sănătății Publice</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul întrucât cheltuielile de personal cuprinse în bugetul Serviciului Român de Informații au fost fundamentate avându-se în vedere finanțarea în condiții normale a drepturilor de personal aprobate prin actele normative în vigoare.</p> <p>De asemenea, cheltuielile de personal în anul 2007 au reprezentat 568.300 mii lei , propunerile pentru anul 2008 fiind sub nivelul anului 2007.</p>
709.	<p>Anexa nr.3/34/21 – Serviciul de Telecomunicații Speciale</p>	<p>La Anexa 3/34/21 ”Programul de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare”, în cadrul sursei de finanțare “Buget de stat” se introduce grupa B “Obiective de investiții noi”, cu suma de 1.795 mii lei pentru anul 2008, prin diminuarea în cadrul aceleiași surse de finanțare a grupei A “Obiective de investiții în continuare” cu suma de 1.795 mii lei pentru anul 2008.</p>	<p>Având în vedere faptul că până la data întocmirii și înaintării proiectului de buget al STS pe anul 2008 nu au fost finalizate documentațiile tehnico-economice pentru 2 obiective de investiții noi, acestea au fost aprobate ulterior și nu au mai putut fi introduse în Programul anual de investiții publice pe anul 2008.</p> <p>Obiectivele, care se referă la asigurarea în municipiul București a unei rețele de comunicații</p>	<p>Se <u>admite</u> amendamentul deoarece documentațiile tehnico-economice pentru cele 2 obiective de investiții noi au fost finalizate ulterior întocmirii și înaintării proiectului de buget al STS pe anul 2008.</p> <p>Sumele necesare se asigura prin redistribuire în cadrul bugetului aprobat institutiei.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camera Deputaților</p>	<p>securizate și fiabile, precum și a unor comunicații în timp real cu instituțiile specifice ale UE, se încadrează în prevederile Legii nr.157/2007, în sensul că detalierea acestora conține informații clasificate și urmează a se efectua de către ordonatorul principal de credite.</p>	
710.	<p>Anexa nr.3/37/02 Academia Româna</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Academiei Române la cap.53.01 “Cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare “ cu suma de 6.503 mii lei, din care 1.200 mii lei la titlul 20 “Bunuri și servicii”, art.10 “Cercetare –dezvoltare” și 5.303 mii lei la Cheltuieli de capital, titlul “Active nefinanciare”.</p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport din Senat și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților.</p>	<p>Pentru unele lucrări în continuare și pentru optimizarea finanțării granturilor de cercetare-dezvoltare-inovare.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p>
711.	<p>Anexa nr.3/42 – Consiliul National pentru Combaterea Discriminarii</p>	<p>La bugetul Consiliului National pentru Combaterea Discriminarii se propun următoarele modificări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - suplimentarea numărului de personal cu 5 posturi; - suplimentarea fondurilor alocate cu suma de 400,0 mii 	<p>Pentru asigurarea cheltuielilor de personal aferente suplimentării numărului de personal cu 5 posturi, precum și pentru achiziționarea unor autoturisme, necesare ca urmare a înființării oficiilor teritoriale.</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul, deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in anul 2007 numarul de posturi aprobat acestei institutii a fost majorat cu 31 posturi, insumand in prezent 81 de posturi. Pentru anul 2008 s-a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>lei după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 300 mii lei la titlul “Cheltuieli de personal”; - 100 mii lei la titlul “Active nefinanciare” . <p><i>Surse de finanțare:</i> O mai bună colectare a impozitelor</p> <p>Autori: Comisia pentru egalitatea de șanse a Senatului și Comisia pentru egalitatea de șanse între femei și bărbați a Camerei Deputaților</p>		<p>propus suplimentarea cu inca 10 posturi ajungand la 91 de posturi.</p> <p>Conform situatiei privind monitorizarea numarului de posturi si a cheltuielilor de personal raportate de ordonatorul principal de credite, in baza O.U.G.nr.48/2005, institutia avea la sfarsitul lunii septembrie a.c. un numar de 32 posturi vacante.</p> <p>Avand in vedere ca, in prezent nu au fost ocupate nici posturile aprobate suplimentar in anul 2007, consideram ca nu se justifica majorarea numarului pentru anul 2008;</p> <p>- de asemenea, in proiectul de buget pe anul 2008, la titlul „active nefinanciare”, sunt prevazute fonduri in suma de 255 mii lei, si, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în cheltuirea fondurilor bugetare revine ordonatorului principal de credite.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
712.	Anexa nr.3/42 – Consiliul National pentru Combaterea Discriminării	<p>Se propune reducerea cu 50% a bugetului Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.</p> <p>Autor: domnul senator Gheorghe Funar - PRM</p>		<p>Se <u>respinge</u> amendamentul întrucât:</p> <p>-fondurile alocate Consiliului National pentru Combaterea Discriminării în bugetul pe anul 2008 au fost stabilite în raport cu sarcinile și obiectivele noi ce revin instituției în anul 2008;</p> <p>-nu se precizează natura cheltuielilor bugetare de la care se propune diminuarea.</p>
713.	Anexa nr.3/44 - Institutul Cultural Român	<p>Se propune reducerea cu 75% a bugetului - Institutului Cultural Român.</p> <p>Autor: domnul senator Gheorghe Funar - PRM</p>		<p>Se <u>respinge</u> amendamentul întrucât:</p> <p>-fondurile alocate - Institutului Cultural Român în bugetul pe anul 2008 au fost stabilite în raport cu sarcinile și obiectivele noi ce revin instituției în anul 2008;</p> <p>-nu se precizează natura cheltuielilor bugetare de la care se propune diminuarea.</p>
714.	Anexa nr.3/45 – Societatea Romana de Radiodifuziune	<p>Se solicită suplimentarea cu - 11.265 mii lei la Societatea Română de Radiodifuziune, la Cap. 67.01 „Cultură, recreere, religie”, Titlul ”Materiale și servicii cu caracter funcțional”, COD – 20.01.09</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei și Finanțelor</p>	<p>Suma solicitată este necesară pentru :</p> <p>- plata închirierii stațiilor și circuitelor datorate agenților economici din sistemul comunicațiilor .- 10.788 mii lei</p> <p>- pentru acoperirea costurilor necesare producerii și difuzării</p>	<p>Se <u>respinge</u> amendamentul, intrucat nu se mentioneaza pozițiile bugetare din bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor de la care se propune diminuarea sumei de 11,3 milioane lei.</p> <p>Prin proiectul de buget al</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisiile pentru cultură, artă, și mijloace de informare în masă ale Senatului și Camerei Deputațiilor</p>	<p>emisiunilor radiofonice adresate străinătății. – 477 mii lei</p>	<p>Ministerului Economiei și Finanțelor pe anul 2008 au fost prevazute fonduri la nivelul corespunzator pentru a asigura functionarea in conditii normale a institutiei.</p>
715.	<p>Anexa nr.3/45 – Societatea Romana de Radiodifuziune</p>	<p>Se solicită suplimentarea cu - 55 mii lei la Societatea Română de Radiodifuziune, la Cap. 67.01 „Cultură, recreere, religie”, Articolul: „Alte obiecte de inventar” Cod – 20.05.03</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei și Finanțelor</p> <p>Autori: Comisiile pentru cultură, artă, și mijloace de informare în masă ale Senatului și Camerei Deputațiilor</p>	<p>Suma solicitată este necesară pentru :</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru achiziționarea echipamentelor de natura obiectelor de inventar și de piese de schimb radio. 	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează pozițiile bugetare de la care se propune diminuarea bugetului Ministerului Economiei si Finanțelor.</p>
716.	<p>Anexa nr.3/45 – Societatea Romana de Radiodifuziune</p>	<p>Se solicită suplimentarea cu – 1.100 mii lei la Societatea Română de Radiodifuziune la Titlul „Cheltuieli de capital” (cod 71) Din care la :</p> <p>Art. „Construcții” cod 71.01.01 - 500 mii lei</p> <p>Titlul. „Mașini, echipamente și mijloace de transport” Cod 71.01.02</p>	<p>Suma solicitată urmează să fie folosită astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 500 mii lei - pentru continuarea lucrărilor la „Bloc Producție România Internațional” - 600 mii lei - pentru achiziția a 80 de computere și a 100 de sisteme portabile profesionale de înregistrare pentru reporterii 	<p>Propunem respingerea amendamentului, pentru că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Economiei și Finanțelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2008.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>- 600 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei și Finanțelor</p> <p>Autori: Comisiile pentru cultură, artă, și mijloace de informare în masă ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	<p>Radio România Internațional</p>	
717.	<p>Anexa nr.3/45 – Societatea Romana de Radiodifuziune</p>	<p>Se solicită includerea în bugetul de stat a sumei:</p> <p>- 9.300 mii lei la titlul „Cheltuieli de personal” (cod 10)</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Economiei și Finanțelor</p> <p>Autori: Comisiile pentru cultură, artă, și mijloace de informare în masă ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	<p>Pentru acoperirea costurilor cu personalul Radio România Internațional, care concură la producerea și difuzarea emisiunilor radiofonice adresate străinătății, în conformitate cu art.42 alin.(1) din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea SRR și SRTV, republicată.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului, pentru că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Economiei și Finanțelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2008.</p> <p>De asemenea sumele pentru producerea și difuzarea emisiunilor radiofonice adresate străinătății trebuie curpinse într-o poziție globală, având în vedere că Societatea Romana de Radiodifuziune funcționează pe principii economice, având, potrivit legii dreptul de a primi de la bugetul de stat sume cu anumite destinații.</p>
718.	<p>Anexa nr.3/45 – Societatea Română de Radiodifuziune</p>	<p>Se propune transferarea către studiourile regionale a 25% din încasările din taxa Radio-TV.</p>	<p>Justificare: Studiourile regionale de Radio și TV capătă în contextul dezvoltării regionale și a descentralizării o importanță din ce</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul legii bugetului de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnul deputat Valeriu Tabără - PD</p>	<p>în ce mai mare . Această importanță prin creșterea implicării în probleme regionale cere și o susținere financiară care se găsește ca sursă în taxa Radio TV plătită de cetățenii României.</p>	<p>stat. Încasările din taxa radio sunt venituri ale Societății Română de Radiodifuziune și nu sunt evidențiate in bugetul de stat.</p>
719.	<p>Anexa nr.3/46 – Societatea Română de Televiziune</p>	<p>Se propune transferarea către studiourile regionale a 25% din încasările din taxa Radio-TV.</p> <p>Autori: domnul deputat Valeriu Tabără – PD</p>	<p>Justificare: Studiourile regionale de Radio și TV capătă în contextul dezvoltării regionale și a descentralizării o importanță din ce în ce mai mare . Această importanță prin creșterea implicării în probleme regionale cere și o susținere financiară care se găsește ca sursă în taxa Radio TV plătită de cetățenii României.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul legii bugetului de stat.</p> <p>Încasările din taxa radio sunt venituri ale Societății Română de Televiziune și nu sunt evidențiate in bugetul de stat.</p>
720.	<p>Anexa nr.3/46/02a – Societatea Romana de Televiziune</p>	<p>Se solicită la cap. 67.01 „Cultură, recreere, religie” majorarea sumei astfel:</p> <p>Cod 67.01 Cheltuieli Total – 340.296.568 lei</p> <p>Cod 67.01.01 Cheltuieli curente – 166.260.096 lei</p> <p>Cod 67.01.10 Cheltuieli de personal – 61.922 lei</p> <p>Cod 67.01.20 Bunuri și servicii –</p>	<p>Majorarea sumelor pe capitole de cheltuieli este necesară pentru îndeplinirea misiunii de serviciu public conform Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea SRR și SRTV, republicată.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plata pentru închirierea stațiilor și circuitelor datorată agenților economici din sistemul comunicațiilor. - Închirierea canalului satelit. 	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu sunt precizate pozițiile bugetare de la care se propune diminuarea bugetului Ministerului Economiei și Finanțelor.</p> <p>Suma propusă a se aloca suplimentar Societății Romane de Televiziune depășește de 2,4 ori suma prevăzută în proiectul de buget al acestei instituții pe anul 2008.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>166.198.174 lei Plata stațiilor și circuitelor – 155.890.000 lei Închirierea Canal Satelit – 9.600.000 lei Funcționarea Direcției Direcția TVRI – 340.000 lei Cod 67.01.70 Cheltuieli de capital – 174.036.472 lei Sursa de finanțare: Ministerul Economiei și Finanțelor Autori: Comisiile pentru cultură, artă, și mijloace de informare în masă ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	<p>- Funcționarea Direcției TVR Internațional - Achiziționarea de echipamente pentru TVR Internațional, echipamente corespondenți . Studiourilor teritoriale – proiectare, execuție (Cluj, Tg. Mureș, Constanța</p>	
721.	Anexa nr.3/48 – Autoritatea Electorală Permanentă	<p>Se propune majorarea cu 50% a bugetului Autorității Electorale Permanente. Autor: domnul senator Gheorghe Funar - PRM</p>		<p>Se <u>respinge</u> amendamentul întrucât: -fondurile alocate Autorității Electorale Permanente în bugetul pe anul 2008 au fost stabilite în raport cu sarcinile și obiectivele noi ce revin instituției în anul 2008; -nu se precizează natura cheltuielilor bugetare la care se propune majorarea.</p>
722.	Anexa nr.3/49 – Agenția	Se propune diminuarea cu 75% a		Se <u>respinge</u> amendamentul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>Națională pentru Resurse Minerale</p>	<p>bugetului Agenției Naționale pentru Resurse Minerale.</p> <p>Autor: domnul senator Gheorghe Funar - PRM</p>		<p>întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -fondurile alocate Agenției Naționale pentru Resurse Minerale în bugetul pe anul 2008 au fost stabilite în raport cu sarcinile și obiectivele noi ce revin instituției în anul 2008; -nu se precizează natura cheltuielilor bugetare de la care se propune diminuarea.
723.	<p>Anexa nr.3/51/02 –Consiliul Economic si Social</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului alocat Consiliului Economic și Social cu suma totală de 1.049 mii lei, din care:</p> <p>a) 790 mii lei – cheltuieli de personal, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 628 mii lei - cheltuieli salariale în bani - 162 mii lei - contribuții, din care: - 120 mii lei- contribuții de asigurări sociale de stat - 37 mii lei - contribuții de asigurări sociale de sănătate - 5 mii lei - contribuții pentru concedii și indemnizații <p>b) 259 mii lei - bunuri și servicii, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 109 mii lei - deplasări în străinătate - 150 mii lei - studii și 	<p>Creșterea rolului CES, precum și obligația elaborării unor studii privind implicațiile dezvoltării macroeconomice, dar și afilierea la CES-ul european, impun această minimă reevaluare a cheltuielilor instituției.</p>	<p>Se respinge amendamentul, intrucat nu se mentioneaza sursa pe seama caruia se propune suplimentarea bugetului Consiliului Economic si Social.</p> <p>Totodată menționăm că proiectul de buget pe anul 2008 a fost fundamentat pe baza indicatorilor macroeconomici prognozați astfel încât creșterea față de bugetul aprobat instituției pe anul 2007, este de 107,24%</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>cercetări</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, familie și protecție socială din Senat, Comisia pentru egalitate de șanse din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, Comisia pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați din Camera Deputaților, domnlu deputat Dan Mocănescu (fără apartenență la un grup parlamentar), domnul deputat Filonaș Chiș - PSD, doamna deputat Ionela Bruchental-Pop - PD</p>		
724.	Anexa nr.3/52/02 – Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului prin majorarea cu 10.000 mii lei a Titlului VII „Alte transferuri”, Articol 01 „A Transferuri interne”, Alineat 01 „Restructurarea industriei de apărare”, de la 30.000 mii lei la 40.000 mii lei.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat independent Dan Mocănescu</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2008 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. - AVAS nu a promovat actul normativ de restructurare a CN Romarm SA - Restructurarea presupune diminuarea numărului de personal ce beneficiază de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				drepturi salariale pe perioada desfășurării activității din lipsă de comenzi și externalizarea activității nerentabile din cadrul sectorului industriei de apărare, operațiuni ce presupun diminuarea cheltuielilor de la bugetul de stat.
725.	Anexa nr.3/52/19 – Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului	<p>Se propune suplimentarea bugetului Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului pe anul 2008 prin majorarea creditelor de angajament alocate din bugetul de stat aferente Programului 321 „Reconversia industriei de apărare și alinierea la exigențele NATO” de la 25.632 mii lei la 35.000 mii lei.</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> Domnul deputat independent Dan Mocănescu</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se utilizează pentru acțiuni urgente sau neprevăzute. - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului nu are prevăzute credite de angajament ci numai credite bugetare. - majorarea creditelor de angajament la acest program nu este corelată cu creditele bugetare estimate pe anii 2009-2011. - sumele prevăzute la acest program se regăsesc în fișele cuprinse în programul de investiții din anexa 3/52/21 și sunt corelate cu sumele programului de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- nu poate fi operat și tehnic nu poate fi aplicabil întrucât nu se prevăd obiectivele de investiții la care se propune majorarea creditelor de angajament.</p>
726.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor cu suma de 108.619 mii lei, din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap 56.751 mii lei</p> <p>Autori: domnul senator PSD Ion Solcanu, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domniile deputați PSD Vasile Mocanu, Mihail Dumitriu, Valer Dorneanu și Anghel Stanciu.</p>	<p>Suma solicitată suplimentar este necesară pentru:</p> <p>- Centre de resurse și asistență educațională cu suma de 912 mii lei</p> <p>Nu au fost alocate sume distinct în anexele referitoare la bugetele locale prin proiectul Legii bugetului de stat, în conformitate cu prevederile art.6 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, respectiv "trecerea în finanțarea autorităților locale a unor cheltuieli publice, se face numai cu asigurarea resurselor financiare, în primul an distinct prin anexa la legea bugetului de stat".</p> <p>- Programul lapte și corn</p> <p>Nu a fost corelat proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2008 cu Ordinul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 697/22 august 2007 potrivit căruia se acordă ajutoare comunitare pentru furnizarea laptelui în programul "Lapte și corn" prin Agențiile</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- sumele pentru finanțarea cheltuielilor aferente centrelor județene de resurse și asistență educațională au fost fundamentate în sumă globală cu învățământul special de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, asigurându-se o creștere pe total județ de 8,6% comparativ cu anul 2007.</p> <p>- sumele pe anul 2008 pentru finanțarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-IV și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, comunicat</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Județene de Plăți și Intervenție în Agricultură.</p> <p>- Sustinerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap</p> <p>Solicităm suplimentarea fondurilor necesare finanțării acestei activități cu suma de 56.751 mii lei , având în vedere faptul că județul Iași este județul cu cei mai mulți copii instituționalizați și dați în asistență maternală (3373), precum și cu un număr mare de persoane cu handicap instituționalizate (373)</p> <p>- Personal neclerical</p> <p>Solicităm suplimentarea posturilor acordate personalului neclerical angajat în unitățile de cult cu un număr de 43 de posturi și a fondurilor cu această destinație cu suma de 260 mii lei.</p>	<p>de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și Ministerul Internelor și Reformei Administrative și o limită a valorii zilnice pentru produsele lactate și de panificație de 1,04 lei/beneficiar pentru drepturile privind acordarea de produse lactate și de panificație. Întrucât potrivit art.4 al normelor din Ordinul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 697/2007, cererile pentru acordarea ajutorului comunitar pentru furnizarea laptelui și a produselor lactate în instituțiile școlare se depun la sfârșitul fiecărui semestru al anului de învățământ, iar aceste produse trebuie asigurate zilnic, pe tot parcursul anului școlar prin proiectul de lege se asigură sumele necesare. După primirea ajutoarelor comunitare se vor face regularizările cu bugetul de stat pentru sumele primite în plus pentru această destinație.</p> <p>- sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p> <p>- referitor la suplimentarea numărului personalului neclerical urmează ca Ministerul Culturii și Cultelor să inițieze un</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				proiect de act normativ de modificare a Ordonanței Guvernului nr.82/2001, cu modificările ulterioare, în sensul că autoritățile administrației publice locale pot aproba majorarea numărului personalului neclerical, cu condiția asigurării surselor de finanțare din bugetele locale.
727.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	<p>Se propune ca la Anexa nr.4 să fie defalcate sumele necesare pentru programul „cornul și laptele” precum și cele aferente învățământului special și centrelor județene de resurse și asistență educațională.</p> <p>Autori: Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și Petru Andea, Ecaterina Andronescu, Anghel Stanciu, Monalisa Găleteanu, Mihai Dumitriu, Alecsandru Știucă – PSD</p>	Pentru a se putea identifica toate sursele alocate pentru învățământ.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - acest mod de repartizare a sumelor de la bugetul de stat a funcționat până în anul 2005, iar începând cu bugetul pe anul 2006 sumele s-au alocat într-o poziție globală, la solicitarea structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale, contribuind la creșterea autonomiei locale a autorităților administrației publice în stabilirea priorităților în utilizarea fondurilor alocate, așa cum se prevede și în Carta Europeană a Autonomiei Locale, la art.9 pct.7 din Legea nr.199/1997.
728.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor	Se propune modificarea Anexei nr. 4 la județul Alba, nr.crt.1 astfel: Sume defalcate din taxa pe valoarea	Se diminuează cu suma de 5,0 milioane lei veniturile bugetului de stat pe anul 2008 datorită reducerii	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor , pe anul 2008 total 1.527.453 mii lei din care, pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap 827.422 mii lei 1.Alba Total 43.896 mii lei Din care, pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap 26.123 mii lei</p> <p>Autori: domnii deputați PD Bordan Cornel Ștefan , Sârbu Mugurel Liviu și domnul senator Alexandru Pereș</p>	<p>veniturilor din taxa pe valoare adăugată și majorarea cu 5,0 milioane lei a sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată ,sumă cu care se suplimentează bugetul local al județului Alba în vederea acoperirii unor cheltuieli absolut necesare: 1) 0,24 milioane lei cheltuieli prin suplimentarea cu 50 de posturi pentru personal neclerical angajat în unitățile de cult 2) 0,6 milioane lei Cheltuieli cu creșterile salariale aferente personalului din învățământul special și din centrul județean de resurse și asistență educațională precum și acordarea drepturilor suplimentare 3) 3,06 milioane lei Asigurarea cheltuielilor necesare finanțării sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, ca urmare a creșterii prețurilor la produse și servicii și a creșterii salariale. 4) 0,4 milioane lei Necesitatea reabilitării structurii de rezistență la Muzeul Național al Unirii Alba Iulia , aflată într-un stadiu avansat de degradare;</p>	<p>finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Alba este cu 22,6% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - pentru plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară s-a avut în vedere salariul minim pe economie de 450 lei, contribuțiile aferente fondului de salarii și numărul personalului neclerical aprobat în anul 2007. - sumele pentru finanțarea cheltuielilor aferente învățământului special și centrelor județene de resurse și asistență educațională învățământului special au fost propuse în sumă globală de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și prezintă o creștere de 10,8% față de anul 2007 pentru județul Alba. - sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>5) 0,3 milioane lei Cheltuieli curente precum și realizarea investițiilor în domeniul serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor</p> <p>6) 0,4 milioane lei Creșterea prețurilor la produsele lactate și de panificație din cadrul Programului Național Corn și Lapte</p>	<p>nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Alba.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p> <p>- pentru fundamentarea sumelor aferente finanțării instituțiilor de cultură, respectiv</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Muzeul Național al Unirii Alba, s-a avut în vedere o creștere de 3,8% (indicele de creștere a prețurilor de consum) în anul 2008 comparativ cu anul 2007.</p> <p>- în anul 2008 sumele alocate pentru serviciile comunitare de evidență a populației prezintă o creștere în medie cu 7% comparativ cu anul 2007.</p> <p>- sumele pe anul 2008 pentru finanțarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-IV și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, comunicat de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și Ministerul Internelor și Reformei Administrative și o limită a valorii zilnice pentru produsele lactate și de panificație de 1,04 lei/beneficiar pentru drepturile privind acordarea de produse lactate și de panificație.</p>
729.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr.crt.2, cu	Diferența de 25.000 mii lei se motivează prin faptul că suma	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>suma de 25.000 mii lei, de la 34.162 mii lei la 59.162 mii lei, din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, cu suma de 10.000 mii lei de la 16.503 mii lei la 26.503 mii lei.</p> <p>Autori: doamna deputat PC Lia Ardelean și domnul deputat PNL Titu Nicolae Gheorghiof.</p>	<p>alocată inițial este insuficientă pentru a acoperi totalul cheltuielilor prevăzute;</p> <p>Diferența de 10.000 mii lei este necesară pentru o mai bună susținere a sistemului de protecție a copilului, precum și pentru asigurarea îndeplinirii drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap.</p>	<p>finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Arad este cu 10,6% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Arad. - pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>alocare lunară de circa 1428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p>
730.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr.crt.2, de la 34.162 mii lei la <u>80.238 mii lei</u>, din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, de la 16.503 mii lei la <u>28.935 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Aurel Ardelean.</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Arad este cu 10,6% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Arad.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p>
731.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate alocate pentru județul Arad, nr.crt. 2 cu 500 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat MINORITĂȚI Merka Adrian Miroslav</p>	<p>- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul jud. Arad.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Arad este cu 10,6% mai mare decât suma alocată în anul 2007.</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele au fost stabilite pe bază de fundamentări, în funcție de numărul de beneficiari, respectiv număr persoane asistate, număr de elevi din clasele I-IV și preșcolari din grădinițele de stat, număr personal neclerical, valoarea aprobată a pachetului de produse lactate și de panificație, salariul minim pe economie etc.
732.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bacău, nr.crt.4, cu suma de 99.989 mii lei pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, de la 30.184 mii lei la 130.173 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnii senatori PSD Ion Moraru și Cătălin Radu Mardare și domnii deputați PSD Viorel Hrebenciuc, Gabriel Vlase.</p>	<p>34.393 mii lei pentru susținerea activității de protecția copilului (14 centre, 4.097 beneficiari, 1.182 salariați);</p> <p>26.384 mii lei pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap din centrele de asistență socială (9 centre, 932 beneficiari, 835 salariați);</p> <p>39.212 mii lei pentru susținerea drepturilor persoanelor cu handicap (Lg. 448/2006; - 8.950 beneficiari).</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Bacău este cu 17,2% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Bacău.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p>
733.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate alocate pentru județul Bihor, nr.crt. 5 cu <u>500 mii lei.</u> Sursa de finanțare: Fondul de rezervă	- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul jud. Bihor.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat MINORITĂȚI Merka Adrian Miroslav</p>		<p>unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Bihor este cu 11,9% mai mare decât suma alocată în anul 2007.</p> <p>- sumele au fost stabilite pe bază de fundamentări, în funcție de numărul de beneficiari, respectiv număr persoane asistate, număr de elevi din clasele I-IV și preșcolari din grădinițele de stat, număr personal neclerical, valoarea aprobată a pachetului de produse lactate și de panificație, salariul minim pe economie etc.</p>
734.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bihor, nr.crt.5, de la 54.596 mii lei la <u>56.194 mii lei</u>, respectiv <u>1.598 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul senator Pete Stefan și domnii deputati Erdei-Dolóczki István, Lakatos Péter– grup parlamentar UDMR și domnul deputat MINORITĂȚI Merka Adrian Miroslav</p>	<p>Cheltuieli suplimentare au fost transferate în sarcina consiliilor județene fără asigurarea surselor de finanțare corespunzătoare, încălcându-se astfel prevederile art. 6 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale.</p> <p>Solicitarea majorării sumelor prevăzute pentru anul 2008 sunt cauzate de majorarea drepturilor de cazarmament, alocațiilor de hrană și cheltuielilor de personal, precum și a transferului unor unități medico-sociale în administrarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
735.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bistrița Năsăud, nr.crt.6, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - protecția copilului - se suplimentează cu <u>33.223.000 lei;</u> - centre pentru persoanele cu handicap - se suplimentează cu <u>13.811.000 lei;</u> - Centre județene de resurse și asistență educațională - se suplimentează cu <u>2.000.000 lei.</u> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș</p>	<p>consiliului județean.</p> <p>Finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului Bistrița Năsăud.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Bistrița Năsăud. - pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p> <p>- sumele pentru finanțarea cheltuielilor aferente centrelor județene de resurse și asistență educațională au fost fundamentate în sumă globală cu învățământul special de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și prezintă o creștere de 14,2% față de anul 2007 pentru județul Bistrița Năsăud.</p>
736.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Brașov, nr.crt.8, cu suma de <u>15, 617 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnii deputați Dumitru Ioan Puchianu –PD, Ion Gonțea-PD, Titus Corlățean-PSD, C-tin Niță-PSD, Ioan Ghișe –PNL, Ghe.Gabor-</p>	<p>Suma este necesară pentru acoperirea deficitului dintre suma inițială propusă și cea reală și necesară la nivelul județului Brașov.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Brașov este cu 5,7% mai mare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PNL, C-tin Faina – PC și Kovacs Attila –UDMR		decât suma alocată în anul 2007.
737.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Brăila, nr.crt.9, cu suma de 6.914 mii lei, de la 25.182 mii lei la 32.096 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul senator PSD Aurel Simionescu.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Brăila este cu 3,3% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - sumele au fost stabilite pe bază de fundamentări, în funcție de numărul de beneficiari, respectiv număr persoane asistate, număr de elevi din clasele I-IV și preșcolari din grădinițele de stat, număr personal neclerical, valoarea aprobată a pachetului de produse lactate și de panificație, salariul minim pe economie etc.
738.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Caraș – Severin, nr.crt.11, de la 33.736 RON la 35.422,8 RON	Șomaj datorat localităților preponderent monoindustriale.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PC Ioan Țundrea</p>		<p>unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Caraș-Severin este cu 12,9% mai mare decât suma alocată în anul 2007.</p>
739.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate alocate pentru județul Caraș-Severin, nr.crt. 11 cu <u>500 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat MINORITĂȚI Merka Adrian Miroslov</p>	<p>- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul jud. Caraș-Severin.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Caraș-Severin este cu 12,9% mai mare decât suma alocată în anul 2007.</p> <p>- sumele au fost stabilite pe bază de fundamentări, în funcție de numărul de beneficiari, respectiv număr persoane asistate, număr de elevi din clasele I-IV și preșcolari din grădinițele de stat, număr personal neclerical, valoarea aprobată a pachetului de produse lactate și de panificație, salariul minim pe economie etc.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
740.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Cluj, nr.crt.13, de la 56.010 mii lei la 79.500 mii lei, din care 28.325 mii lei pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap.</p> <p>Autor: domnul deputat PD Petru Călian.</p>	Pentru o repartizare judicioasă a sumelor.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Cluj este cu 16,3% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Cluj. - pentru finanțarea centrelor de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p>
741.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Constanța, nr.crt.14, cu suma de <u>7.984 mii lei</u>, de la 45.725 mii lei la <u>53.709 mii lei</u>, din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, cu suma de 7.984 mii lei de la 27.016 mii lei la 35.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat independent Dan Mocănescu și domnul deputat PSD Corneliu Ioan Dida.</p>	<p>Ținând seama de cheltuielile programate și realizate în anii 2006-2007, respectiv 50.572 (mii lei) și 56.879 (mii lei), considerăm că suma alocată trebuie majorată cu 30%, nivelul pe care îl propunem pentru sistemul de protecție fiind de 35.000 (mii lei).</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2008 la județul Constanța este cu 19,7% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007. - sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Constanța.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p>
742.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Constanța, nr.crt.14, cu suma de 8.000 mii lei , de la 45.725 mii lei la 53.725 mii lei .	Datorită particularităților județului Constanța, fondurile alocate prin proiectul de buget sunt insuficiente.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnii deputați PSD: Eduard Stelian Martin, Alexandru Mazăre, Corneliu Ioan Dida; domnul deputat PNL: Gheorghe Dragomir</p>		<p>neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Constanța este cu 19,7% mai mare decât suma alocată în anul 2007.</p> <p>- sumele au fost stabilite pe bază de fundamentări, în funcție de numărul de beneficiari, respectiv număr persoane asistate, număr de elevi din clasele I-IV și preșcolari din grădinițele de stat, număr personal neclerical, valoarea aprobată a pachetului de produse lactate și de panificație, salariul minim pe economie etc.</p>
743.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Covasna, nr.crt.15, de la 14.122 mii lei la <u>15.122 mii lei</u>, respectiv cu <u>1.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul senator Pete Stefan și domnii deputați Erdei-Dolóczki István, Lakatos Péter– grup parlamentar UDMR</p>	<p>Cheltuieli suplimentare au fost transferate în sarcina consiliilor județene fără asigurarea surselor de finanțare corespunzătoare, încălcându-se astfel prevederile art. 6 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale.</p> <p>Solicitarea majorării sumelor prevăzute pentru anul 2008 sunt cauzate de majorarea drepturilor de cazarmament, alocațiilor de hrană și cheltuielilor de personal, precum și a transferului unor unități medico-sociale în administrarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			consiliului județean.	
744.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de <u>57.650.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Pentru extinderea conductei de gaze naturale și înființarea și introducerea de gaze naturale în 3 comune.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - Obiectivul propus nu se încadrează în categoria cheltuielilor prevăzute la art.7 alin.(3) și care se finanțează din sumele prevăzute în anexa nr.4 la proiectul de lege. - finanțarea introducerii și extinderii de conducte de gaze naturale se asigură din veniturile proprii ale bugetelor locale (impozite, taxe, contribuții, alte vărsăminte, alte venituri și cote defalcate din impozitul pe venit), sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale și împrumuturi.
745	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, de la 38.342 mii lei la <u>45.489 mii lei,</u> din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului de la 15.453 mii	Pentru anul 2008 se solicită suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>lei la <u>19.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Mircea Dan Gioană, doamna deputat PSD Monalisa Găleteanu și domnii deputați PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Ion Sasu, Florea Voinea.</p>	<p>cu suma de 7.147 mii lei, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - creșterea numărului personalului neclerical, - indexarea salariilor începând cu luna octombrie a anului 2007, - finanțarea, începând cu data de 1 ianuarie 2007, a cheltuielilor Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Dolj conform O.G. nr.11/31.01.2007 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2007 personalului didactic din învățământ, salarizat potrivit Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, apărută după Legea bugetului de stat pe anul 2007, activitate pentru care nu s-au alocat surse de la buget, susținerea acestei activități făcându-se prin efortul bugetului propriu județean, - înființarea a 4 case de tip familial pentru copii cu handicap, pe lângă cele 17 existente, - înființarea a 2 centre de îngrijire și asistență socială pentru persoane adulte cu handicap, pe lângă cele 6 existente, - înființarea a 2 centre de recuperare pentru persoane cu handicap. 	<p>neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Dolj este cu 3,7% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - referitor la suplimentarea numărului personalului neclerical urmează ca Ministerul Culturii și Cultelor să inițieze un proiect de act normativ de modificare a Ordonanței Guvernului nr.82/2001, cu modificările ulterioare, prin care să se creeze posibilitatea autorităților administrației publice locale de a aproba majorarea numărului personalului neclerical, cu asigurarea surselor de finanțare din bugetele locale. - sumele pentru finanțarea cheltuielilor aferente centrelor județene de resurse și asistență educațională au fost propuse în sumă globală cu învățământul special de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și prezintă o creștere de 10,8% față de anul 2007 pentru județul Dolj. - începând cu anul 2007 potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prevederilor art.33 alin.(3) din Legea privind finanțele publice locale, nr.273/2006, din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 22% pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și a județului, o cotă de 27% (în loc de 25% prevăzută în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale), se alocă bugetului propriu al județului. În aceste condiții, bugetele proprii ale județelor vor beneficia de sume suplimentare de la bugetul de stat care pot fi alocate de către consiliile județene și pentru finanțarea caselor de tip familial pentru copii cu handicap, centrelor de îngrijire și asistență socială pentru persoane adulte cu handicap, centrelor de recuperare pentru persoane cu handicap.</p>
746.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor,</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Galați, nr.crt.18, cu suma de 20.000 mii lei, de la 37.124 mii lei la 57.124 mii lei din care</p>	<p>Suma din proiect nu este corelată cu necesarul de finanțare a cheltuielilor descentralizate la nivelul județului. Din execuția</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	pe anul 2008	<p>pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, de la 17.616 mii lei la <u>37.616 mii lei</u></p> <p>Autori: domnul senator PSD Viorel Ștefan</p>	<p>bugetului Consiliului Județean la 9 luni rezultă un deficit de 17.000 mii lei generat de cheltuielile de asistență socială, cheltuieli care trebuie finanțate integral din sume defalcate din tva.</p>	<p>căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Galați este cu 5,9% mai mare decât suma alocată în anul 2007.</p> <p>- Solicitarea de a finanța integral de la bugetul de stat cheltuielile de asistență socială mi poate fi avută în vedere deoarece actele normative care reglementează modul de finanțare a acestor cheltuieli prevăd alocarea de fonduri și din bugetele locale (Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap).</p>
747.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Giurgiu, nr.crt.19, cu suma de cu suma de <u>50.000 mii lei</u>, pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Suma repartizată în proiectul de buget fiind insuficientă pentru susținerea sistemului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Giurgiu este cu 24,5% mai mare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: domnul deputat PSD Bădălău Nicolae.		<p>decât suma alocată în anul 2007.</p> <p>- sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Giurgiu.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p> <p>- Potrivit Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap finanțarea cheltuielilor pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap se asigură și din bugetele locale ale județelor.</p> <p>Începând cu anul 2007 consiliile județene beneficiază de o cotă de 22% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat și o cotă de 27% din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale față de 25% cât era până în anul 2006, asigurându-se o creștere a veniturilor bugetelor locale ale județelor.</p>
748.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Gorj, nr.crt.20, cu suma de 17.833 mii lei , de la 25.596 mii lei la 43.429 mii lei , din care pentru:	Sumele repartizate prin legea bugetului de stat pe anul 2007 au acoperit cheltuielile pentru susținerea sistemului de protecție a copilului pentru o perioadă de	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>- susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, cu suma de 3.844 mii lei de la 15.646 mii lei la 19.490 mii lei;</p> <p>- 23.939 mii lei pentru: corn și lapte 5.500 mii lei, învățământ special 2.580 mii lei, servicii comunitare de evidența populației 1.040 mii lei, personal neclerical 2.110 mii lei, centre de asistență socială pentru persoane cu handicap 12709 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul senator PSD Ion Florescu.</p>	<p>numai 6 luni, diferența fiind asigurată din veniturile proprii ale bugetului C.J. Pentru anul 2008 solicităm o finanțare de la bugetul de stat în procent de 80%, urmând a reorientării unor surse de finanțare pentru realizarea unor obiective de investiții.</p>	<p>neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Gorj este cu 12,8% mai mare decât suma alocată în anul 2007.</p> <p>- sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Gorj.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p> <p>- sumele pe anul 2007 pentru finanțarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-IV și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, comunicat de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și Ministerul Internelor și Reformei Administrative și o limită a valorii zilnice pentru produsele lactate și de panificație de 1,04 lei/beneficiar pentru drepturile privind acordarea de produse lactate și de panificație.</p> <p>- sumele pentru finanțarea cheltuielilor aferente învățământului special și centrelor județene de resurse și asistență educațională</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>învățământului special au fost propuse în sumă globală de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și prezintă o creștere de 9,1% față de anul 2007 pentru județul Gorj.</p> <p>- în anul 2008 sumele alocate pentru serviciile comunitare de evidență a populației prezintă o creștere în medie cu 7% comparativ cu anul 2007.</p> <p>- pentru plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară s-a avut în vedere salariul minim pe economie de 450 lei, contribuțiile aferente fondului de salarii și numărul personalului neclerical aprobat în anul 2007.</p>
749.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Gorj, nr.crt.20, cu suma de <u>43.429 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea</p>	<p>Suma alocată prin Bugetul de stat al anului 2007, pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a persoanelor de handicap (de 9,9,714 mii lei din 22,696 mii lei), a acoperit cheltuielile numai pentru o perioadă de 6 luni. Ceea ce s-a solicitat la fundamentarea proiectului de buget pentru anul 2008 sunt bani care pot să asigure protecția a 588 copii-beneficiari de asistență socială (din 7 centre) și a 312 persoane cu handicap (din 4</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Gorj este cu 12,8% mai mare decât suma alocată în anul 2007.</p> <p>- sumele alocate în anul 2008</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat PSD Victor Ponta.</p>	<p>centre), în procent de 80%.</p>	<p>pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Gorj.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de consiliile județene.</p> <p>- Actele normative în vigoare, care reglementează acest domeniu, respectiv Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap prevăd că finanțarea cheltuielilor privind protecția copilului și a persoanelor cu handicap se asigură și din bugetele locale ale județelor.</p> <p>Menționăm că începând cu anul 2007 veniturile bugetelor locale ale județelor au crescut ca urmare a alocării unei cote de 27% din sumele și cotele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, față de 25% cât era până în anul 2006.</p>
750.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Harghita, nr.crt.21, de la 22.075 mii lei la suma de <u>25.718 mii lei</u>, din care, pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap de</p>	<p>Cheltuielile suplimentare sunt motivate de înființarea începând cu trimestrul II 2007 a unor centre noi de asistență socială a persoanelor cu handicap, respectiv a Centrului de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Tulgheș și a</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>la 12.389 mii lei la 15.514 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat UDMR Antal Istvan.</p>	<p>centrelor de recuperare neuropsihomotorie la Miercurea Ciuc și Odorheiu Secuiesc.</p>	<p>exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Harghita este cu 12,7% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Harghita. - pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p>
751.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Hunedoara, nr.crt.22, de la 33.937 mii lei la suma de 58.190 mii lei, din care, pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap se propune suma de 44.972 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Rezerve bugetare.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat Firczak Gheorghe – Grupul parlamentar al minorităților naționale</p>	<p>Suma trebuie majorată deoarece conform statisticilor și a situației financiare de anul trecut, rezultă acest necesar al sumelor propuse.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Hunedoara este cu 15,5% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Hunedoara.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p> <p>- Actele normative în vigoare, care reglementează acest domeniu, respectiv Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap prevăd că finanțarea cheltuielilor privind protecția</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>copilului și a persoanelor cu handicap se asigură și din bugetele locale ale județelor.</p> <p>Menționăm că începând cu anul 2007 veniturile bugetelor locale ale județelor au crescut ca urmare a alocării unei cote de 27% din sumele și cotele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, față de 25% cât era până în anul 2006.</p>
752.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Iași, nr.crt.24, de la 73.278 mii lei la <u>108.619 mii lei</u>, din care, pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap se propune suma de <u>51.608 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Rezerve bugetare.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat</p>	<p>Suma trebuie majorată deoarece conform statisticilor și a situației financiare de anul trecut, rezultă acest necesar al sumelor propuse.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Iași este cu 10,4% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PNL Relu Fenechiu		<p>beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Iași.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p> <p>- Potrivit Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanțarea cheltuielilor pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap se asigură și din bugetele locale ale județelor.</p> <p>Menționăm că începând cu anul 2007 veniturile bugetelor locale ale județelor au crescut ca urmare a alocării unei cote de 27% din sumele și cotele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, față de 25% cât era până în anul 2006.</p>
753.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei prevăzută pentru județul Iași, nr. crt.24 , cu suma de 912 mii lei.</p> <p>Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților și domnul deputat Anghel Stanciu - PSD</p>	<p>Pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap.</p> <p>Amendament respins de Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Invățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Iași este cu 10,4% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - sumele alocate în anul 2008

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Iași.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- Potrivit Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap finanțarea cheltuielilor pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap se asigură și din bugetele locale ale județelor.</p> <p>Începând cu anul 2007 consiliile județene beneficiază de o cotă de 22% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat și o cotă de 27% din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale față de 25% cât era până în anul 2006, asigurându-se o creștere a veniturilor bugetelor locale ale județelor.</p>
754.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate alocate pentru județul Mehedinți, nr.crt. 27 cu <u>500 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul jud. Mehedinți.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnul deputat MINORITĂȚI Merka Adrian Miroslav</p>		<p>exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Mehedinți este cu 6,4% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - sumele au fost stabilite pe bază de fundamentări, în funcție de numărul de beneficiari, respectiv număr persoane asistate, număr de elevi din clasele I-IV și preșcolari din grădinițele de stat, număr personal neclerical, valoarea aprobată a pachetului de produse lactate și de panificație, salariul minim pe economie etc.</p>
755.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Mureș, nr.crt.28, cu suma de <u>30.184 mii lei</u>, de la 50.666 mii lei la <u>80.850 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru</p>	<p>Creșterea sumelor defalcate pentru: a) sistemul de protecție a copilului și centre de asistență socială a persoanelor cu handicap: 18.233 mii lei - H.G. nr.1434/2004 privind atribuțiile și Regulamentul-cadru de organizare și funcționare ale Direcției generale de asistență socială și protecția copilului - s-au preluat toate centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap din județ, fără asigurarea sursei de finanțare</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Mureș este cu 29% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - începând cu anul 2008, pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului și pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul senator PSD Cristian Georgescu, domnul deputat PSD Liviu Timar.</p>	<p>- Ordinul MAP nr.242/2003 privind drepturile acordate asistenților maternali profesioniști, drepturi acordate urmare acțiunilor în instanță, începând cu anul 2007</p> <p>- H.G. nr.281/1993 cu modificările ulterioare pentru sporurile suplimentare de 50% acordate personalului sanitar care își desfășoară activitatea în cămine cu deficienți nerecuperabili neuropsihic, cu începere din anul 2008</p> <p>b) produse lactate, de panificație și miere</p> <p>- Legea nr.509/2006 privind acordarea de miere de albine ca supliment nutritiv pentru preșcolari și elevii din clasele I - IV din învățământul de stat și confesional, cu aplicare din 2008</p> <p>c) învățământ special</p> <p>- H.G. nr.1251/2005 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității de învățare, instruire, compensare, recuperare și protecție specială a copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educative speciale din cadrul sistemului de învățământ special și special integrat; Ordinul MEC nr.5418 privind înființarea și funcționarea centrelor județene de</p>	<p>centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a prevăzut o sumă globală de 31,8 milioane lei având în vedere că finanțarea acestora se asigură prin direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului, înființate în subordinea consiliului județean.</p> <p>- sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Mureș.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>resurse și de asistență educațională și O.G. nr.11/2007 privind creșterile salariale</p> <p>d) contribuții personal neclerical</p> <p>- urmare prevederilor privind majorarea salariului minim pe economie</p> <p>e) servicii publice de evidență a populației - pentru creșterile salariale acordate</p>	<p>alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p> <p>- sumele pe anul 2007 pentru finanțarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-IV și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, comunicat de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și Ministerul Internelor și Reformei Administrative și o limită a valorii zilnice pentru produsele lactate și de panificație de 1,04 lei/beneficiar pentru drepturile privind acordarea de produse lactate și de panificație.</p> <p>- sumele pentru finanțarea cheltuielilor aferente</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>învățământului special și cele ale centrelor județene de resurse și asistență educațională au fost propuse, în sumă globală, de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și prezintă o creștere de 3,8% față de anul 2007 pentru județul Mureș.</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară s-a avut în vedere salariul minim pe economie de 450 lei, contribuțiile aferente fondului de salarii și numărul personalului neclerical aprobat în anul 2007. - în anul 2008 sumele alocate pentru serviciile comunitare de evidență a populației prezintă o creștere în medie cu 7% comparativ cu anul 2007.
756.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Neamț, nr.crt.29 cu suma de <u>3.100 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia economică, industriei și servicii a</p>	<p>Fondurile alocate județului Neamț sunt insuficiente, iar suplimentarea propusă ar echilibra bugetul necesar pentru anul 2008.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Neamț este cu 19% mai mare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, domnii deputați Ioan Munteanu – PSD și Iulian Iancu – PSD, și domnul senator Ioan Chelaru – PSD.</p>		<p>decât suma alocată în anul 2007. - sumele au fost stabilite pe bază de fundamentări, în funcție de numărul de beneficiari, respectiv număr persoane asistate, număr de elevi din clasele I-IV și preșcolari din grădinițele de stat, număr personal neclerical, valoarea aprobată a pachetului de produse lactate și de panificație, salariul minim pe economie etc.</p>
757.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Olt, nr.crt.30, de la 33 226 mii lei la <u>50 986 mii lei</u>, pentru anul 2008, din care <u>27 068 mii lei</u> pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru.</p> <p>Autori: domnul deputat PSD Florin Iordache</p>	<p>În județul Olt există probleme deosebite în domeniul asistenței sociale și al protecției copilului, al centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, precum și al centrelor de educație incluzivă, care se confruntă cu o lipsă majoră de fonduri pentru indemnizații, hrană, cheltuieli funcționale și de capital.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Olt este cu 21,8% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Olt.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p> <p>- centrele de educație incluzivă sunt coordonate, monitorizate și evaluate de centrele județene de resurse și asistență educațională. Sumele pentru finanțarea cheltueililor centrelor județene de resurse și asistență</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>educațională au fost propuse în sumă globală cu învățământul special de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și prezintă o creștere de 21,6% față de anul 2007 pentru județul Olt.</p>
758.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Sălaj, nr.crt.33 cu suma de 11.574 mii lei, de la 24.180 mii lei la 35.754 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Filomoș Chiș, Iuliu Hosa și Cătălin Nicula.</p>	<p>Veniturile proprii ale Consiliului Județean sunt aproape inexistente, iar sumele alocate nu asigură funcționarea acestor servicii sociale în condiții corespunzătoare.</p> <p>Pentru persoanele cu handicap se suplimentează cu 2.513 mii lei, iar pentru protecția copilului și a centrelor de asistență socială se suplimentează cu 9.061 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Sălaj este cu 32,4% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Sălaj.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p> <p>- Potrivit Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap finanțarea cheltuielilor pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap se asigură și din bugetele locale ale</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>judetelor.</p> <p>Menționăm că începând cu anul 2007 veniturile bugetelor locale ale județelor au crescut ca urmare a alocării unei cote de 27% din sumele și cotele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, față de 25% cât era până în anul 2006.</p>
759.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate alocate pentru județul Sălaj, nr.crt. 33 cu <u>500 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat MINORITĂȚI Merka Adrian Miroslav</p>	<p>- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul jud. Sălaj.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Sălaj este cu 16,7% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - sumele au fost stabilite pe bază de fundamentări, în funcție de numărul de beneficiari, respectiv număr persoane asistate, număr de elevi din clasele I-IV și preșcolari din grădinițele de stat, număr personal neclerical, valoarea aprobată a pachetului de produse lactate și de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				panificație, salariul minim pe economie etc.
760.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Suceava, nr.crt.35 cu suma de 3.640.000 lei de la 69.201 mii lei la 72.841 mii lei , din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap de la 33.139 mii lei la 36.770 mii lei . Autori: domnul senator PNL Tiberiu Aurelian Prodan	Suplimentarea este necesară ca investiție pentru îndeplinirea proiectelor de restructurare a Centrului de plasament Laurentia Ulici din Gura Humorului (2 210 000 lei) și a Centrului de plasament Speranta din Suceava (1 530 000 lei)	Se propune respingerea, întrucât nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.
761.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vaslui, nr.crt.39, de la 47.246 mii lei la <u>75.246 mii lei</u> , din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, de la 30.318 mii lei la <u>55.318 mii lei</u> .		Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Vaslui este cu 17,1% mai mare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnii senatori PSD Silistru Doina, Aristide Roibu și domnii deputați PSD Crețu Gabriela, Bentu Dumitru și Stativa Irinel Ioan</p>		<p>decât suma alocată în anul 2007.</p> <p>- începând cu anul 2008, pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului și pentru centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a prevăzut o sumă globală de 30,3 milioane lei având în vedere că finanțarea acestora se asigură prin direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului, înființate în subordinea consiliului județean.</p> <p>- sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>pentru județul Vaslui.</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.
762.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vâlcea, nr.crt.40, cu suma de <u>25.289 mii lei</u>, din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, cu suma de 14.905 mii lei de la 22.368 mii lei la <u>37.273 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Rezerve bugetare.</p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Vâlcea este cu 17,1% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - începând cu anul 2008, pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului și pentru centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a prevăzut o sumă globală de 22,4 milioane lei având în vedere că

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Mihail Popescu și Aurel Gubandru și domnii deputați PSD Aurel Vlădoiu și Rovana Plumb.</p>		<p>finanțarea acestora se asigură prin direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului, înființate în subordinea consiliului județean.</p> <p>- sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Vâlcea.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.
763.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vrancea, nr.crt.41, cu suma de <u>14.300 mii lei</u>, din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, cu suma de <u>5.000 mii lei</u> de la 20.627 mii lei la <u>25.627 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PSD Angel Tilvar.</p>	<p>Sumele alocate, prevazute in Proiectul de Buget pe 2008 la anexa 4, nr.crt. 41, pentru judetul Vrancea sunt insuficiente si nu pot remedia problemele pe care le au asistenta sociala si protectia copilului, centrele de asistenta sociala a persoanelor cu handicap, precum si centrele de educatie incluziva. Problemele constau in lipsa majora si cronica de fonduri pentru hrana, indemnizatii si cheltuieli functionale si de capital</p> <p>Sursa de finantare: Excedentul bugetar inregistrat la sfarsitul anului 2007 din Bugetul Consolidat al Statului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa propusă nu poate fi avută în vedere deoarece bugetul general consolidat la sfârșitul anului se va încheia cu deficit. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Vrancea este cu 19,8% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - începând cu anul 2008, pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului și pentru centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a prevăzut o sumă globală de 20,6 milioane lei având în vedere că finanțarea acestora se asigură prin direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului, înființate în subordinea consiliului județean. - sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Vrancea.</p> <ul style="list-style-type: none">- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.- centrele de educație incluzivă sunt coordonate, monitorizate și evaluate de centrele județene de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>resurse și asistență educațională. Sumele pentru finanțarea cheltuielilor centrelor județene de resurse și asistență educațională au fost propuse în sumă globală cu învățământul special de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și prezintă o creștere de 8,5% față de anul 2007 pentru județul Vrancea.</p>
764.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vrancea, nr.crt.41, cu suma de <u>14.345 mii lei</u>, din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, cu suma de <u>26.000 mii lei</u> de la 20.627 mii lei la <u>46.627 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru.</p> <p>Autori: domnii senatori PSD Miron Tudor Mitre, George Băeșu și Cristian Dumitrescu.</p>	<p>În județul Vrancea există probleme deosebite în domeniul asistenței sociale și al protecției copilului, al centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, precum și al centrelor de educație incluzivă, care se confruntă cu o lipsă majoră de fonduri pentru indemnizații, hrană, cheltuieli funcționale și de capital.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 la județul Vrancea este cu 19,8% mai mare decât suma alocată în anul 2007. - începând cu anul 2008, pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului și pentru centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a prevăzut o sumă globală de 20,6 milioane lei având în vedere că finanțarea acestora se asigură prin direcțiile generale de asistență socială și protecția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>copilului, înființate în subordinea consiliului județean.</p> <p>- sumele alocate în anul 2008 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost actualizate cu influența din H.G nr.1128/2007, privind indexarea limitelor minime de cheltuieli aferente drepturilor de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști și a sumelor de bani pentru nevoi personale prevăzute de Legea nr.326/2003, asigurându-se o creștere medie de 5,8% față de anul 2007 pentru județul Vrancea.</p> <p>- pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 1.428,4 lei, față de 680 lei cât a fost prevăzut pentru anul 2007, pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, suma pe județe fiind stabilită în funcție</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>de numărul de persoane asistate la data de 30.06.2007, transmisă de consiliile județene.</p> <p>- centrele de educație incluzivă sunt coordonate, monitorizate și evaluate de centrele județene de resurse și asistență educațională. Sumele pentru finanțarea cheltuielilor centrelor județene de resurse și asistență educațională au fost propuse în sumă globală cu învățământul special de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și prezintă o creștere de 8,5% față de anul 2007 pentru județul Vrancea.</p>
765.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate pe total cu suma de <u>150.000 mii lei</u>, de la 9.073.044 mii lei la <u>9.223.044 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: doamna deputat PSD Rovana Plumb.</p>	<p>Pentru construcția de creșe și grădinițe astfel încât să ne apropiem de nivelul țărilor din Uniunea Europeană.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008, pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București în valoare totală de 9.073.044 mii lei, este cu 8,4% mai mare decât</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				suma alocată în anul 2007; În cadrul sumei globale, respectiv 9.073.044 mii lei au fost prevăzute, conform art.7, alin.(3), și sume destinate finanțării cheltuielilor creșelor.
766.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>La Anexa nr.5 se propun următoarele: -În loc de „instituțiile de învățământ preuniversitar...” trebuie scris „unitățile de învățământ preuniversitar...”;</p> <p>-Tot în această anexă să fie defalcate și sumele acordate pentru burse și obiecte de inventar ale unităților școlare. Suma alocată pentru finanțarea cheltuielilor de personal să crească de la 7.311 milioane lei, la 7.871 milioane lei, asigurându-se cu precădere creșterea salarială a personalului didactic cu gradul II, definitivat și debutanți, începând cu 1 ianuarie 2008.</p> <p>Autor: Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Senatului și Comisia pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport a Camerei Deputaților</p>	Pentru a se asigura o creștere a salariilor cadrelor didactice. Suma necesară să fie alocată tot din bugetul MECT, Anexa nr. 3/25/02, Titlul 71, alin. 01; Active fixe.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - potrivit normelor și regulilor finanțelor publice, sistemul de administrare și utilizare a fondurilor publice se derulează de către „instituții publice”. - conform prevederilor art. 6, alin. (8) din Legea nr. 84/1995 republicată, instituțiile de învățământ și unitățile de învățământ cu minim 200 de elevi sau cu minim 100 de preșcolari sunt instituții publice cu personalitate juridică; - acest sistem de repartizare a sumelor pe destinații a funcționat până în anul 2005, iar începând cu anul 2006 acestea au fost cuprinse într-o sumă

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>globală în cadrul anexei referitoare la sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București;</p> <p>- pentru anul 2008, în cadrul sumei globale, respectiv 9.073.044 mii lei au fost prevăzute, conform art.7, alin.(3), și sume destinate finanțării cheltuielilor de personal din învățământul preuniversitar de stat.</p>
767.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Alba, nr.crt.1, de la 180.396 mii lei la <u>185.746 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: Grupul parlamentar PSD.</p>	<p>Pentru județul Alba a fost alocată, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 180.396 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 185.746 mii lei, avându-se în vedere pentru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dezvoltarea alimentării cu apă potabilă a localităților aferente sistemului zonal al județului Alba – sursa râul Sebeș 2. Reabilitarea alimentării cu apă potabilă – sursa Mihoiești – Câmpeni, județul Alba – 1.500 mii lei 3. Finanțarea unor cheltuieli 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - obiectivele de investiții, nu se încadrează în categoria cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) și nu se finanțează din sumele prevăzute în Anexa nr.5 la proiectul de lege; - finanțarea cheltuielilor aferente alimentării cu apă potabilă a localităților aferente sistemului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>de investiții ce revin ca responsabilități Consiliului județean Alba, prin aplicarea HGR nr.687/1997 și a HGR nr.1036/2004, privind Programul Guvernamental de alimentare cu apă a satelor și din Convenția nr. 635/21/145/2005 încheiată cu MTCT București</p> <p>4. Sistem microregional de alimentare cu apă potabilă a comunelor : Daia Română, Cut, Câlnic, Șpring, Doștat , județul Alba</p>	<p>zonal al județului Alba, se poate asigura din bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, unde sunt prevăzute fonduri cu această destinație sau din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, potrivit OUG nr.104/2007 .</p>
768.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr.crt.2, de la 184.465 mii lei la <u>201.000 mii lei</u>, din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat al comunelor, orașelor și municipiilor de la 142.521 mii lei la <u>150.000 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Aurel Ardelean.</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare; - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (184.465 mii lei) județului Arad este cu 13,7% mai mare decât suma alocată în anul 2007; - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost fundamentate și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>repartizate pe județe, în funcție de propunerile Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și de realizările pe anul 2007.</p> <p>Menționăm că sumele prevăzute pe anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat au fost reduse la ultima rectificare bugetară din noiembrie 2007, cu 9,7 milioane lei, la propunerea ordonatorilor de credite, suma finală pe anul 2007 fiind de 131,1 milioane lei.</p>
769.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr. crt 2, cu suma de <u>500.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat Merka Adrian Miroslov-Grupul parlamentar al minoritatilor nationale</p>	<p>- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor pe anul 2008.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (184.465 mii lei) județului Arad este cu 13,7% mai mare decât suma alocată anul 2007; - referitor la insuficiența sumelor alocate bugetelor locale, pentru suplimentarea acestora, pe parcursul anului se vor analiza sumele ce se alocă de la bugetul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de stat pentru bugetele locale, cu ocazia rectificărilor bugetului de stat în funcție de modul de realizare a veniturilor și de efectuare a cheltuielilor bugetelor componente ale bugetului general consolidat.
770.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr. crt 2, cu suma de <u>18.000 mii lei.</u> Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul senator Aurel Ardelean PRM		Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (184.465 mii lei) județului Arad este cu 13,7% mai mare decât suma alocată anul 2007.
771.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr. crt 2, cu suma de <u>11.000 mii lei.</u> Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul senator Aurel Ardelean PRM		Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar ; - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (184.465 mii lei) județului Arad este cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				13,7% mai mare decât suma alocată anul 2007.
772.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bacău, nr.crt.4, cu suma de <u>5.456 mii lei</u>, pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat al comunelor, orașelor și municipiilor de la 249.099 mii lei la <u>254.555 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnii senatori PSD Ion Moraru și Cătălin Radu Mardare și domnii deputați PSD Viorel Hrebenciuc, Gabriel Vlase.</p>	<p>120 mii lei pentru reabilitare, modernizare și consolidare creșa Comănești; 136 mii lei reabilitare și modernizare centre de îngrijire și asistență socială Tg. Ocna; 3.000 mii lei amenajare centre de zi Crearea și dezvoltarea serviciilor comunitare de asistență socială; 2.200 mii lei cămine pentru bătrâni, centre de zi.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - pentru anul 2008 s-a asigurat județului Bacău o creștere a sumei alocate de 9,0% față de anul 2007; - obiectivele de investiții, nu se încadrează în categoria cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) și nu se finanțează din sumele prevăzute în Anexa nr.5 la proiectul de lege;
773.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bacău, nr.crt.4, cu suma de <u>3.200 mii lei</u>, de la 298.621 mii lei la <u>301.821 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat PSD Aurel Gubandru., doamna deputat PSD Minodora Cliveti și domnul deputat</p>	<p>Pentru susținerea primăriei comunei Rachitoasa cu suma de 3.200 mii lei, în vederea finanțării proiectului „Centru de zi” pentru copiii cu părinți plecați la muncă în străinătate.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3), iar obiectivul propus nu se încadrează în aceste categorii de cheltuieli;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PSD Viorel Hrebenciuc.		<p>- potrivit, prevederilor art.111 din Legea privind protecția și promovarea drepturilor copilului, nr.272/2004, Consiliile locale ale municipiilor, orașelor, comunelor și sectoarelor municipiului București au obligația să organizeze în mod automom sau prin asociere, servicii de zi, potrivit nevoilor identificate în comunitatea respectivă. În situația în care consiliul local nu identifică resurse financiare și umane suficiente pentru a organiza serviciile de zi, la cererea acestuia, consiliul județean va asigura finanțarea necesară înființării acestor servicii. Consiliul local asigură finanțarea cu până la 50% a cheltuielilor de funcționare a acestor servicii, cota-parte și cuantumul total al acestor cheltuieli fiind stabilit, anual prin hotărâre a consiliului județean.</p>
774.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor,	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bihor, nr.crt.5, de la 288.997 mii lei la <u>290.497 mii lei</u> , respectiv cu <u>1.500 mii lei</u> .	Cheltuielile prevăzute a fi suportate din aceste fonduri exced nivelurile prevăzute în proiectul bugetului pe anul 2008.	Se propune respingerea, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul senator Pete Stefan și domnii deputati Erdei-Dolóczki István, Lakatos Péter– grup parlamentar UDMR și domnul deputat Merka Adrian Miroslov-Grupul parlamentar al minoritatilor nationale</p>		urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
775.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bihor, nr. crt 5, cu suma de <u>500.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat Merka Adrian Miroslov-Grupul parlamentar al minoritatilor nationale</p>	- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor pe anul 2008.	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (288.997 mii lei) județului Bihor este cu 13,0% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007; - referitor la insuficiența sumelor alocate bugetelor locale, pentru suplimentarea acestora, pe parcursul anului se vor analiza sumele ce se alocă de la bugetul de stat pentru bugetele locale, cu ocazia rectificărilor bugetului de stat în funcție de modul de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				realizare a veniturilor și de efectuare a cheltuielilor bugetelor componente ale bugetului general consolidat.
776.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>- Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bistrița Năsăud, nr.crt.6, cu 145.292.000 lei din care 125.796.000 lei pentru învățământ.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș</p>	Finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului Bistrița Năsăud.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (145.389 mii lei) județului Bistrița-Năsăud este cu 10,8% mai mare decât suma alocată în anul 2007; - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost fundamentate și repartizate pe județe, în funcție de propunerile Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și de realizările pe anul 2007. <p>Menționăm că sumele prevăzute pe anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat au fost reduse la ultima rectificare bugetară din noiembrie 2007, cu</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				3,2 milioane lei, la propunerea ordonatorilor de credite, suma finală pe anul 2007 fiind de 112,5 milioane lei.
777.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Brăila, nr. crt 9, cu suma de <u>27.267 mii lei</u>, de la 144.495 mii lei la <u>171.762 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul senator PSD Aurel Simionescu</p>		Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (144.959 mii lei) județului Brăila este cu 7,1% mai mare decât suma alocată în anul 2007.
778.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Brăila, nr. crt 9, cu suma de <u>44.489 mii lei</u>, de la 144.495 mii lei la <u>189.084 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Grup parlamentar PSD</p>	Pentru județul Brăila a fost alocată, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 144.495 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 189.084 mii lei, avându-se în vedere pentru: 1. Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă potabilă Faurei - Înlocuire rețele cu grad avansat de uzură 2. Reabilitarea și extinderea rețelei de canalizare cu grad	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>avansat de uzura oras Faurei</p> <p>3. Extindere canalizare pluviala si menajera; Rezervor si statie pompare ape pluviale, oras Ianca, jud. Braila</p> <p>4. Retehnologizarea treptei biologice de epurare a orasului Ianca - jud. Braila</p> <p>5. Reabilitarea statiei de epurare si extindere retele de canalizare -oras Insuratei, jud. Braila</p> <p>6. Reabilitare si extindere retea alimentare cu apa comuna Salcia Tudor, satele Salcia Tudor, Ariciu, Cuza Voda, Gulianca, Olaneasca</p> <p>7. Modernizare retea aductiune apa potabila + statie de tratare a apei Gropeni</p> <p>8. Alimentare cu apa a satului Esna</p> <p>9. Reabilitarea si modernizarea Statiei de Epurare Movila Miresii</p> <p>10. Construire castel apa cu bazin colector in localitatea Stancuta, Comuna Stancuta</p> <p>11. Executie statie de epurare Ciresu</p> <p>12. Reabilitarea si</p>	<p>municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti , prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, propunerea nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;</p> <p>- finanțarea cheltuielilor aferente obiectivelor propuse, se poate asigura din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, aprobat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală : pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>retehnologizarea stației de epurare oras Faurei</p> <p>13. Reabilitarea sistemului de alimentare cu apa (marirea capacitatii si extindere retea) oras Insuratei</p> <p>14. Construire retea canalizare si statie de epurare comuna Surdila Gaiseanca</p> <p>15. Reabilitare, modernizare si extindere retea alimentare cu apa potabila in comuna Marasu, satele Marasu, Bandoiu, Magureni, Plopi, Tacau</p> <p>16. Reabilitare, modernizare si extindere retea alimentare cu apa potabila in comuna Frecatei, satele Frecatei, Agaua, Titcov, Salcia</p> <p>17. Reabilitare si extindere retea alimentare cu apa potabila in comuna Ulmu, satele Ulmu si Jugureanu</p> <p>18. Reabilitare si extindere retea alimentare cu apa potabila in comuna Bertestii de Jos, satele Bertestii de Jos, Bertestii de Sus, Gura Calmatui, Spiru Haret</p> <p>19. Reabilitare si extindere retea alimentare cu apa</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>potabila in comuna Visani, satele Visani, Caineni Bai, Plasoiu</p> <p>20. Reabilitare si extindere retea alimentare cu apa potabila in comuna Scortaru Nou, satele Scortaru Nou, Gurguieti, Pitulati, Sihleanu</p>	
779.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului, la nivelul judetului Buzău nr.crt.10, de la suma de 219.390 mii lei la suma de <u>226.790 mii lei</u>, respectiv cu suma de <u>7.400 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Gubandru Aurel, Ungureanu Valeriu Alexandru, Constantinescu C.Viorel, Știreanu Șt. Octavian și domnul senator PSD Ion Vasile</p>	<p>Pentru județul Buzău a fost alocata, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 219.390 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 226.790 mii lei, avându-se in vedere pentru comuna BISOCA:</p> <p>1. Continuarea lucrărilor la drumul modernizat prin Programul SHAPARD – DC 161 – Sările – Sărulești – 3.700 mii lei</p> <p>2. Drum comunal, investiție nouă – DC 199 – Lacuri-Recea-Șindrila – 3.700 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - finanțarea obiectivelor de investiții prevăzute în motivația amendamentului, nu se încadrează în categoria cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) și nu se finanțează din sumele prevăzute în Anexa nr.5 la proiectul de lege. Aceste obiective se pot finanța din sumele prevăzute în Anexa nr 6 de la proiectul de lege.
780.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, pe anul</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului, la nivelul judetului Buzău nr.crt.10, de la suma de 219.390 mii lei la suma de <u>226.790 mii lei</u>, respectiv cu suma de <u>7.400 mii lei</u></p>	<p>Pentru județul Buzău a fost alocata, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 219.390 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 226.790 mii lei, avându-se in vedere pentru comuna COSTEȘTI:</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	2008	<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Gubandru Aurel, Ungureanu Valeriu Alexandru, Constantinescu C.Viorel, Știreanu Șt. Octavian și domnul senator PSD Ion Vasile</p>	<p>1. Consolidare biserica Budișteni – 300 mii lei</p> <p>2. Pasaj comunal subteran – 700 mii lei</p> <p>3. Alimentarea cu apă a satelor Spătaru-Costești-Pietrosu – 6.400 mii lei</p>	<p>- sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;</p> <p>- finanțarea obiectivelor prevăzute în motivația amendamentului pentru care se solicită suplimentare se poate asigura și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, aprobat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală : pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podeț, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.</p> <p>- pentru consolidarea bisericii Budișteni se pot asigura fonduri din bugetul Ministerului Culturii și Cultelor.</p>
781.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului, la nivelul județului Buzău nr.crt.10, de la suma de 219.390 mii lei la suma de <u>225.085 mii lei</u>, respectiv cu suma de <u>5.695 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Gubandru Aurel, Ungureanu Valeriu Alexandru, Constantinescu C.Viorel, Știreanu Șt. Octavian și domnul senator PSD Ion Vasile</p>	<p>Pentru județul Buzău a fost alocată, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 219.390 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 225.085 mii lei, avându-se în vedere pentru comuna Vâlcelele:</p> <p>1. Rețeaua de canalizare și stația de epurare apă menajeră – 4.462 mii lei</p> <p>2. Podețe tubulare – evacuare ape pluviale – 1.233 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>- sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;</p> <p>-finanțarea obiectivelor prevăzute în motivația amendamentului pentru care se solicită suplimentare se poate asigura și din Fondul pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				dezvoltarea satului românesc, aprobat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală : pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podeț, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.
782.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea bugetului, la nivelul județului Buzău nr.crt.10, de la suma de 219.390 mii lei la suma de <u>226.790 mii lei</u>, respectiv cu suma de <u>7.400 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Gubandru Aurel, Ungureanu Valeriu Alexandru, Constantinescu C.Viorel, Știreanu Șt. Octavian și domnul senator PSD Ion Vasile</p>	<p>Pentru județul Buzău a fost alocata, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 219.390 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 226.790 mii lei, avându-se în vedere pentru comuna BOLDU:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Canalizare – stație epurare – 3.700 mii lei 2. Asfaltare drumuri comunale – 3.700 mii lei 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, prevăzute în Anexa nr.5, sunt

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;</p> <ul style="list-style-type: none"> - finanțarea cheltuielilor aferente obiectivelor propuse se poate asigura și din împrumuturi; - prin OUG nr.104/2007 s-a înființat Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală : pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.
783.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor	Se propune suplimentarea bugetului, la nivelul județului Buzău nr.crt.10, de la suma de 219.390 mii lei la suma de <u>223.090 mii lei</u> , respectiv cu suma de <u>3.700 mii lei</u>	Pentru județul Buzău a fost alocata, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 219.390 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 223.090 mii lei, avându-se în vedere pentru	Se propune respingerea, întrucât: <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	și Municipiului Bucuresti, pe anul 2008	<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Gubandru Aurel, Ungureanu Valeriu Alexandru, Constantinescu C.Viorel, Știreanu Șt. Octavian și domnul senator PSD Ion Vasile</p>	<p>comuna MĂRĂCINENI:</p> <p>1. Asfaltare străzi comunale – 3.700 mii lei</p>	<p>în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;</p> <p>- finanțarea cheltuielilor aferente obiectivelor propuse, se poate asigura și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală: pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.
784.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea bugetului, la nivelul județului Buzău nr.crt.10, de la suma de 219.390 mii lei la suma de <u>223.090 mii lei</u>, respectiv cu suma de <u>3.700 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Gubandru Aurel, Ungureanu Valeriu Alexandru, Constantinescu C.Viorel, Știreanu Șt. Octavian și domnul senator PSD Ion Vasile</p>	<p>Pentru județul Buzău a fost alocată, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 219.390 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 223.090 mii lei, avându-se în vedere pentru comuna SCORȚOASA:</p> <p>1. Alimentare cu apă – Proiect 11/2007 – 3.700 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; - finanțarea cheltuielilor aferente obiectivului propus, se poate asigura și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală: pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.</p>
785.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului, la nivelul județului Buzău nr.crt.10, de la suma de 219.390 mii lei la suma de <u>230.490 mii lei</u>, respectiv cu suma de <u>11.100 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Gubandru Aurel, Ungureanu Valeriu Alexandru, Constantinescu C.Viorel, Știreanu Șt. Octavian și domnul senator PSD Ion Vasile</p>	<p>Pentru județul Buzău a fost alocată, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 219.390 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 230.490 mii lei, avându-se în vedere pentru orașul PĂTÂRLAGELE:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Alimentare cu apă centrul orașului – 7.400 mii lei 2. Stație de epurare – 3.700 mii lei 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; - finanțarea cheltuielilor privind alimentarea cu apă a centrului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>localității Pătârlagele și înființarea unei stații de epurare se poate asigura și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală: pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.</p>
786.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului, la nivelul județului Buzău nr.crt.10, de la suma de 219.390 mii lei la suma de <u>229.090 mii lei</u>, respectiv cu suma de <u>9.700 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Gubandru Aurel, Ungureanu Valeriu</p>	<p>Pentru județul Buzău a fost alocata, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 219.390 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 229.090 mii lei, avându-se în vedere pentru comuna STÂLPĂȘTI:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reabilitare sistem alimentare cu apă – 3.700 mii lei 2. Canalizare și stație de epurare – 3.700 mii lei 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Alexandru, Constantinescu C.Viorel, Știreanu Șt. Octavian și domnul senator PSD Ion Vasile</p>	<p>3. Construcție – reabilitare Școală cu clasele I-VIII – 1.700 mii lei 4. Construcție grădiniță – 600 mii lei</p>	<p>municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; - finanțarea cheltuielilor aferente obiectivelor propuse, se poate asigura și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală: pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice. - din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, se pot asigura</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
787.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea bugetului, la nivelul județului Buzău nr.crt.10, de la suma de 219.390 mii lei la suma de <u>224.390 mii lei</u>, respectiv cu suma de <u>5.000 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Gubandru Aurel, Ungureanu Valeriu Alexandru, Constantinescu C.Viorel, Știreanu Șt. Octavian și domnul senator PSD Ion Vasile</p>	<p>Pentru județul Buzău a fost alocată, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 219.390 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 224.390 mii lei, avându-se în vedere pentru comuna CHILIILE:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Extindere alimentare cu apă – 1.300 mii lei 2. Refacerea rețea drumuri comunale DC 94 + DC 207 pe distanța de 9 km – 3.700 mii lei 	<p>fonduri pentru construcție-reabilitare școală și grădiniță.</p> <p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; - finanțarea cheltuielilor aferente obiectivelor propuse, se poate asigura și din împrumuturi; - de asemenea, se poate asigura sume și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală: pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe , punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.</p>
788.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului, la nivelul județului Buzău nr.crt.10, de la suma de 219.390 mii lei la suma de <u>233.450 mii lei</u>, respectiv cu suma de <u>14.060 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Gubandru Aurel, Ungureanu Valeriu Alexandru, Constantinescu C.Viorel, Știreanu Șt. Octavian și domnul senator PSD Ion Vasile</p>	<p>Pentru județul Buzău a fost alocata, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 219.390 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 233.450 mii lei, avându-se în vedere pentru comuna ODĂILE:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. DC 84 (de la km 0 – km 11,2) Odăile-Cozieni – 11.100 mii lei 2. Aducțiune apă – 2.960 mii lei 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- finanțarea cheltuielilor aferente obiectivelor propuse, se poate asigura și Fondul pentru dezvoltarea satului românesc aprobat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală : pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi.</p> <p>Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.</p>
789.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului, la nivelul județului Buzău nr.crt.10, de la suma de 219.390 mii lei la suma de <u>252.690 mii lei</u>, respectiv cu suma de <u>33.000 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Gubandru Aurel, Ungureanu Valeriu</p>	<p>Pentru județul Buzău a fost alocata, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 219.390 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 252.690 mii lei, avându-se în vedere pentru Municipiul BUZĂU</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lucrări refacere stadion atletism – 22.200 mii lei 2. Contribuția locală pentru proiecte cu finanțare europeană – 11.100 mii lei 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Alexandru, Constantinescu C.Viorel, Știreanu Șt. Octavian și domnul senator PSD Ion Vasile</p>		<p>municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;</p> <ul style="list-style-type: none"> - finanțarea cheltuielilor privind obiectivele propuse se asigură din bugetele locale inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale precum și din cota de 22% pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului și din imprumuturi.
790.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului, la nivelul județului Buzău nr.crt.10, de la suma de 219.390 mii lei la suma de <u>219.590 mii lei</u>, respectiv cu suma de <u>200 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Gubandru Aurel, Ungureanu Valeriu Alexandru, Constantinescu C.Viorel, Știreanu Șt. Octavian și domnul</p>	<p>Pentru județul Buzău a fost alocată, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 219.390 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 219.590 mii lei, avându-se în vedere pentru comuna GLODEANU SILIȘTEA:</p> <p>1. Dispensar uman cu locuințe de serviciu – 200 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		senator PSD Ion Vasile		prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; - finanțarea cheltuielilor privind obiectivele propuse se asigură din bugetele locale inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale precum și din cota de 22% pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului și din imprumuturi.
791.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	Se propune suplimentarea bugetului, la nivelul județului Buzău nr.crt.10, de la suma de 219.390 mii lei la suma de <u>228.640 mii lei</u> , respectiv cu suma de <u>9.250 mii lei</u> Autori: domnii deputați PSD Gubandru Aurel, Ungureanu Valeriu Alexandru, Constantinescu C.Viorel, Știreanu Șt. Octavian și domnul senator PSD Ion Vasile	Pentru județul Buzău a fost alocata, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 219.390 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 228.640 mii lei, avându-se în vedere pentru comuna PADINA: 1. Extindere alimentare cu apă – 5.550 mii lei 2 Evacuarea apelor pluviale și stație de epurare – 3.700 mii lei.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;</p> <p>- finanțarea cheltuielilor aferente obiectivelor propuse, se poate asigura și Fondul pentru dezvoltarea satului românesc aprobat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală : pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi.</p> <p>Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.</p>
792.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor	Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Caraș-Severin, nr. crt 11 de la 136.448 RON la <u>143.270,4 RON.</u>	Suma este insuficienta experiența ultimilor ani demonstrând ca , in ultimele luni din an, instituțiile nu și pot achita cheltuielile.	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	și Municipiului Bucuresti, pe anul 2008	<p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PC Ioan Țundrea</p>		<p>în timpul exercițiului bugetar;</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (136.448 mii lei) județului Caraș- Severin este cu 2,6% mai mare decât suma alocată în anul 2007; - referitor la insuficiența sumelor alocate bugetelor locale, pentru suplimentarea acestora, pe parcursul anului se vor analiza sumele ce se alocă de la bugetul de stat pentru bugetele locale, cu ocazia rectificărilor bugetului de stat în funcție de modul de realizare a veniturilor și de efectuare a cheltuielilor bugetelor componente ale bugetului general consolidat.
793.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Caraș-Severin, nr. crt 11, cu suma de <u>500.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat Merka Adrian Miroslov-Grupul parlamentar al minoritatilor nationale</p>	<p>- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor pe anul 2008.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (136.448 mii lei) județului Caraș- Severin este cu 2,6% mai mare decât suma alocată în anul 2007; - referitor la insuficiența sumelor alocate bugetelor locale, pentru suplimentarea acestora, pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>parcursul anului se vor analiza sumele ce se alocă de la bugetul de stat pentru bugetele locale, cu ocazia rectificărilor bugetului de stat în funcție de modul de realizare a veniturilor și de efectuare a cheltuielilor bugetelor componente ale bugetului general consolidat.</p>
794.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Călărași, nr. crt 12, cu suma de 13.000 mii lei, de la 126.814 mii lei la 139.814 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat PSD Constantin Tudor</p>	<p>Suma prevăzută a se aloca suplimentar pentru cheltuielile de descentralizare la nivelul comunelor, orașelor și municipiilor pentru reabilitare și extindere rețele, apă și canalizare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; - finanțarea cheltuielilor aferente obiectivelor propuse, se poate asigura și Fondul pentru dezvoltarea satului românesc

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>aprobat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală : pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe , punți pietonale, platforme de gunoi.</p> <p>Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.</p>
795.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Cluj, nr.crt.13, de la 269.494 mii lei la <u>295.494 mii lei</u>, din care <u>250.000 mii lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat al comunelor, orașelor și municipiilor.</p> <p>Autor: domnul deputat PD Petru Călian.</p>	<p>Pentru o repartizare judicioasă a sumelor.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare; - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (269.494 mii lei) județului Cluj este cu 4,4% mai mare decât suma alocată în anul 2007; - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Învățământul preuniversitar de stat au fost fundamentate și repartizate pe județe, în funcție de propunerile Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și de realizările pe anul 2007.</p>
796.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Constanța, nr.crt.14, cu suma de <u>19.653 mii lei</u>, de la 270.347 mii lei la <u>290.000 mii lei</u>, din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat al comunelor, orașelor și municipiilor, cu suma de <u>9.217 mii lei</u>, de la 225.783 mii lei la <u>235.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Dan Mocănescu și domnul deputat PSD Corneliu Ioan Dida.</p>	<p>Având în vedere numărul populației și procentul mic de creștere față de 2007, considerăm că nu s-a ținut cont de creșterile salariale prevăzute începând cu 01.01.2008.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (270.347 mii lei) județului Constanța este cu 7,2% mai mare decât suma alocată în anul 2007; - repartizarea pe județe și municipiul București a sumei totale, pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat, s-a făcut în funcție de propunerile Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și execuția acestor cheltuieli pe anul 2007; <p>Menționăm că sumele prevăzute pe anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				preuniversitar de stat au fost reduse la ultima rectificare bugetară din noiembrie 2007, cu 17,5 milioane lei, la propunerea ordonatorilor de credite, suma finală pe anul 2007 fiind de 198,6 milioane lei.
797.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Constanța, nr.crt.14, cu suma de 19.000 mii lei, de la 270.347 mii lei la 289.347 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnii deputați PSD: Eduard Stelian Martin, Alexandru Mazăre, Corneliu Ioan Dida; domnul deputat PNL: Gheorghe Dragomir</p>	Datorită particularităților județului Constanța, fondurile alocate prin proiectul de buget sunt insuficiente.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2008 (270.347 mii lei) alocată județului Constanța este cu 7,2% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007. - repartizarea pe județe și municipiul București a sumei totale, pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat, s-a făcut în funcție de propunerile Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și execuția acestor cheltuieli pe anul 2007. - la fundamentarea cheltuielilor descentralizate la nivelul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, s-au avut în vedere propunerile ordonatorilor principali de credite ai bugetelor locale, coroborate cu ritmurile medii anuale înregistrate avându-se în vedere legături cauzale cu indicatorii macroeconomici.
798.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Covasna, nr.crt.15, de la 111.379 mii lei la <u>112.379 mii lei</u> , respectiv cu 1.000 mii lei . Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator Pete Stefan și domnii deputați Erdei-Dolóczki István, Lakatos Péter– grup parlamentar UDMR	Cheltuielile prevăzute a fi suportate din aceste fonduri exced nivelurile prevăzute în proiectul bugetului pe anul 2008.	Se propune respingerea, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;
799	Anexa nr.5 – Sume defalcate din	Se propune suplimentarea sumei	Pentru anul 2008 se solicită	Se propune respingerea, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>alocate județului Dolj, nr.crt.17 de la 328.603 mii lei la 353.405 mii lei, din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, orașelor și municipiilor de la 240.518 mii lei la 250.518 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Mircea Dan Gioană, doamna deputat PSD Monalisa Găleteanu și domnii deputați PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Ion Sasu, Florea Voinea.</p>	<p>suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București cu suma de 25.000 mii lei, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - acordarea drepturilor câștigate în instanță de cadrele didactice din județul Dolj (stabilirea salariului minim de 880 lei pentru debutanți), - indexarea salariilor cadrelor didactice începând cu luna octombrie a anului 2007, - procurarea de obiecte de inventar pentru școli, - creșterea numărului de asistenți personali ai persoanelor cu handicap, - acordarea ajutoarelor sociale și a ajutoarelor pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri 	<ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (328.603 mii lei) județului Dolj este cu 22,0% mai mare decât suma alocată în anul 2007; - repartizarea pe județe și municipiul București a sumei toatale, pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat, s-a făcut în funcție de propunerile Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și execuția acestor cheltuieli pe anul 2007. - pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social cu studii medii din unitățile bugetare în anul 2008, potrivit Anexei nr.4/11c din O.G nr.10/2007 și contribuțiile aferente fondului de salarii și numărul asistenților personali, din anul 2007 .

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri a fost stabilit pe baza numărului de beneficiari ai ajutorului social propus pe anul 2008 de ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale, a sumei de 50 lei alocată pentru o lună, potrivit legii și 5 luni ale sezonului rece pentru care se alocă aceste ajutoare.</p>
800.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de <u>1.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	<p>Pentru asigurarea iluminatului stradal al satului Cârligei, comuna Bucovăț, jud Dolj.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; - finanțarea cheltuielilor privind

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				asigurarea iluminatului stradal al satului Cârligei, se asigură din veniturile proprii ale bugetelor locale al comunei Bucovăț.
801.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de <u>100.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Pentru extinderea rețelei de electricitate din comuna Glindenii.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; -sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege; - finanțarea cheltuielilor privind extinderea rețelei de electricitate din comuna Glindenii se asigură din veniturile proprii ale bugetelor locale, respectiv venituri din impozite și taxe , și din sursele de finanțare ale Programului "Electrificare 2007-2009", privind alimentarea cu energie electrică a localităților neelectrificate, aprobat prin HG

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.328/2007.
802.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de <u>7.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Reabilitarea și modernizarea Căminului Cultural din comuna Goicea.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; -sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege; - finanțarea cheltuielilor destinate reabilitării și modernizării căminului cultural din comuna Goicea, se face din bugetele locale inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale, precum și din sumele prevăzute cu aceeași destinație în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, în baza OUG nr.118/2006, privind înființarea, organizarea și desfășurarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				activității așezămintelor culturale.
803.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de <u>7.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Modernizarea clădirii primăriei comunei Goicea, jud. Dolj.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege; - finanțarea cheltuielilor aferente modernizării sediului primăriei comunei Goicea, se face din bugetele locale inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale precum și din cota de 22% pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului și din împrumuturi.
804.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din	Se propune suplimentarea sumei	Alimentarea cu apă în sistem	Se propune respingerea, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de <u>1.300.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	<p>centralizat a comunei Goicea, jud.Dolj.</p>	<p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>-sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București , prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3 din proiectul de lege;</p> <p>- finanțarea cheltuielilor aferente modernizării sediului primăriei comunei Goicea, se poate asigura și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală: pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.
805.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de <u>2.000.000 lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Alimentarea cu apă a satului Domnul Tudor, comuna Izvoare, jud.Dolj.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege; - finanțarea cheltuielilor privind alimentarea cu apă a satului Domnul Tudor, se poate asigura și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală: pietruirea, reabilitarea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.
806.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de <u>7.000 lei</u> . Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.	Modernizarea clădirii primăriei Lipovu, jud. Dolj.	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege; -finanțarea cheltuielilor destinate modernizării primăriei localității Lipovu, se asigură din veniturile

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				proprii ale bugetelor locale inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale și din împrumuturi.
807.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de <u>1.265.330 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Alimentare cu apă în sistem centralizat a comunei Lipovu, jud. Dolj-Total investiție de bază.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de buget; - finanțarea cheltuielilor privind alimentarea cu apă a comunei Lipovu, se poate asigura și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală: pietruirea, reabilitarea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.
808.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 120.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Pentru asigurarea iluminatului cimitirului din comuna Plenița, jud.Dolj.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de buget; - finanțarea cheltuielilor privind asigurarea iluminatului cimitirului din comuna Plenița,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				se asigură din veniturile proprii ale bugetelor locale.
809.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 10.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Reabilitarea Căminului Cultural din satul secui, comuna Teasc, jud.Dolj.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de buget; -finanțarea cheltuielilor destinate reabilitării căminului cultural din satul Secui, se asigură din veniturile proprii ale bugetelor locale ale comunei Teasc, inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale, precum și din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, în baza OUG nr.118/2006 privind înființarea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				organizarea și desfășurarea activităților așezămintelor culturale.
810.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 10.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Modernizare Căminul Cultural – sat Preajba, comuna Teslui, jud.Dolj.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de buget; -finanțarea cheltuielilor destinate reabilitării căminului cultural din satul Preajba, se asigură din veniturile proprii ale bugetelelor locale ale comunei Teslui, inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale, precum și din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, în baza OUG

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activităților așezămintelor culturale.
811.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 700.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Alimentare cu apă în sistem centralizat a comunei Basarabi (cu Calafat), jud.Dolj.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; -finanțarea cheltuielilor aferente alimentării cu apă în sistem centralizat a comunei Basarabi, se poate asigura și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>rurală: pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.</p>
812.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 600.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	<p>Alimentare cu apă în sistem centralizat a comunei Golteni (cu Calafat), jud.Dolj.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>-finanțarea cheltuielilor aferente alimentării cu apă în sistem centralizat a comunei Golenti, se poate asigura și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală: pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.</p>
813.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 700.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	<p>Alimentare cu apă în sistem centralizat a comunei Ciuperceii Vechi (cu Calafat), jud.Dolj.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;</p> <p>- finanțarea cheltuielilor aferente alimentării cu apă în sistem centralizat a comunei Ciuperceni, se poate asigura și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală: pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.</p>
814.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din	Se propune suplimentarea sumei	Reabilitarea și modernizarea	Se propune respingerea, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 15.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	<p>Căminului Cultural sat Plosca-comuna Bistreț, jud.Dolj.</p>	<p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>- sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;</p> <p>-finanțarea cheltuielilor destinate reabilitării căminului cultural din satul Plosca, se asigură din veniturile proprii ale bugetelor locale ale comunei Bistreț, inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale.</p>
815.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 12.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă</p>	<p>Igienizarea și modernizarea șase fântâni stradale, comuna Gighera, jud.Dolj.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	și Municipiului Bucuresti, pe anul 2008	<p>bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>		<p>în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>- sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;</p> <p>- finanțarea cheltuielilor privind igienizarea și modernizarea a șase fântâni stradale în comuna Gighera,, se asigură din veniturile proprii ale bugetelor locale.</p>
816.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 36.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Dotarea laboratorului de informatică școala generală cls.I-VIII-comuna Gighera, jud.Dolj.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>- sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Municipiului Bucuresti, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege;</p> <p>- Precizăm, de asemenea, că pentru continuarea procesului de informatizare, respectiv dotarea cu calculatoare a școlilor din învățământul preuniversitar de stat, potrivit anexei nr.3/25/22, în bugetul pe anul 2008, Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului a prevăzute distinct sume ce se vor aloca pentru finanțarea acestor cheltuieli, care se vor repartiza pe bază de hotărâri ale Guvernului, în cursul anului 2008, pe unități de învățământ.</p>
817.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 500.000 lei, pentru alimentare cu apă a municipiului Calafat.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	<p>Forarea de puțuri de mare adâncime pentru alimentarea cu apă potabilă a municipiului Calafat, jud. Dolj.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>- sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Municipiului Bucuresti, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege;</p> <p>- finanțarea cheltuielilor privind forarea de puțuri de mare adâncime pentru alimentarea cu apă potabilă a municipiului Calafat se asigură din bugetele locale inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale precum și din cota de 22% pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului.</p>
818.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Galați, nr. crt. 18 pe total cu suma de <u>20.000 mii lei</u>, de la 233.821 mii lei la <u>253.821 mii lei</u>.</p> <p>Autor: senator PSD Viorel Stefan</p>	<p>Suma alocată nu s-a corelat cu necesarul de finanțare pentru asistență persoanelor cu handicap grav, ajutor social și ajutor pentru încălzire.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (233.821 mii lei) județului Galați este cu 9,5% mai mare decât suma alocată în anul 2007;</p> <p>- pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social cu studii medii din unitățile bugetare în anul 2008, potrivit Anexei nr.4/11c din O.G nr.10/2007 și contribuțiile aferente fondului de salarii și numărul asistenților personali, din anul 2007 ;</p> <p>- ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri a fost stabilit pe baza numărului de beneficiari ai ajutorului social propus pentru anul 2008 de ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale, a sumei de 50 lei alocate pentru o lună, potrivit legii și 5 luni ale sezonului rece pentru care se alocă ajutoare.</p>
819.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Gorj, nr.crt.20, cu suma de 20.894 mii lei, de la 174.054 mii lei la 194.948 mii lei, din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat al comunelor, orașelor și municipiilor, cu suma de 20.894 mii lei, de la 139.962 mii lei</p>	<p>Suma de 174.054 mii lei, cuprinsa în proiectul de buget pe anul 2008, reprezintă 72% din suma solicitată de județ și 87% din suma repartizată în anul 2007. Cum cheltuielile cresc de la an la an și nu se micșorează, atunci și sumele alocate trebuie să crească și nu să scadă.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (174.054 mii lei) județului Gorj este cu 7,8% mai mare decât suma</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>la <u>160.856 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul senator PSD Ion Florescu.</p>		<p>alocată în anul 2007;</p> <p>- sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost fundamentate și repartizate pe județe, în funcție de propunerile Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și de realizările pe anul 2007;</p> <p>Menționăm că sumele prevăzute pe anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat au fost reduse la ultima rectificare bugetară din noiembrie 2007, cu 3,5 milioane lei, la propunerea ordonatorilor de credite, suma finală pe anul 2007 fiind de 131,3 milioane lei.</p>
820.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Gorj, nr.crt.20, de <u>174.054 mii lei</u>, din sursa sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor de descentralizare, la <u>194.948 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru.</p>	<p>Suma prevăzută a se aloca pentru cheltuielile de descentralizare la nivelul comunelor, orașelor și municipiilor județului Gorj reprezintă doar 72% din suma solicitată la proiecția Bugetului de stat pentru anul 2008, vădit neîndestulătoare pentru asigurarea condițiilor normale de funcționare a respectivelor unități administrativ teritoriale.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (174.054</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat PSD Victor Ponta</p>		<p>mii lei) județului Gorj este cu 7,8% mai mare decât suma alocată în anul 2007; Menționăm că, la fundamentarea cheltuielilor s-au avut în vedere propunerile ordonatorilor de credite, ritmurile medii anuale înregistrate în anii anteriori corelate cu indicatorii macroeconomici și modificările legislative.</p>
821.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Harghita, nr.crt.21, de la 169.261 mii lei la 180.118 mii lei, din care, pentru: finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, orașelor și municipiilor de la 148.173 mii lei la 162.212 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat UDMR Antal Istvan.</p>	<p>Cheltuielile prevăzute a fi suportate din aceste fonduri exced nivelurile prevăzute în proiectul bugetului pe anul 2008.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (169.261 mii lei) județului Harghita este cu 6,2% mai mare decât suma alocată în anul 2007; Menționăm că, la fundamentarea cheltuielilor s-au avut în vedere propunerile ordonatorilor de credite, ritmurile medii anuale înregistrate în anii anteriori corelate cu indicatorii macroeconomici și modificările</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
822.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Hunedoara, nr.crt.22, cu suma 55.809 mii lei, de la 201.247 mii lei la 257.056 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: realocare din bugetul de stat prevăzut pe 2007, Fonduri structurale, Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul senator Adrian Păunescu PSD și domnii deputați Cosmin-Vasile Nicula – PSD, Ionica Constanța Popescu PC, Gheorghe Barbu PD.</p>	<p>Lucrări de reparații: -Reparare acoperiș -Înlocuire pardoseală -Zugrăvire interioare -Grup sanitar Necesar financiar:20 mii lei</p> <p>Continuarea lucrărilor de construcție a căminului cultural</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instalație încălzire • Grup social • Zugrăvire interioară • Geamuri termopan • Gresie • Lucrări interioare • Amenajare centru civic <p>Necesar financiar: 50 mii lei</p> <p>Lucrări de reabilitare a căminelor culturale existente în comuna (există un număr de 10 cămine culturale, unele dintre ele aflându-se într-o stare avansată de degradare datorită fondurilor insuficiente aflate la dispoziția Consiliului local).</p> <p>Necesar financiar: 200 mii lei</p> <p>Finalizarea lucrărilor descrise în PIL nr. 386/6/2005 la Școala Generală Clasele I-VIII, Salașu de Sus plus grădinița, lucrări constând în reabilitarea grupurilor sanitare și</p>	<p>legislative.</p> <p>Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; - finanțarea obiectivelor prevăzute în motivația amendamentului pentru care se solicită suplimentare se poate realiza și din sumele prevăzute cu aceeași destinație în : - bugetul Ministerului Culturii și Cultelor pentru căminele culturale, în baza OUG</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>a instalațiilor aferente acestora (canalizare plus fose septice), precum și reabilitarea instalațiilor de încălzire (centrale termice pe lemne, conducte, calorifere, etc) și înlocuirea instalației electrice învechite care nu mai corespunde cerințelor actuale, lucrări realizate prin Proiectul de Învățământ Rural PIR.</p> <p>De asemenea, se dorește realizarea unei baze sportive prin realizarea în incinta școlii a unui teren de sport multifuncțional (handball, baschet, tenis și minifotbal).</p> <p>Necesar financiar: 200 mii lei</p> <p>Lucrări de punere în valoare a Bisericilor, Monumente istorice, existente la nivelul comunei:</p> <p>1.Biserica “Înalțarea Domnului” – Nucșoara nr. 38, având ca folosință actuală spațiu de cult și Casa Parohială Ortodoxă, Nucșoara.</p> <p>2.Biserica “Pogorârea Sf. Duh” – Paroș, nr. 183 – spațiu de cult</p> <p>3.Biserica “Sf. Atanasie și Chiril” – Salașu de Sus, nr. 153 – spațiu de cult</p> <p>4.Biserica “nemeșilor” – Salașu de Sus, nr. 284, spațiu de cult</p> <p>5.Biserica reformată “Rîu Alb”, nr. 5 – ruine</p>	<p>118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale, precum și pentru consolidări de biserici, monumente istorice;</p> <p>- bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului pentru construcții și reabilitarea clădirilor destinate școlilor și grădinițelor;</p> <p>- bugetul Ministerului Internelor și Reformei Administrative pentru rabilitare, modernizare sisteme centralizate de producere și distribuție energie termică în sistem centralizat;</p> <p>- bugetul Ministerului Sănătății Publice pentru aparatură mediclă;</p> <p>- Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, aprobat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală : pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>6.Situri monumentale istorice aflate pe teritoriul comunei Salașu de Sus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ansamblul istoric cetate Malaiești cu turn donjon situate în satul Malaiești, nr. 69 – ruine • Urtea Cneziala fortificata Salasu de Sus, nr. 327 – ruine <p>Pe lângă lucrări de consolidare a bisericilor ar fi deosebit de oportună realizarea unui sistem de iluminat periferic funcțional pe timp de noapte care ar putea atrage turiștii ce trec spre Masivul Retezat, acestea aflându-se în imediata vecinătate a drumului spre Cabana “Pietrele” din masiv</p> <p>Necesar financiar: 300 mii lei</p> <p>Demararea investiției “Alimentare cu apă potabilă și canalizare în satele Malaiești, Sălașu de Sus, Sălașu de Jos, și Ohaba de Sus Piatra”, lucrări aflate în stadiul de realizare a PIE, beneficiind de finanțare prin Memorandumul semnat de Ministerul Mediului în ianuarie 2006, lucrări constând în realizarea de captare (priza de mal), stația de tratare (decantoare, stație de pompare și dozare a reactivilor, bazin de reacție, filtre, stație de</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>dezinfectare, etc.) aducțiune principală realizată din conducte de polietilenă PEHD cu DN = 200mm, aducțiune secundară cu 4 rezervoare, precum și o rețea de distribuție a apei potabile din PEHD pozate sub adâncimea de înghet.</p> <p>Canalizarea se va realiza cu rețele de canalizare și stații de epurare a apelor uzate, soluțiile date de proiectant fiind armonizate cu soluții tehnice din normele europene.</p> <p>Necesar financiar: 25% fonduri locale, adica 1732.5 mii lei</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alimentare cu gaze naturale. <p>Necesar financiar: 15.000 mii lei</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reabilitare clădiri școli și grădinițe <p>Necesar financiar: 5.000 mii lei</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contorizare energie termică și apă potabilă, reabilitare rețele și puncte termice <p>Necesar financiar: 12.500 mii lei</p> <p>Proiectul în faza “Studiu de fezabilitate” tratează realizarea unui sistem unitar de canalizare pentru apele uzate, menajere, precum și tratarea acestor ape uzate, ce se vor prelua din gospodăriile individuale</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>ale cetățenilor, precum și de la agenții economici din satele menționate. Solicitarea finanțării pentru realizarea sistemului unitar de canalizare și tratarea apelor uzate, menajere este fundamentată pe faptul că în sate (Beriu, Castau, Sibisel, Sereca, Orăștioara de Jos) se află în exploatare un sistem de asemenea centralizat de distribuție a apei potabile, cu stație proprie de tratare a apei – finanțat prin Programul SAPARD.</p> <p>Amplasarea sistemului de canalizare și tratare a apelor menajere se va face în exclusivitate pe teren aparținând domeniului public al Comunei Beriu.</p> <p>Ansamblul lucrărilor de alimentare cu apă existent, precum și lucrările de canalizare menajere și tratare a apelor uzate, prin proiectul propus, va contribui la ridicarea nivelului de trai al cetățenilor acestor localități, va conduce la urbanizarea acestora, precum și la menținerea la un nivel ridicat a factorilor de mediu.</p> <p>Este necesară construirea și modernizarea de poduri, podețe, punți pietonale.</p> <p>Sunt necesare lucrări noi de</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>alimentare cu apă, precum și extinderea sau modernizarea lucrărilor existente.</p> <p>Necesar financiar: 3.995 mii lei</p> <p>1.Continuarea Construcției La Biserica Ortodoxă Gothatea, Comuna Gurasada. Valoarea = 200 mii lei.</p> <p>2.Continuarea Construcției la Biserica Ortodoxă Vica, Cmuna Gurasada. Valoare = 150 mii lei.</p> <p>3.Este necesară definitivarea lucrărilor la cele 2 biserici ortodoxe, deoarece în aceste sate nu există biserică (Vica) sau este într-un grad avansat de uzură (Gothatea).</p> <p>3.Reparații capitale la Căminul Cultural Ulies, Comuna Gurasada. Valoare=250 mii lei.</p> <p>Aceasta cladire se află într-un avansat grad de uzură, existând pericolul ca aceasta să se dărâme la acțiunea diferitelor intemperii.</p> <p>Având în vedere finalizarea investiției în derulare de la nivelul Spitalului Municipal Lupeni, precum și faptul că față de proiectarea inițială din anii 1990-1991 au apărut modificări de legislație ce nu puteau fi prevăzute</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>și care impun anumite standarde tehnice atât la partea de C+M cât și la partea de dotări, se impune o suplimentare de fonduri, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reabilitare centrală termică (modernizarea și readaptarea ei): 40 mii lei - suplimentare confecții PVC urgente: 40 mii lei - înlocuire pardoseli din gresie și mozaic cu pardoseli PVC antibacteriene antistatice tip medical: 100 mii lei - adaptare sistematizare intrare principală pt acces, salvări + copertine: 100 mii lei - uși glisante bloc operator: 25 mii lei - instalație semnalizare fum: 30 mii lei -îmbunătățiri fațadă: 50 mii lei -post trafo (construcție): 40 mii lei -celule post trafo (utilaje): 100 mii lei -Laborator anatomie patologică și prosectura-utilaje: 75 mii lei -Aparatură medicală (dotări): 100 mii lei <p>Infrastructură pentru turism durabil în zona Parâng – Petroșani, care cuprinde:</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<ul style="list-style-type: none"> - reabilitare drum de acces DJ 709F; - alimentare cu apă și canalizare; <p>drumuri, parcări, alei pietonale Necesar financiar: 27.468 mii lei. În vederea finalizării construcțiilor următoarelor clădiri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scoală cu 24 de săli de clasă. Necesar financiar 2.500 mii lei • Căminul G8 de locuințe sociale Necesar financiar: 400 mii lei • Sala de sport - Scoala generala nr.4 - prin programul CNI Necesar financiar: 1.200 mii lei • Caminul G10 - caminul pentru persoane varstnice Necesar financiar: 1.500 mii lei <p>Dezvoltarea domeniului schiabil în zona turistică PARÂNG:</p> <ul style="list-style-type: none"> - construire telegondolă; - reabilitare și modernizare pârtii de schi: - modernizare telescaun existent; - amenajare parcare la baza telescaunului <p>Necesar financiar: 74.763 mii lei Viaduct Centru – Colonie</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Necesar financiar: 16.124 mii lei Ecologizarea zonelor montane din Valea Jiului, Straja-Lupeni și Parâng-Petroșani (Proiect în parteneriat cu Primăria Lupeni) Necesar financiar: 2.980 mii lei Surse de finanțare: Proiect aflat în fază de încheiere contract, prin PHARE 2003 CES -"Schema de Investiții pentru Proiecte Mici de Gestionare a Deșeurilor" Modernizare piata agroalimentara, municipiul Brad Necesar financiar 1.500 mii lei Extindere retea de canalizare si reabilitare statie de epurare Necesar financiar 600 mii lei Continuare reparatie capitala a Colegiului "National Avram Iancu" Necesar financiar 100.000 mii lei Modernizare gradinita cu program prelungit, nr.1, Brad Necesar financiar 700.000 mii lei Reparatie capitala cinematograf Zarand Necesar financiar 150.000 mii lei Instalatie de cogenerarea la Centrala Termica Necesar financiar 500.000 mii lei „Sediul Primărie comuna Băcia”</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>- sediul actual al Primăriei și Consiliului Local este o construcție veche din anul 1890 la care nu se mai justifică reparații;</p> <p>- construcția este amplasată la o distanță de 2 m față de DJ 668D fiind afectată întreaga structură a clădirii.</p> <p>Neceasar financiar - 1.600 mii lei</p> <p>„Reparații capitale Cămin Cultural Tîmpa”</p> <p>-satul Tîmpa este unul din satele cu creștere demografică în special prin tinerii stabiliți în localitate, lucru acare a adus în ultimii 2 ani la o cerință tot mai stringentă de spații pentru activități culturale;</p> <p>-Căminul Cultural Tîmpa este construit în anul 1950, dar la care nu s-au mai executat reparații majore din lipsă de fonduri, micile reparații nu au dus decât la o minimă conservare a acestuia.</p> <p>Necesar financiar 500 mii lei</p> <p>Canalizare menajera si alimentare cu apa, sat Bozes, oras Geoagiu. Panza freatica de apa este infestata, apa din fantani nefiind potabila si nu exista sursa alternativa de apa potabila.</p> <p>Necesar financiar – 4.623 mii lei</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Alimentare cu gaz sat Bozes, oras Geoagiu. Reteaua de gaze naturale trece la cca.2 Km de sat, existand posibilitatea extinderii retelei in satul Bozes.</p> <p>Neceasar financiar –2.345 mii lei Surse de finantare – fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului</p> <p>Construire școală generală în localitatea Șoimuș Neceasar financiar – 2.300 mii lei Surse de finantare – fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului</p> <p>Modernizare drum comunal DC 146 B Îmbrăcămiți bituminoase ușoare DC 146 B- Fornădia km 0+050-km 2+000 Neceasar financiar – 1.250 mii lei</p> <p>Reabilitare și modernizare DC 146 Fornădia – Sulighete km 4+040-5+540 Necesas financiar – 1.150 mii lei</p> <p>Aparatura medicala Spitalul Judetean Deva, Sectia Ortopedie -Aparat sterilizare uscata Necesas financiar – 1.400.000 mii lei -Masa ortopedica pentru sala de operatii</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Necesar financiar – 1.000.000 mii lei -Aparat anestezie Necesar financiar –1.400.000 mii lei -Lampa scialitica Necesar financiar –300.000 mii lei Reparatii instalatii sanitare, covor antimicrobial Necesar financiar –2.500.000 mii lei Reabilitare, amenajare Sectia Ortopedie Spital Deva -Pardoseli Necesar financiar –58.291 mii lei -Pereti Necesar financiar –83.376,3 mii lei -Grupuri sanitare Necesar financiar –60.882 mii lei -Instalatii incalzire Necesar financiar –12.100 -Instalatii climatizare Necesar financiar –23.440 -Instalatii electrice si semnalizare Necesar financiar –180.000 mii lei -Proiectare Necesar financiar –6.200 mii lei.</p>	
823.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor,	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Iași, nr.crt.24, de la 351.720 mii lei la suma de 371.720 mii lei , din care, pentru: finanțarea		Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, orașelor și municipiilor se propune suma de <u>321.923 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat PNL Relu Fenechiu</p>		<p>urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (351.720 mii lei) județului Iași este cu 6,3% mai mare decât suma alocată în anul 2007;</p> <p>- sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost fundamentate și repartizate pe județe, în funcție de propunerile Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și de realizările pe anul 2007;</p> <p>Menționăm că sumele prevăzute pe anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat au fost reduse la ultima rectificare bugetară din noiembrie 2007, cu 2,6 milioane lei, la propunerea ordonatorilor de credite, suma finală pe anul 2007 fiind de 268,7 milioane lei.</p>
824.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Mehedinți nr.crt.27, cu suma de <u>500.000 lei.</u>	- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor pe anul 2008;	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	și Municipiului Bucuresti, pe anul 2008	<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat Merka Adrian Miroslov-Grupul parlamentar al minoritatilor nationale</p>		<p>finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (146.660 mii lei) județului Mehedinți este cu 16,6% mai mare decât suma alocată în anul 2007;</p> <p>Menționăm că, la fundamentarea cheltuielilor s-au avut în vedere propunerile ordonatorilor de credite, ritmurile medii anuale înregistrate în anii anteriori corelate cu indicatorii macroeconomici și modificările legislative.</p>
825.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea bugetului Consiliului județean Mehedinți, nr.crt.27 cu suma de 17.400 mii lei pentru lucrari de consolidare, reabilitare si reparatie la Palatul Cultural "Theodor Costescu" din Drobeta Turnu-Severin, cladire cu valoare de patrimoniu, in care functioneaza teatrul din capitala judetului Mehedinți, figurand pe lista Monumentelor istorice la pozitia 212B MH II mA 10141 – B-dul Carol I, datare 1913.</p> <p>Sursa de finantare:</p>	<p>În urma mișcărilor seismice au apărut degradări în sistemul construcției, corpul de sud al construcției fiind în pericol de pierdere a stabilității. Până în prezent autoritățile publice locale au elaborat expertiza tehnică și documentațiile tehnico-economice pentru consolidarea structurii de rezistență, restaurare exterioară și interioară. Lucrările de consolidare și reabilitare trebuie demarate cât mai curând pentru a se evita degradarea tot mai accentuată în timp a palatului, ceea ce ar</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (166.364 mii lei) județului Teleorman este cu 13,3% mai mare decât suma alocată în anul 2007;</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>- Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului - bugetul SRI - bugetul SPP</p> <p>Autori: doamna deputat PRM Anca Petrescu</p>	<p>presupune costuri mult mai mari.</p>	<p>- sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, propunerea nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; - finanțarea obiectivelor prevăzute în motivația amendamentului pentru care se solicită suplimentare se face din bugetele locale inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale precum și din cota de 22% pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului și din împrumuturi.</p>
826.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului Bucuresti, pe anul</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Mureș, nr.crt.28, cu suma de 9.603 mii lei, de la 260.963 mii lei la 270.566 mii lei.</p>	<p>Creșterea sumelor defalcate pentru: - drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap: 3.626 mii lei - ajutor social și ajutor pentru încălzirea locuinței: 5.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	2008	<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru.</p> <p>Autor: domnul senator PSD Cristian Georgescu</p>	<p>- servicii publice de evidență a populației: 502 mii lei - creșe: 475 mii lei</p>	<p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (261.206 mii lei) județului Mureș este cu 5,0% mai mare decât suma alocată în anul 2007,</p> <p>- pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social cu studii medii din unitățile bugetare în anul 2008, potrivit Anexei nr.4/11c din O.G nr.10/2007 și contribuțiile aferente fondului de salarii și numărul asistenților personali, din anul 2007 .</p> <p>- ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri a fost stabilit pe baza numărului de beneficiari ai ajutorului social propus pe anul 2008 de ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale, a sumei de 50 lei alocată pentru o lună, potrivit legii și 5 luni ale sezonului rece pentru care se alocă aceste ajutoare,</p> <p>- pentru finanțarea cheltuielilor serviciilor comunitare de evidență a persoanelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>organizate sub autoritatea consiliilor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor creșterea este în medie cu 7% în anul 2008 față de anul 2007.</p> <p>- în anul 2008 pentru finanțarea cheltuielilor creștelor creșterea este în medie de 3,8% (indicele de creștere a prețurilor de consum) față de anul 2007;</p>
827.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Mureș, nr.crt.28, cu suma de 9.603 mii lei, de la 261.206 mii lei la 270.809 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat PSD Liviu Timar</p>	<p>Creșterea sumelor defalcate pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap: 3.626 mii lei - ajutor social și ajutor pentru încălzirea locuinței: 5.000 mii lei - servicii publice de evidență a populației: 502 mii lei - creșe: 475 mii lei 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (261.206 mii lei) alocată județului Mureș este cu 5,0% mai mare decât suma alocată în anul 2007; - pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social cu studii medii din unitățile bugetare în anul 2008, potrivit Anexei nr.4/11c din O.G nr.10/2007 și contribuțiile aferente fondului de salarii și numărul asistenților personali,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>din anul 2007 .</p> <ul style="list-style-type: none"> - ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri a fost stabilit pe baza numărului de beneficiari ai ajutorului social propus pe anul 2008 de ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale, a sumei de 50 lei alocată pentru o lună, potrivit legii și 5 luni ale sezonului rece pentru care se alocă aceste ajutoare, - pentru finanțarea cheltuielilor serviciilor comunitare de evidență a persoanelor organizate sub autoritatea consiliilor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor creșterea este în medie cu 7% în anul 2008 față de anul 2007. - în anul 2008 pentru finanțarea cheltuielilor creșterea este în medie de 3,8% (indicele de creștere a prețurilor de consum) față de anul 2007;
828.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul	Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Neamț, nr.crt.29, de la 370.037 mii lei la <u>388.437 mii lei.</u>	<p>1. Lucrări reparații: Sediul Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Petrodava” Necesar: 1.000 mii lei</p> <p>2. Construirea a două Case de Cultură în com. Războieni și</p>	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	2008	<p>Autori: Comisia economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, domnii deputați Ioan Munteanu – PSD și Iulian Iancu – PSD, și domnul senator Ioan Chelaru – PSD.</p>	<p>com.Dulcești Necesar: 2.000 mii lei 3. Achiziționarea în leasing a unui număr de 14 troleibuze pentru SC Troleibuzul SA, societate în care Consiliul Județean Neamț deține capital majoritar Necesar: 2.400 mii lei 4. Lucrări de punere în valoare a mânăstiri - monumente istorice existente în județ Necesar: 10.000 mii lei 5. Dezvoltarea sporturilor de iarnă în zonele turistice ale județului Necesar: 3.000 mii lei</p>	<p>pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; - finanțarea obiectivelor prevăzute în motivația amendamentului pentru care se solicită suplimentare se face din bugetele locale inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale precum și din cota de 22% pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului și din împrumuturi.</p>
829.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentra-	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Neamț, nr.crt.29, de la 183.829 mii lei la 220.329 mii lei ,	Pentru echilibrarea bugetelor locale în vederea desfășurării în condiții optime a activității din domeniul	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	lizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>pentru salariile cadrelor didactice.</p> <p>Autori: Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industrie și servicii a Camerei Deputaților, domnii deputați Ioan Munteanu – PSD și Iulian Iancu – PSD, și domnul senator Ioan Chelaru – PSD.</p>	<p>educației</p> <p>Necesar:36.500 mii lei</p>	<p>138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare;</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (241.829 mii lei) județului Neamț este cu 12,0% mai mare decât suma alocată în pe anul 2007;</p> <p>- sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost fundamentate și repartizate pe județe, în funcție de propunerile Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și de realizările pe anul 2007;</p> <p>Menționăm că sumele prevăzute pe anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat au fost reduse la ultima rectificare bugetară din noiembrie 2007, cu 6,1 milioane lei, la propunerea ordonatorilor de credite, suma finală pe anul 2007 fiind de 175,8 milioane lei.</p>
830.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentra-	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Neamț, nr.crt.29, cu suma de 17.400 mii lei.	1. Lucrări reparații: Sediul Inspectoratului pentru Urgență „Petrodava”	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>lizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat PSD Ioan Munteanu</p>	<p>Necesar: 1.000 mii lei 2. Construirea unei Case de Cultură în comuna Războieni Necesar: 1.000 mii lei 3. Achiziționarea în leasing a unui număr de 14 troleibuze pentru SC Troleibuzul SA, societate în care Consiliul Județean Neamț deține capital majoritar Necesar: 2.400 mii lei 4. Lucrări de punere în valoare a mănăstirilor – monumente istorice existente în județ. Necesar: 10.000 mii lei 5. Dezvoltarea sporturilor de iarnă în zonele turistice ale județului Necesar: 3.000 mii lei</p>	<p>limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; - finanțarea obiectivelor prevăzute în motivația amendamentului pentru care se solicită suplimentare se face din bugetele locale inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale precum și din cota de 22% pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului și din împrumuturi.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
831.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Suplimentarea bugetului, la județul Olt, nr. crt. 30, de la suma de 220.947 mii lei la suma de <u>223.567 mii lei</u>, respectiv cu suma de <u>2.620 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: fondul de rezerva bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați Matei Călin și Toma Ion - PSD</p>	<p>Pentru județul Olt a fost alocată, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 220.947 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 223.567 mii lei, avându-se în vedere pentru comuna BALDOVINEȘTI:</p> <p>1. Primăria Baldovinești – sediu istoric – 2.620 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; -finanțarea cheltuielilor destinate reamenajării sediului primăriei localității Baldovinești, se asigură din veniturile proprii ale bugetelor locale inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale, precum și din sumele prevăzute cu această destinație în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor.
832.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din	Suplimentarea bugetului, la județul	Pentru județul Olt a fost alocată,	Se propune respingerea, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Olt, nr. crt. 30, de la suma de 220.947 mii lei la suma de <u>221.517 mii lei</u>, respectiv cu suma de <u>570 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: fondul de rezerva bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați Matei Călin și Toma Ion - PSD</p>	<p>prin proiectul de buget pe 2008, suma de 220.947 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 221.517 mii lei, avându-se în vedere pentru comuna VITOMIREȘTI:</p> <p>1. Primăria VITOMIREȘTI – sediu – investiție – 570 mii lei</p>	<p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propuse nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;</p> <p>-finanțarea cheltuielilor destinate reamenajării sediului primăriei localității Vitomirești, se asigură din veniturile proprii ale bugetelor locale inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale .</p>
833.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor,</p>	<p>Se propune majorarea sumei defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul</p>	<p>Majorarea sumei este necesară în Bugetele autorităților locale pentru susținerea sistemului de învățământ la nivel local. În județul Olt există</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- sursa de finanțare menționată, respectiv excedentul bugetar înregistrat la sfârșitul anului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p> județului Olt nr.crt. 30 pe anul 2008, de la 220 947 mii lei la <u>362 322 mii lei</u>, urmând ca suma pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat din județul Olt să se suplimenteze de la 183 214 mii lei la <u>203 714 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Excedentul bugetar înregistrat la sfârșitul anului 2007, la bugetul consolidat al statului</p> <p>Autori: domnul deputat PSD Florin Iordache</p>	probleme sensibile în domeniul instituțiilor învățământului preuniversitar de stat, care se confruntă cu o lipsă majoră de fonduri pentru cheltuielile de personal.	<p>2007 din Bugetul Consolidat al Statului, nu există. Pentru anul 2007 se estimează un deficit de 2,7% din PIB.</p> <ul style="list-style-type: none"> - menționăm că, potrivit art.59, alin.(2) din Legea finanțelor publice, nr 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excedentele definitive rezultate după încheierea exercițiului bugetar și cu alte surse prevăzute de lege se diminuează deficitele din anii precedenți, respectiv datoria publică în situația bugetului de stat; - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (164.776 mii lei) județului Vrancea este cu 7,5% mai mare decât suma alocată în anul 2007; - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost fundamentate și repartizate pe județe, în funcție de propunerile Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și de realizările pe anul 2007. <p>! Menționăm că cifrele din amendament aparțin județului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Olt, iar județul propus este Vrancea.
834.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Satu Mare, nr.crt.32 cu suma de 626 mii lei pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Canalizare localitate Supur – 126 mii lei</u> - <u>încălzire centrală localitate Ardud – 500 mii lei</u> <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PNL Ovidiu Silaghi</p>	Suma este necesară pentru canalizarea localității Supur și încălzirea centrală a localității Ardud	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, obiectivele propus nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; - finanțarea cheltuielilor aferente canalizării localității Supur și încălzirii centrale a localității Ardud, se poate asigura și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală: pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.</p>
835.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sălaj nr.crt33, cu suma de <u>500.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat Merka Adrian Miroslov-Grupul parlamentar al minoritatilor nationale</p>	<p>- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor pe anul 2008.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (138.651 mii lei) județului Sălaj este cu 18,1% mai mare decât suma alocată în anul 2007; <p>Menționăm că, la fundamentarea cheltuielilor s-au avut în vedere propunerile ordonatorilor de credite, ritmurile medii anuale înregistrate în anii anteriori corelate cu indicatorii macroeconomici și modificările</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
836.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sibiu, nr.crt.34, cu suma de 16.076 mii lei , de la 187.324 mii lei la 203.400 mii lei . Autor: domnul senator PD Neagu Nicolae	În cazul județului Sibiu creșterea este de 4,3% față de anul 2007 iar la nivel de țară este de 13,3%. Dacă s-ar aplica această creștere, județul Sibiu ar trebui să primească suma de 203.400 mii de lei în loc de 187.057 mii lei.	legislative. Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (187.324 mii lei) județului Sibiu este cu 4,5% mai mare decât suma alocată în anul 2007; La nivel de țară, creșterea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008, este de 8,4% și menționăm că la fundamentarea cheltuielilor s-au avut în vedere propunerile ordonatorilor de credite, ritmurile medii anuale înregistrate în anii anteriori corelate cu indicatorii macroeconomici și modificările legislative.
837.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentra-	Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Suceava, nr. crt.35 de la suma de 294.837 mii lei la	Pentru județul Suceava a fost alocată, prin proiectul de buget pe anul 2008, suma de 294.837 mii lei,	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	lizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>suma de 298.337 mii lei, respectiv cu suma de 3.500 mii lei.</p> <p>Surse de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: doamna deputat Adomnicai Mirela - PSD</p>	necesarul real pentru 2008 fiind de 298.337 mii lei, avându-se în vedere necesitatea refacerii covorului asfaltic din comunele Dragușeni (1000 mii lei), Hârtopi (1000 mii lei) și oraș Cazvana (1.500 mii lei).	<p>destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>- sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, propunerea nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;</p> <p>- finanțarea cheltuielilor aferente obiectivelor propuse, se poate asigura din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, aprobat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală : pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.</p>
838.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Teleorman, nr. crt.36 cu suma de <u>34.000 mii lei</u> de la suma de 166.364 mii lei la <u>200.364 mii lei</u>.</p> <p>Surse de finanțare: Reducerea cu 34.000 mii lei a Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>În mod corespunzător se va modifica și art.6 lit.b) din textul proiectului legii bugetului de stat pe anul 2008.</p> <p>Autor: domnul deputat PD Alexandru Mocanu</p>	<p>În baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr.1149/2002, art.51 în județul Teleorman au fost identificate familii și persoane singure ce se încadrează în categoria marginalizaților sociali. Suma de 34.000 mii lei este necesară pentru acoperirea cheltuielilor de prevenire și combatere a marginalizării sociale în vederea asigurării accesului persoanelor și familiilor marginalizate la serviciile publice de strictă necesitate.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (166.364 mii lei) județului Teleorman este cu 13,3% mai mare decât suma alocată în anul 2007; -pentru fundamentarea necesarului de sume defalcate destinate finanțării ajutoarelor sociale și ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri s-au avut în vedere propunerile ordonatorilor principali de credite ai bugetelor locale pe anul 2008 și a sumei de 50 lei alocate pentru o lună, potrivit legii și 5 luni ale sezonului rece

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
839.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Teleorman, nr. crt.36 cu suma de 15.000 mii lei de la suma de 166.364 mii lei la 181.364 mii lei.</p> <p>Surse de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul senator PSD Aurel Simionescu</p>	Reabilitarea și extindere rețele, apă și canalizare în orașele Zimnicea, Turnu Măgurele și Alexandru.	<p>pentru care se alocă ajutoare, conform legislației în vigoare.</p> <p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, propunerea nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; - finanțarea obiectivelor prevăzute în motivația amendamentului pentru care se solicită suplimentare se face din bugetele locale inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale precum și din cota de 22% pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				municipiilor și județului și din împrumuturi.
840.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Teleorman, nr. crt.36 cu suma de 3.600 mii lei de la suma de 166.364 mii lei la 169.964 mii lei . pentru obiectivul „Modernizarea Piață PECO”, municipiul Alexandria</p> <p>Surse de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: Grup parlamentar PSD</p>	<p>Pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - înlocuirea spațiilor comerciale actuale cu spații comerciale moderne; - construirea unui sediu administrativ; - Realizarea unui grup sanitar; - extinderea, înlocuirea și modernizarea rețelelor tehnico-sanitare 	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (166.364 mii lei) județului Teleorman este cu 13,3% mai mare decât suma alocată în anul 2007; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, propunerea nu se încadrează în această categorie de cheltuieli; - finanțarea obiectivelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				prevăzute în motivația amendamentului pentru care se solicită suplimentare se face din bugetele locale inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale precum și din cota de 22% pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului și din împrumuturi.
841.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vaslui, nr.crt.39, de la 216.150 mii lei la <u>239.150 mii lei</u>, din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat al comunelor, orașelor și municipiilor, de la 162.260 mii lei la <u>177.260 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnii senatori PSD Silistru Doina, Aristide Roibu și domnii deputați PSD Crețu Gabriela, Bentu Dumitru și Stativa Irinel Ioan</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare; - în condiții comparabile suma locată în anul 2008 (215.150 mii lei) județului Vaslui este cu 10,7% mai mare decât suma alocată în anul 2007; - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost fundamentate pe baza propunerilor Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și a realizărilor pe anul 2007;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
842.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vâlcea, nr.crt.40, cu suma de <u>2.875 mii lei</u>, de la 188.042 mii lei la <u>190.917 mii lei</u>, din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat al comunelor, orașelor și municipiilor, cu suma de <u>10.438 mii lei</u>, de la 149.835 mii lei la <u>160.273 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnii senatori PSD Mihail Popescu și Aurel Gubandru și domnii deputați PSD Aurel Vlădoiu și Rovana Plumb.</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (188.042 mii lei) județului Vâlcea este cu 11,8% mai mare decât suma alocată în anul 2007; - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost fundamentate pe baza propunerilor Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și a realizărilor pe anul 2007.
843.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>Suplimentarea bugetului, la județul Vâlcea, nr. crt. 40, de la suma de 188.042 mii lei la suma de <u>188.192 mii lei</u>, respectiv cu suma de <u>150 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: fondul de rezerva bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: doamna deputat Rovana Plumb și domnul deputat Vlădoiu</p>	<p>Pentru județul Vâlcea a fost alocata, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 188.042 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 188.192 mii lei, avându-se în vedere pentru comuna GHIOROIU:</p> <p>1. Biserica monument istoric – sat Poienari – 150 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Aurel - PSD		valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3); - Referitor la finanțarea acestei acțiuni, se pot aloca fonduri pentru restaurarea lăcașurilor de cult care sunt monumente istorice, și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, conform OG 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România.
844.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	Suplimentarea bugetului, la județul Vâlcea, nr. crt. 40, de la suma de 188.042 mii lei la suma de <u>188.642 mii lei</u> , respectiv cu suma de <u>600 mii lei</u> . Sursa de finanțare: fondul de rezerva bugetară la dispoziția Guvernului Autori: doamna deputat Rovana	Pentru județul Vâlcea a fost alocată, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 188.042 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 188.642 mii lei, avându-se în vedere pentru comuna GHIOROIU: 1. Covor asfaltic DJ 643D Ghioroiu – Frățila – 600 mii lei	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Plumb și domnul deputat Vlădoiu Aurel - PSD		<p>comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, propunerea nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;</p> <p>- finanțarea cheltuielilor aferente obiectivului propus, se poate asigura și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, aprobat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală : pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.</p>
845.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru	Suplimentarea bugetului, la județul Vâlcea, nr. crt. 40, de la suma de	Pentru județul Vâlcea a fost alocata, prin proiectul de buget pe 2008,	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	<p>188.042 mii lei la suma de <u>188.942 mii lei</u>, respectiv cu suma de <u>900 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: fondul de rezerva bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: doamna deputat Rovana Plumb și domnul deputat Vlădoiu Aurel - PSD</p>	<p>suma de 188.042 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 188.942 mii lei, avându-se în vedere:</p> <p>1. Alunecare teren drum 651A Poienari – Dâmbulești între județul Vâlcea – județul Gorj – 900 mii lei</p>	<p>dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>- sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, prevăzute în Anexa nr.5, sunt destinate finanțării cheltuielilor prevăzute la art.7, alin(3) din proiectul de lege, propunerea nu se încadrează în această categorie de cheltuieli;</p> <p>-finanțarea cheltuielilor aferente obiectivului propus, se poate asigura și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, aprobat prin OUG nr.104/2007, destinat finanțării următoarelor categorii de investiții din infrastructura rurală : pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate, sisteme de alimentare cu apă potabilă, canalizare și epurare, poduri, podețe, punți pietonale, platforme de gunoi. Aceste</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				fonduri se repartizează, la propunerea unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, în condițiile legii finanțelor publice.
846.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vâlcea, nr.crt.40, cu suma 13.313 mii lei , de la 188.042 mii lei la 201.355 mii lei . Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul senator PSD Mihail Popescu		Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (188.042 mii lei) județului Vâlcea este cu 11,8% mai mare decât suma alocată în anul 2007.
847.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Vrancea, nr. crt.41, cu suma de 22.862 mii lei pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, orașelor și municipiilor. În mod corespunzător vor fi influențate suma alocate pe întreaga țară de la 9.073.044 mii lei la 9.095.906 mii lei Total, din care pentru finanțarea cheltuielilor de	Sumele alocate, prevăzute în Proiectul de Buget pe anul 2008 la Anexa nr.5, nr.crt.41, pentru județul Vrancea sunt insuficiente pentru finanțarea corespunzătoare a cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar.	Se propune respingerea întrucât: - sursa de finanțare menționată, respectiv excedentul bugetar înregistrat la sfârșitul anului 2007 din Bugetul Consolidat al Statului, nu există. Pentru anul 2007 se estimează un deficit de 2,7% din PIB; - menționăm că, potrivit art.59, alin.(2) din Legea finanțelor publice, nr 500/2002, cu modificările și completările

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, orașelor și municipiilor de la 7.311.006 mii lei la 7.333.868 mii lei.</p> <p>Surse de finanțare: Excedentul bugetar înregistrat la sfârșitul anului 2007 din Bugetul Consolidat al Statului</p> <p>Autori: domnul senator Anghel Tilvar- PSD</p>		<p>ulterioare, cu excedentele definitive rezultate după încheierea exercițiului bugetar și cu alte surse prevăzute de lege se diminuează deficitele din anii precedenți, respectiv datoria publică în situația bugetului de stat;</p> <p>- în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (164.776 mii lei) județului Vrancea este cu 7,5% mai mare decât suma alocată în anul 2007;</p> <p>-sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost fundamentate și repartizate pe județe, în funcție de propunerile Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și de realizările pe anul 2007;</p> <p>Menționăm că sumele prevăzute pe anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat au fost reduse la ultima rectificare bugetară din noiembrie 2007, cu 2,3 milioane lei, la propunerea ordonatorilor de credite, suma finală pe anul 2007 fiind de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				118,7 milioane lei.
848.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vrancea, nr.crt.41, de la 164.776 mii lei la <u>187.638 mii lei</u>, din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat al comunelor, orașelor și municipiilor, de la 124.876 mii lei la <u>147.738 mii lei</u>.</p> <p>Surse de finanțare: Excedentul bugetar înregistrat la sfârșitul anului 2007, la bugetul consolidat al statului.</p> <p>Autor: domnul deputat PSD George Băeșu.</p>	<p>Majorarea sumei este necesară în Bugetele autorităților locale pentru susținerea sistemului de învățământ la nivel local. În județul Vrancea există probleme sensibile în domeniul instituțiilor învățământului preuniversitar de stat, care se confruntă cu o lipsă majoră de fonduri pentru cheltuielile de personal.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare menționată, respectiv excedentul bugetar înregistrat la sfârșitul anului 2007 din Bugetul Consolidat al Statului, nu există. Pentru anul 2007 se estimează un deficit de 2,7% din PIB. - menționăm că, potrivit art.59, alin.(2) din Legea finanțelor publice, nr 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excedentele definitive rezultate după încheierea exercițiului bugetar și cu alte surse prevăzute de lege se diminuează deficitele din anii precedenți, respectiv datoria publică în situația bugetului de stat; - în condiții comparabile suma alocată în anul 2008 (164.776 mii lei) județului Vrancea este cu 7,5% mai mare decât suma alocată în anul 2007; - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost fundamentate și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				repartizate pe județe, în funcție de propunerile Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și de realizările pe anul 2007; Menționăm că sumele prevăzute pe anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat au fost reduse la ultima rectificare bugetară din noiembrie 2007, cu 2,3 milioane lei, la propunerea ordonatorilor de credite, suma finală pe anul 2007 fiind de 118,7 milioane lei.
849.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale cu <u>13.271 mii lei.</u> Autori: domnul senator PSD Ion Solcanu, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Mihail Dumitriu, Valer Dorneanu și Anghel Stanciu.	Suplimentarea sumelor defalcate din TVA pentru drumuri județene și comunale la nivelul necesarului estimat la nivelul anului 2007, este necesară având în vedere numărul de kilometri de drumuri județene și comunale și depășirea duratei de utilizare a drumurilor județene	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
850.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Alba, nr.crt.1, cu	Reabilitare, modernizare drum comunal- comuna Cergău	Se propune respingerea, întrucât Fondul de rezervă bugetară la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>suma de 4.478.387 lei, Cu prioritate DJ Avrig-Talmaciu, și DJ 105 F.comunale pentru întreținerea și modernizarea acestora, supentru modernizarea drumurilor de interes local în comuna Cergău.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>		<p>dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. De asemenea, în anul 2008, pentru județul Alba, s-a asigurat o creștere de 19,8% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. Repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p>
851.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Alba, nr.crt.1, cu suma de 27.505 mii lei. Cu prioritate DJ Avrig-Talmaciu, și DJ 105 F.comunale pentru întreținerea și modernizarea acestora, s.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Pentru județul Alba a fost alocata, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 16.383 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 60.271 mii lei, avându-se în vedere pentru:</p> <p>1. Consolidare corp drum județean DJ 107K : Galda de Jos (DJ 107H) – Mesentea – galda de Sus – Măgura – Poiana Galdei – Modolești – Întregalde – Ivăniș – Ghionacni – DJ1071, trl, județul Alba, km0+000-km-+829</p> <p>2. Consolidare corp drum județean DJ 750: Gârda de Sus (DN75) Ordancusa-Ghețar, județul Alba,</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. De asemenea, în anul 2008, pentru județul Alba, s-a asigurat o creștere de 19,8% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. Repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Km0+000-km18+000</p> <p>3. Reabilitare drum județean DJ 107D : Unirea II (DN1) – Ocna Mureș-Vama Seacă-Fărău-Șilea – limita județului Mureș, județul Alba, km 14+207 – km 25+598</p> <p>4. Reabilitarea infrastructurii de transport pe drumul județean DJ 750C: Sălciua de Sus-Dealul Caselor-Valea Largă-Vale în Jos-Ponor-Râmeț-Valea Mănăstirii-Geoagiu de Sus-Stremț-Teiuș, județul Alba , km 35+350, km 42+300</p> <p>5. Consolidare corp drum județean DJ 107C . Teleac – Drâmbar – Șeușa –Ciugud – Oarda –Vințu de Jos, județul Alba, trl km 0+000-km 10+253</p>	<p>adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. Repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p>
852.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr.crt.2, cu suma de 1.000 mii lei, pentru Podul de la BOCSIG “Traversarea în condiții de siguranță a râului Crișul Alb pe DJ 792 A km 1+192”.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru.</p> <p>Autor: domnul senator PD Iotcu Petru Nicolae.</p>	<p>Pentru asigurarea continuarii lucrarilor Podului de la Bocsig .</p>	<p>Se propune respingerea întrucât sursa de finanțare propusă, respectiv bugetul Cancelariei Primului Ministru, nu poate fi avută în vedere, întrucât proiectul de buget pe anul 2008 a fost dimensionat ținându-se seama de sarcinile acestei instituții și ale instituțiilor aflate în coordonarea sau în subordinea sa, pe baza propunerilor prezentate de ordonatorul principal de credite.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
853.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr.crt.2, cu suma de <u>549.273 lei.</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>	Reabilitare, modernizare drumuri și străzi în orașul Lipova	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
854.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr.crt.2, de la 13.597 mii lei la <u>31.300 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Aurel Ardelean.</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
855.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr.crt.2, cu suma de <u>500.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: domnul deputat Merka Adrian Miroslov-Grupul parlamentar al minoritatilor nationale</p>	<p>- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor pe anul 2008.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
856.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bacău, nr. crt.4 1.300 mii lei pentru reabilitare, modernizare drumuri județene și comunale în județul Bacău.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Cătălin Radu Mardare</p>	<p>Se propune amendamentul pentru reabilitare, modernizare drumuri județene și reparații drumuri comunale.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p>
857.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bacău, nr. crt.4 cu <u>214.514 mii lei</u> de la 14.856 mii lei la <u>229.370 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune amendamentul pentru reabilitare, modernizare drumuri județene și reparații drumuri comunale.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnii senatori PSD Cătălin Radu Mardare și Ion Moraru și domnii deputați PSD Viorel Hrebenciuc și Gabriel Vlase</p>		<p>urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în anul 2008, pentru județul Bacău, s-a asigurat o creștere de 6,3% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
858.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bacău, nr. crt.4 cu <u>3.500.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>	<p>Modernizare drum forestier Butucaru</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Bacău, s-a asigurat o creștere de 6,3% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
859.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bihor, nr.crt.5, cu suma de 6.450 mii lei, de la 18.598 mii lei la 25.048 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: doamna deputat PD Bruchental-Pop Ionela.</p>	<p>Asigurarea parametrilor tehnici corespunzători categoriei drumurilor, creșterea siguranței și confortului circulației rutiere, precum și asigurarea unei bune circulații pe drumurile care, la ora actuală, de nenumărate ori devin impracticabile. Suma de 6.450 mii lei are în vedere următoarele drumuri:</p> <p>1) COMUNA BUNTEȘTI, JUDEȚUL BIHOR – Drum comunal 139 Saud-Ferice-suma necesară 2.000 mii.</p> <p>2) COMUNA CAMPANI, JUDEȚUL BIHOR -Drum comunal Campani-Sansesti-Valea: 6 km -Drum comunal Campani-Sighistel: 2 km Sume necesare pentru acestea este de 1.000 mii lei.</p> <p>3) COMUNA COCIUBA MARE, JUDEȚUL BIHOR - Pietruirea Drum comunal 102 Cociuba Mare-Tinca: suma necesară 800 mii lei.</p> <p>4) COMUNA CAMPANI, JUDEȚUL BIHOR - Reabilitare pod în satul Câmpani (în baza OG 7/2006) suma necesară</p>	<p>din anul 2006.</p> <p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Bihor, s-a asigurat o creștere de 11,9% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor. - obiectivele propuse pot fi finanțate și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>450 mii lei 5) COMUNA COCIUBA MARE, JUDEȚUL BIHOR - Pietruirea Drum comunal 102 Cociuba Mare-Tinca: suma necesară 800 mii lei. 6) COMUNA OLCEA, JUDEȚUL BIHOR - Refacerea drumurilor comunale 122-96, Olcea-Calacea-Petit - suma necesară 1.400 mii lei.</p>	<p>Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.</p>
860.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bihor, nr.crt.5, de la 18.598 mii lei la <u>20.000 mii lei</u>, respectiv cu <u>1.402 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul senator Pete Stefan și domnii deputati Erdei-Dolóczki István, Lakatos Péter– grup parlamentar UDMR și domnul deputat Merka Adrian Miroslov-Grupul parlamentar al minoritatilor nationale</p>	<p>Suma solicitată este necesară pentru reabilitarea, modernizarea și pietruirea drumurilor comunale și județene, din care <u>720 mii lei</u> pentru următoarele drumuri :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 km drum comunal DC35 Aușeu- Valea Omului- Groși-Lunșoara comuna Aușeu – <u>40 mii lei</u> - drum comunal DC162 comuna Borod: Borod- Șerani- limita cu județul Sălaj – <u>80 mii lei</u> - drum comunal DC comuna Șinteu: Valea Târnei- Ule – <u>150 mii lei</u> - drumuri comunale comuna Popești – Sat Budoii, Voievozi, Vărzari, Cuzap, Bistra, Popești- 	<p>Se propune respingerea, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p><u>100 mii lei</u> - drum sat Valea Cerului com. Suplacu de Barcău – <u>200 mii lei</u> -drum sat Foglaș com. Suplacu de Barcău – <u>100 mii lei</u> - drum sat Borumblaca, com. Suplacu de Barcău – <u>50 mii lei</u></p>	
861.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bihor, nr.crt.5, cu suma de <u>500.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: domnul deputat Merka Adrian Miroslov-Grupul parlamentar al minoritatilor nationale</p>	<p>- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor pe anul 2008.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Bihor, s-a asigurat o creștere de 11,9% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
862.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bistrița-Năsăud, nr.crt.6, cu suma de <u>15.855.000 lei.</u></p>	<p>Drumuri județene și comunale</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>		<p>dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în anul 2008, pentru județul Bistrița, s-a asigurat o creștere de 10,7% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
863.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Botoșani, nr.crt.7, cu suma de <u>200.000.000 lei</u> pentru <u>reabilitare drum expres Tg. Frumos</u> și cu suma de <u>60.000.000 lei</u> pentru <u>modernizare DN 24C Rădăuți Prut – Ștefănești.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>	<p>Reabilitare drum expres</p> <p>Modernizare DN 24C</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Botoșani, s-a asigurat o creștere de 16,2% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p>
864.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Brașov, nr.crt.8, cu suma de <u>27,64 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnii deputați Dumitru Ioan Puchianu –PD, Ion Gonțea-PD, Titus Corlățean-PSD, C-tin Niță-PSD, Ioan Ghișe –PNL, Ghe.Gabor-PNL, C-tin Faina – PC și Kovacs Attila -UDMR</p>	<p>Suma propusă este insuficientă pentru reabilitarea a 750 km DJ și a 930 km de drumuri comunale.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în anul 2008, pentru județul Brașov, s-a asigurat o creștere de 17,9% comparativ cu sumele alocate în anul 2007.</p> <p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- drumurile comunale se mai pot</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.</p>
865.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Brăila, nr.crt.9, cu suma de 8.000 mii lei, de la 6.839 mii lei la 14.839 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Rezerve bugetare.</p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul senator PSD Aurel Simionescu.</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Brăila, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
866.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Brăila, nr.crt.9, cu suma de 423.763 mii lei, de la 6.839 mii lei la 430.602 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: Grup parlamentar PSD</p>	<p>Pentru județul Brăila a fost alocata, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 6.839 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 430.602 mii lei, avându-se în vedere pentru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Restructurare și largire a drumului Județean Viziru, Cuza-Voda, Mihai Bravu 2. Reabilitarea drumului județean DJ 212A km 0+000 – km 32+000, Braila-Marasu Etapa II 3. DC 59 (administrat CJ) – Km 0+000 – Km 11+000 DJ 212A-Blasova Etapa II 4. Reabilitare drum de acces CRM – UP, DJ 221B, tronsoanele km 0+000 – km 10 + 500 – 13 + 700 BRAILA – VADENI 5. Reabilitare DJ 212C Km 0+000 – Km 7+265 Stancuta – Dunare Bac – Insula Mica 6. Reabilitare drum județean DJ 255A km 24+000 – 73+100, Lim județ Galati – Cotu Lung – DN 23 – DJ 221 – Romanu – Scortaru 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Brăila, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Vechi – Traian – Silistraru – Unirea – DN 21 – Gropeni</p> <p>7. Reabilitare DJ 202B km 0+000 – km 34+150 Latinu – Scortaru Nou – Gemenele – Movila Miresei – Urleasca</p> <p>8. Punerea in valoare a statiunii Caineni Bai prin modernizarea cailor de acces din drumul judetean DJ 203A</p> <p>9. Consolidare sistem rutier DJ 211, km.43+800 – km.53+380 Bordei Verde – DN 2B</p> <p>10. Consolidare sistem rutier DJ 202 A, km.18+000 – km.25+000 Racovita – Gradistea</p> <p>11. Reparatii capitale DJ 212, km.33+000 – km.35+670 Tufesti – Cuza Voda</p> <p>12. Reparatii capitale DJ 211 B, km.0+000 – km.28+000 Tataru – Mihai Bravu</p> <p>13. Reparatii capitale DJ 211, km.15+000 – km.20+000 Rosiori – Tataru</p> <p>14. Reparatii capitale DJ 255 A, km.45+000 – km.50+000 Scortaru Vechi – Traian</p> <p>15. Pod pe DJ 221, km. 22+440,</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>la Gemenele</p> <p>16. Pod pe DJ 211 B, km. 5+900, la Baraganul</p> <p>17. Pod pe DJ 211 B, km. 6+100, la Baraganul</p> <p>18. Interconectare rutiera rapida Braila-Galati</p> <p>19. Pod peste Dunare – Bratul Vechi - Marasu Turcoaia</p>	
867.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Caraș-Severin, nr. crt 11 de la 10.255 RON la <u>12.306 RON.</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PC Ioan Țundrea</p>	<p>Infrastructura degradata a județului.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Caraș-Severin, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
868.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Caraș-Severin,</p>	<p>- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	drumuri județene și comunale pe anul 2008	nr.crt.11, cu suma de 500.000 lei. Sursa de finantare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului Autor: domnul deputat Merka Adrian Miroslov-Grupul parlamentar al minoritatilor nationale	descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor pe anul 2008.	dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Caraș-Severin, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
869.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Călărași, nr.crt.12, cu suma de 2.620.000 lei pentru pietruire drumuri locale din pământ în comuna Nana. Sursa de finantare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.	Reabilitare, modernizare drumuri comunale	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Călărași, s-a asigurat o creștere de 18,4% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor. - obiectivele propuse pot fi finanțate și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.
870.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Călărași, nr.crt.12, cu suma de 8.000 mii lei, respectiv de la 5.906 mii lei la 13.906 mii lei.	Situția precară a drumurilor județene și comunale, decăderea în ansamblu, dar și datorită climei din acest an	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PD Constantin Tudor.</p>		<p>dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în anul 2008, pentru județul Călărași, s-a asigurat o creștere de 18,4% comparativ cu sumele alocate în anul 2007.</p> <p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p>
871.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Cluj, nr.crt.13 cu 21.200 mii lei, pentru reabilitarea și modernizarea următoarelor drumurilor comunale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reabilitarea DC 171 C Livada-Orman – 600 mii lei - reabilitarea DJ 161 Bonțida-Gădălin – 600 mii lei - consolidarea DJ 107 R Băișoara-Muntele Băișorii, km 43+000 – 47+350 – 3.000 mii lei - consolidarea DJ 107 S Măguri-Răcățau, km 0+000 – 10+500 – 	<p>Suma este necesară pentru reabilitarea și modernizarea drumurilor comunale din județ.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Cluj, s-a asigurat o creștere de 13,4% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>12.000 mii lei</p> <ul style="list-style-type: none"> - consolidarea DJ 107 T Măguri – Răcățău- Lunca Diacului, km 11+600 – 15+600 – 1.500 mii lei - consolidare poduri DJ 107 T, km 12+153; 16+220 – 1.500 mii lei - covor asfaltic DJ 109 B Fundătura – Cornești, km 14+750 – 17+100 – 1.300 mii lei - tratament asfaltic DJ 108 Huedin-Beliș, km 1+600 – 15+000- 700 mii lei. <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat PNL Horea Uioreanu</p>		<p>valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor. - obiectivele propuse pot fi finanțate și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.
872.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Cluj, nr.crt.13, de la 16.953 mii lei la 29.900 mii lei.</p> <p>Autor: domnul deputat PD Petru</p>	O repartizare judicioasă a sumelor.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Călian.		<p>stabilirea sursei de finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - în anul 2008, pentru județul Cluj, s-a asigurat o creștere de 13,4% comparativ cu sumele alocate în anul 2007.
873.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Constanța, nr.crt.14, cu suma de 4.351 mii lei, de la 13.649 mii lei la 18.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnii deputați PSD: Eduard Stelian Martin, Alexandru Mazăre, Corneliu Ioan Dida; domnul deputat PNL: Gheorghe Dragomir, domnul deputat independent Dan Mocănescu</p>	<p>Datorită particularităților județului Constanța, fondurile alocate prin proiectul de buget sunt insuficiente.</p> <p>Având în vedere suprafața județului, solicităm o creștere cu cca 30% a sumei prevăzute în proiectul de buget pe anul 2008.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Constanța, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.</p>
874.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Covasna, nr.crt.15, cu suma de 1.000 mii lei, de la 4.224 mii lei la 5.224 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnii senator UDMR Pete Ștefan și domnii deputați UDMR Erdei Doloczki Istvan, Lakatos Peter.</p>	<p>Sume necesare pentru lucrările de întreținere a drumurilor județene și comunale.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
875.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dâmbovița, nr.crt. 16, cu suma de 15.000.000 lei</p>	<p>Este necesară continuarea lucrărilor de investiții începute în anii precedenți și finalizarea obiectivelor licitate de către</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat independent de Dambovița Florin Aurelian Popescu</p>	<p>autoritățile administrației județene, în 2007, în vederea reabilitării mai multor sectoare de drumuri județene și comunale, precum și executarea unor lucrări de refacere la mai multe obiective de drumuri grav afectate de calamitățile din anii precedenți, unul dintre cele mai afectate fiind și drumul județean 710 Pucioasa – Bezdead (limita jud Prahova), la care trebuie finalizate lucrările de urgență.</p>	<p>dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în anul 2008, pentru județul Dâmbovița, s-a asigurat o creștere de 18,6% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor. - drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.</p>
876.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dâmbovița, nr.crt. 16, cu suma de 1.000.000 lei , pentru reabilitare DC 4 Măgura – Nistorești (Comuna Bezdead).</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>	<p>Reabilitare DC 4 Măgura – Nistorești</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Dâmbovița, s-a asigurat o creștere de 18,6% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.</p>
877	<p>Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu 17.855 mii lei, de la 13.145 mii lei la 31.000 mii lei. *)</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Mircea Dan Gioană, doamna deputat PSD Monalisa Găleteanu și domnii deputați PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Ion Sasu, Florea Voinea.</p>	<p>Pentru anul 2008 se solicită suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale cu suma de 17.855 mii lei, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starea de viabilitate a drumurilor județene (1200 km) și a drumurilor comunale (667 km), - creșterea prețurilor și tarifelor la combustibili și energie care influențează costul materialelor (bitum, criblură, balast, ciment, piatră spartă), - creșterea manoperei ca urmare a indexării salariilor începând cu luna 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>octombrie a anului 2007.</p>	<p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor. - drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.</p>
878	<p>Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu 155.484 mii lei, de la 13.145 mii lei la 168.627 mii lei. *)</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>*) potrivit anexelor atașate amendamentului și prezentate în finalul prezentului centralizator.</p>	<p>Suplimentarea bugetului Consiliului Județean Dolj, este necesară pentru derularea proiectelor propuse în anul 2008.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnul senator PSD Mircea Dan Gioană, doamna deputat PSD Monalisa Găleteanu și domnii deputați PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Ion Sasu, Florea Voinea.</p>		<p>valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p>
879.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 15.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	<p>Reabilitarea și modernizarea drumului comunal DC 21, km.0-km.2+500 în comuna Lipovu, jud. Dolj.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p> <p>- drumurile comunale se mai pot</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.</p>
880.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 37.500.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	<p>Reabilitare Bulevardul Decebal-Dacia, municipiul Craiova, jud. Dolj.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.
881.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 700.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Refacere covor asfaltic pe drumul DC 59, km.3,1 – km.3,6 (între Plenița și Castrele Traiane).	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor. - drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.
882.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 1.200.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Refacere covor asfaltic pe drumul DC 58, km.1,2 – km.3,6 (între Plenița și Caraula), jud. Dolj.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.</p>
883.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 5.000.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	<p>Modernizarea drumului comunal DC 76, între Milovan și Pleșoi, jud. Dolj.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p>
884.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 10.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	<p>Amenajare podeț peste pârâul Teslui – sat Teslui, comuna Teslui, jud. Dolj.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor. - amenajarea podețului peste pârâul Teslui – sat Teslui, comuna Teslui, se poate finanța din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.
885.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 3.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Amenajare podet peste pârâul Boanta – sat Teslui, comuna Teslui, jud. Dolj.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- amenajarea podețului peste pârâul Boanta – sat Teslui, comuna Teslui, se poate finanța din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.</p>
886.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 7.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	<p>Reparație pod peste pârâul Ciuturica în punctul Naidin-sat Ciutura, comuna Vârvoru de Jos, jud. Dolj.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.
887.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 6.500.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	<p>Asfaltare drum comunal DC 63 km 0-km 13,5 (Râpa Roșie-Ștubei, jud. Dolj).</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor. - Asfaltarea drumului comunal DC 63 km 0-km 13,5, se poate finanța din Fondul pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.
888.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 37.500.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Reabilitare șosea de centură (Bulevardul Decebal), municipiul Craiova, jud. Dolj.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p> <p>- pentru dezvoltarea infrastructurii rurale, începând cu data de 1 ianuarie 2008, se înființează, în baza OUG nr.104/2007, Fondul pentru dezvoltarea satului românesc la dispoziția Guvernului. Acest fond se utilizează pentru:</p> <p>a)pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate;</p> <p>b) sisteme de alimentare cu apă potabilă;</p> <p>c) canalizare și epurare;</p> <p>d) platforme de gunoi.</p> <p>Fondul pentru dezvoltarea satului românesc este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor la Acțiuni generale și se repartizează pe ordonatori principali de credite pe bază de hotărâri ale Guvernului.</p> <p>- pentru finanțarea programului de pietruire a drumurilor comunale și alimentarea cu apă a satelor, sumele sunt prevăzute în bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Locuințelor.
889.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 500.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	Extinderea șoselei de centură a orașului între Biosinteza și Portul Calafat, jud. Dolj.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor. - pentru dezvoltarea infrastructurii rurale, începând cu data de 1 ianuarie 2008, se înființează, în baza OUG nr.104/2007, Fondul pentru dezvoltarea satului românesc la dispoziția Guvernului. Acest fond se utilizează pentru: <ul style="list-style-type: none"> a)pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>drumurilor de interes local clasate; b) sisteme de alimentare cu apă potabilă; c) canalizare și epurare; d) platforme de gunoi. Fondul pentru dezvoltarea satului românesc este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor la Acțiuni generale și se repartizează pe ordonatori principali de credite pe bază de hotărâri ale Guvernului.</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru finanțarea programului de pietruire a drumurilor comunale și alimentarea cu apă a satelor, sumele sunt prevăzute în bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.
890.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu suma de 100.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat independent Horațiu Buzatu.</p>	<p>Reabilitare și modernizare drum comunal -5 km, comuna Gighera, jud. Dolj.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p> <p>- drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.</p>
891.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Galați, nr. crt.18 cu 26.000 mii lei de la 9.158 mii lei la 35.158 mii lei.	Starea drumurilor cauzată de inundațiile din anii precedenți reclamă o sumă mult mai mare pentru lucrări de reparații și	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autor: senator PSD Viorel Stefan	întreținere.	<p>căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în anul 2008, pentru județul Galați, s-a asigurat o creștere de 17,9% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.
892.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Galați, nr. crt.18 ,	Reabilitare, modernizare drumuri și străzi	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>pentru: -Reabilitare Strada Stadionului - 1.070.558 lei - Reabilitare Strada Muzicii - 362.187 lei - Reabilitare Strada V Chinejii - 1.199.356 lei - Reabilitare drumuri comunale, comuna Foltești - 1.200.000 lei</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>		<p>dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în anul 2008, pentru județul Galați, s-a asigurat o creștere de 17,9% comparativ cu sumele alocate în anul 2007.</p> <p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p> <p>- drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.
893.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Giurgiu, nr.crt 19 cu suma de 145.452 mii lei.*) de la 5.765 mii lei la 151.217 mii lei.</p> <p>*) potrivit anexelor atașate amendamentului și prezentate în finalul prezentului centralizator.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Nicolae Bădălău</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Giurgiu, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
894.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Giurgiu, nr.crt.19 cu suma de 35.500 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: Grupul parlamentar PSD.</p>	<p>Pentru județul Giurgiu a fost alocata, prin proiectul de buget pe 2008, suma de 88.685 mii lei, necesarul real pentru 2008 fiind de 104.185 mii lei, avându-se în vedere pentru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Asfaltare DJ 503 – 5 km – (Chiriacu-Valea Bujorului) 2. Asfaltare DJ 505 - 10 Km (Izvoarele-Radu Voda) 3. Asfaltare DJ 603 - 31 Km (Schitu-Stoenesti-Uzunu-Mihai Bravu-Comana) 4. Asfaltare DJ 401 – 8 km (Herasti-Valea Dragului-Varaști) 5. Asfaltare DJ 601 - 10 Km (Dealul-Roata de Jos-Marsa) <p>Asfaltare DJ 504 – 7 km (Vieru-Gogoșari)</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Giurgiu, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.
895.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Gorj, nr.crt.20 cu suma de 11.344 mii lei de la 13.656 mii lei la 25.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă</p>	<p>Consiliul Județean Gorj are în administrare o rețea de drumuri în lungime de 864 km, cu stare fizică necorespunzătoare, o bună parte din ele sunt desfasurate la deal și la munte și sunt circulat intens cu</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul senator PSD Ion Florescu.</p>	<p>automobile de mare tonaj care transporta materiale si utilaje grele cu uzura pe masura.</p>	<p>pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.
896.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Gorj, nr.crt.20 cu suma de 11.344 mii lei, de la 13.656 mii lei la 25.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat Victor Ponta – Grupul parlamentar PSD</p>	<p>Pentru îmbunătățirea infrastructurii la nivelul județului, în anul 2007 a fost contractat prin BancPost SA un credit de 70.000 mii lei, pentru realizarea investiției „Reabilitare DJ 661 Tântăreni – Tg.Cărbunești – Săcelu – Crasna”, în lungime de 69,1 km. Neacceptarea suplimentării sumei alocate compromise nu numai partea de drum deja începută, ci și realizarea sau reabilitarea stării celorlalte drumuri.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>judetean, după consultarea primarilor.</p>
897.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Olt, nr.crt.30 de la 12 886 mii lei la 62 886 mii lei, pentru anul 2008.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-ministru.</p> <p>Autori: domnul deputat PSD Florin Iordache</p>	<p>În județul Olt infrastructura de drumuri se află într-o stare avansată de degradare, datorată atât depășirii duratei de funcționare, dar mai ales distrugerilor provocate de calamitățile care au afectat județul în anii 2005, 2006 și 2007, care au făcut impracticabile numeroase drumuri județene și comunale</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
898.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Harghita, nr.crt.21, de la 8.906 mii lei la 16.900 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat UDMR Antal Istvan.</p>	<p>Necesarul excede cu mult nivelul prevăzut în proiectul bugetului pe anul 2008, starea drumurilor din județ justificând solicitarea propusă în amendament.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.
899.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Hunedoara, nr.crt.22 cu suma de 2.500.000 lei.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>	<p>Reabilitare, modernizare drumuri comunale</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Hunedoara, s-a asigurat o creștere de 21,8% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.</p> <p>Acest fond se utilizează pentru:</p> <p>a)pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate;</p> <p>b) sisteme de alimentare cu apă potabilă;</p> <p>c) canalizare și epurare;</p> <p>d) platforme de gunoi.</p>
900.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Hunedoara, nr.crt.22, de la 20.918 mii lei la suma de 40.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Rezerve bugetare</p>	Situatia precara a drumurilor judetene si comunale, degradarea in ansamblu, dar si datorita climei din acest an, necesita fonduri suplimentare pentru remedierea acestei situatii.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în anul 2008, pentru județul Hunedoara, s-a asigurat o

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat Firczak Gheorghe – Grupul parlamentar al minorităților naționale</p>		<p>creștere de 21,8% comparativ cu sumele alocate în anul 2007.</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997. <p>Acest fond se utilizează pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> a)pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate; b) sisteme de alimentare cu apă potabilă;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				c) canalizare și epurare; d) platforme de gunoi.
901.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Hunedoara, nr.crt.22 cu suma 79.025 mii lei, respectiv 99.943 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: realocare din bugetul de stat prevăzut pe 2007, Fonduri guvernamentale, Proiect depus pentru finanțare prin O.G. nr.7/2006, realocare din bugetul de stat prevăzut pe 2008.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul senator Adrian Păunescu PSD și domniile deputați Cosmin-Vasile Nicula – PSD, Ionica Constanța Popescu PC, Gheorghe Barbu PD.</p>	<p>1. Îmbrăcăminte bituminoasă ușoară pe DC 156; DJ 707 G-Boiu de Sus pe o lungime de 4,5 km = 2.500mii lei. Scopul acestei lucrări e punerea în valoare a rezervei de vipere cu corn, de la Boiu de Sus și a peșterilor de calcar din zona Boi de Sus - Cărmăzânești</p> <p>2. Imbrăcămintea bituminoasă ușoară la:</p> <p>a) Drum acces stație CFR – Câmpuri Surduc, L=520m, acest drum asigură accesul cetățenilor satelor Câmpuri Surduc, Câmpuri de Sus și Runceșor la stația CFR Câmpuri Surduc</p> <p>b) Drum de legătură DJ 707G=DN 7 L=200m</p> <p>c) Drum acces Parc Klobosiscki, L=1080 m, asigură accesul cetățenilor la parcul Klobosiscki</p> <p>Valoarea totală a acestei lucrări este de aproximativ 1.000 mii lei</p> <p>3. Imbrăcămintea bituminoasă ușoară pe DC 154: DN 7 – Ulies = 3.5 km</p> <p>Valoare estimativă = 1.600 mii lei,</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în anul 2008, pentru județul Hunedoara, s-a asigurat o creștere de 21,8% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor. - drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>acest drum asigură accesul cetățenilor in satul Ulies și face legatura cu satul Cuiș din Comuna Ilia.</p> <p>Aducerea intr-o stare acceptabilă de utilizare a drumurilor comunale. Necesar financiar: 1070 mii lei.</p> <p>Reabilitare și modernizare poduri, podețe și punți pietonale în zonele rurale ale municipiului Petroșani Necesar financiar: 2.400 mii lei.</p> <p>Modernizare drum vicinal Saliste km 1-150, comuna Baita si reabilitate drum communal DC26A: Luna-Toplita Muresului, km 350, comuna Baita Necasar financiar 970.081 lei</p> <p>Pietruire drum communal DC57A Bosorod-Bobaia(comuna Bosorod) si modernizarea strazilor si trotuarelor sat Bosorod si Chitid, comuna Bosorod. Necesar financiar 400 mii lei</p> <p>Modernizare drum DC 19 – Luncoiu de Sus, 2300 km, DC 166A DN76 2000km si modernizarea DC 167B DN 76 Dealul Grozesc 2000km, comuna Luncoiu de Jos Necesar financiar 3.000 mii lei</p> <p>Infrastuctura rutiera, comuna Salasu de Sus</p>	<p>respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.</p> <p>Acest fond se utilizează pentru:</p> <p>a)pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate;</p> <p>b) sisteme de alimentare cu apă potabilă;</p> <p>c) canalizare și epurare;</p> <p>d) platforme de gunoi.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>Necesar financiar 1.900 mii lei Executarea obiectivului "Reabilitare drum vicinal Hartagani- catunul Grelesti Necesar financiar 2.245 mii lei Modernizare drum DC 41 : DJ 107A Cigmau –Sanatoriu TBC, oras Geoagiu. Necesar financiar – 3.350 mii lei Modernizare drum DC 32 Homorod –Valeni –Mermezeu, oras Geoagiu Necesar financiar – 10.050 mii lei Modernizare drumuri interioare oras Geoagiu Necesar financiar – 25.125 mii lei Sat Gelmar -2 km Necesar financiar – 1.340 mii lei Sat Aurel Vlaicu -2 km Necesar financiar – 1.340 mii lei Strada Raului, Tilesului, Morii, Teilor, Bobalnei , Muzicantilor Necesar financiar –22.445 mii lei</p>	
902.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Ialomița, nr. crt.23, pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reparații capitale drumuri comunale 5 km (Comuna Ciulnita) 380.000 lei - Modernizare drumuri locale 	Reabilitare, modernizare drumuri comunale și județene	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>(Comuna Perieti)– 10 km –1.000.000 lei - Reabilitare drum comunal DC 52 Perieți – Fundata 1.518.922 lei</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>		<p>urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în anul 2008, pentru județul Ialomița, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor. - drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.</p> <p>Acest fond se utilizează pentru:</p> <p>a)pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate;</p> <p>b) sisteme de alimentare cu apă potabilă;</p> <p>c) canalizare și epurare;</p> <p>d) platforme de gunoi.</p>
903.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Iași, nr.crt.24 cu suma de <u>1.500.000 lei</u>, pentru pietruire drumuri comunale (Comuna Tibanesti).</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>	<p>Reabilitare, modernizare drumuri comunale</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.</p> <p>Acest fond se utilizează pentru:</p> <p>a)pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate;</p> <p>b) sisteme de alimentare cu apă potabilă;</p> <p>c) canalizare și epurare;</p> <p>d) platforme de gunoi.</p>
904.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Iași, nr.crt.24 cu suma de <u>13.271 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat</p>	Necesitatea imperativă de realizarea unor lucrări de abilitare a drumurilor județene și comunale aflate într-un înalt grad de degradare.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PNL Relu Fenechiu.		acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
905.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Iași, nr.crt.24 cu suma de <u>1.000 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat Grigore Crăciunescu.</p>	Motivația amendamentului: Este necesară continuarea lucrărilor pentru 2,882 de drum județean, DJ 281, în Comuna Todirești, județul Iași.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
906.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea cu 2.200.000 lei a sumelor alocate județului Maramureș, nr. crt. 26 de la 9.373 la <u>2.209.373 lei,</u> pentru asfaltare strada Centru – Huta Baitei (Comuna Băița de sub Codru).</p> <p>Surse de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>	Reabilitare, modernizare drumuri si străzi	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Maramureș, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p>
907.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Mehedinți, nr.crt.27, cu suma de <u>500.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: domnul deputat Merka Adrian Miroslov-Grupul parlamentar al minoritatilor nationale</p>	<p>- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor pe anul 2008.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în anul 2008, pentru județul Mehedinți, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007.</p> <p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.
908.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Mureș, nr.crt.28 cu suma de <u>18.419 mii lei</u>, de la 11.581 mii lei la <u>30.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat Liviu Timar și domnul senator PSD Cristian Georgescu</p>	Degradarea accentuată a drumurilor județene și comunale urmare a insuficiențelor fonduri alocate pentru reabilitări în anii precedenți.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Mureș, s-a asigurat o creștere de 9,2% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
909.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Neamț, nr.crt.29 cu suma de <u>100 mii lei</u> de la 10.351 mii lei la <u>10.451 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru.</p>	100 mii lei pentru consiliul local Bicz – reparații stăzi și punți.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: domnii senatori PC Silvia Ciornei și Sabin Cutaș.</p>		<p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p>
910.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Neamț, nr.crt.29, de la 10.351 mii lei la 15.351 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, Comisia pentru industriei și servicii a Camerei Deputaților, domnii deputați Ioan Munteanu – PSD și Iulian Iancu – PSD, și domnul senator Ioan Chelaru – PSD.</p>	<p>Suplimentarea cu suma de 5.000 mii lei pentru drumurile județene și comunale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - DC Totoiești, com.Tupilați - DC Borșeni, com.Războieni - DC Roșiori, com.Dulcești <p>Necesar: 5.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.
911.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Prahova, nr.crt.31, pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Amenajare intersecție str. Vasile 	<p>Reabilitare, modernizare drumuri comunale, judetene si strazi</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Alecsandri cu str. Miron Căproiu – 670.000 lei</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modernizare str. 30 Decembrie (serpentine Gura Beliei) – 1.250.000 lei - Modernizare str. Plevnei –400.000 lei - Consolidare str. Colinei și intersecția cu str. Micșunelelor 2.400.000 lei - Modernizare str. Victoriei și str. Eternității – 650.000 lei - Modernizare străzi Tase Dumitrescu, Agatha Bacovia, Leonida Condeescu – 2.316.658 lei - Modernizare str. Victoriei și Alba Iulia -1.486.140 lei - Modernizare str. Tudor Vladimirescu – 1.553.215 lei - Modernizare drumuri comunale – 1.600.000 lei - Reabilitarea drumurilor vicinale – 1.100.000 lei -Consolidare DC 133 Telega – Buștenari, Punct Dumitrașcu – 400.000 lei - Reabilitare drum Telega – Buștenari – 8,2 km – 100.000 lei - Reparații prin pietruire drumuri locale str. Urletei și Maracini – 80.000 lei - Reparații îmbrăcăminți asfaltice – 		<p>dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor. - Începând cu data de 1 ianuarie 2008, se înființează, în baza OUG nr.104/2007, Fondul pentru dezvoltarea satului românesc la dispoziția Guvernului. Acest fond se utilizează pentru: <ul style="list-style-type: none"> a)pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate; b) sisteme de alimentare cu apă potabilă; c) canalizare și epurare; d) platforme de gunoi.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>drumuri comunale și teren sport Scoala Banesti – 90.000 lei</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modernizare și reabilitare străzi rurale comuna Banesti- str. Catin – 735.000 lei - Modernizare și reabilitare străzi rurale comuna Banesti- str. Oncesti – 1.639.000 lei - Modernizare și reabilitare străzi rurale comuna Banesti- str. Parsani – 817.000 lei - Modernizare și reabilitare străzi rurale comuna Banesti- str. Padurii – 1.519.000 lei - Modernizare și reabilitare străzi rurale comuna Banesti- str. Din Jos – 342.000 lei - Modernizare și reabilitare străzi rurale comuna Banesti- str. Urletei – 347.000 lei - Modernizare și reabilitare străzi rurale comuna Banesti- str. Capraresti – 394.000 lei - Modernizare și reabilitare străzi rurale comuna Banesti- str. Morii – 243.000 lei - Modernizare și reabilitare străzi rurale comuna Banesti- str. Soarelui – 899.000 lei - Modernizare și reabilitare străzi rurale comuna Banesti- str. Gherghiceni – 1.447.000 lei 		<p>Fondul pentru dezvoltarea satului românesc este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor -Acțiuni generale și se repartizează pe ordonatori principali de credite pe bază de hotărâri ale Guvernului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<ul style="list-style-type: none"> - Modernizare și reabilitare străzi rurale comuna Banesti- str. Maracini – 338.000 lei - Modernizare și reabilitare străzi rurale comuna Banesti- str. Ulita Padurii – 242.000 lei - Realizarea PT pentru reparația capitală a drumului comunal Belu – 10.000 lei - Reparație capitală drum comunal Belu – 100.000 lei -Reabilitare DC 45 Măgurele – Podenii Vechi (2,7 km) – 800.000 lei -Modernizare drum local Podenii Vechi – Bălțești 100L-102M – 1.400.000 lei -Proiectare drum local (10 km) pentru obținerea unei finanțări din fonduri europene – 300.000 lei - Reabilitări drumuri comunale – 200.000 lei - Continuare asfaltare DC 51 km 2500-5000 - 1.700.000 lei - Asfaltare drumuri comunale și satești – 2.000.000 lei - Proiect modernizare DC 35 Posești – Pământeni – 840.000 lei - Proiect modernizare DC Nucșoara – 1.428.000 lei - Modernizarea drumurilor comunale și de interes local – 500.000 lei 		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>- Construire trotuare pe marginea DN1A, sat Valea Stâlpului – 204.078 lei</p> <p>- Reabilitare rețele drum în comuna Bucov – 1.089.000 lei</p> <p>- Pietruire DC Bubuleasa – Jugureni – 300.000 lei</p> <p>- Sume defalcate din TVA pentru drumurile județene și comunale – 25.000.000</p> <p>H.G.R. nr. 577- Pietruiri de drumuri de interes local– 3.000.000</p> <p>- Asfaltare drum comunal Comuna Fulga – 300.000 lei</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>		
912.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Satu Mare, nr.crt. 32, de la 9907 mii lei la <u>11.407 mii lei.</u> respectiv cu <u>1.500 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul senator Pete Stefan și</p>	<p>Solicitarea de fonduri suplimentare este justificată de starea precară a drumurilor județene și comunale de pe teritoriul județelor.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		domnii deputati Erdei-Dolóczki István, Lakatos Péter– grup parlamentar UDMR		
913.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Satu Mare, nr.crt. 32 cu suma de 3.050 mii lei pentru reabilitarea și modernizarea drumurilor comunale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cămârzana – 700 mii lei - Călinești – 1200 mii lei - Orașul Nou-Briloc – 250 mii lei - Căuaș – 400 mii lei - Santău – 500 mii lei <p>Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PNL Ovidiu Silaghi</p>	Suma este necesară pentru reabilitarea și modernizarea drumurilor comunale din județ.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Satu Mare, s-a asigurat o creștere de 9,6% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor. - Începând cu data de 1 ianuarie 2008, se înființează, în baza OUG nr.104/2007, Fondul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>pentru dezvoltarea satului românesc la dispoziția Guvernului. Acest fond se utilizează pentru:</p> <p>a)pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate;</p> <p>b) sisteme de alimentare cu apă potabilă;</p> <p>c) canalizare și epurare;</p> <p>d) platforme de gunoi.</p> <p>Fondul pentru dezvoltarea satului românesc este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor -Acțiuni generale și se repartizează pe ordonatori principali de credite pe bază de hotărâri ale Guvernului.</p>
914.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sălaj, nr.crt.33 cu suma de <u>2.338 mii lei</u>, de la 9.662 mii lei la <u>12.000 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnii deputați</p>	Necesitatea imperativă de realizarea unor lucrări de abilitare a drumurilor județene și comunale aflate într-un înalt grad de degradare.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Filomoș Chis, Iuliu Hosa, Cătălin Nicula – Grupul parlamentar PSD.</p>		<p>din anul 2006.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în anul 2008, pentru județul Sălaj, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.
915.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sălaj, nr.crt.33, cu suma de <u>150 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: domnul deputat Merka Adrian Miroslov-Grupul parlamentar al minoritatilor nationale</p>	<p>Suma solicitată este necesară pentru lucrări de reabilitare a porțiunii de drum Plopiș-Făgetu aferent DJ110E</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- în anul 2008, pentru județul Sălaj, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007.</p>
916.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sibiu, nr.crt.34 cu suma de <u>2.356 mii lei</u> de la 9.944 mii lei la <u>12.300 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PD Neagu Nicolae.</p>	<p>Creșterea la nivel de țară este de 18.1% . Dacă s-ar aplica această creștere, județul Sibiu ar trebui să primească suma de 12.300 mii de lei în loc de 9.944 mii.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
917.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sibiu, nr.crt.34 cu suma de <u>1.500 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: Comisia pentru administrație</p>	<p>Se solicită suplimentarea sumelor alocate pentru drumurile județene și comunale pentru întreținerea și modernizarea acestora, sumele prevăzute fiind mai mici decât cele din bugetul de anul trecut. Cu prioritate DJ Avrig-Talmaciu, și DJ 105 F.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul senator PC Ilie Stoica.</p>		<p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p>
918.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sibiu, nr.crt.34 cu suma de <u>10 milioane lei</u> de la 9.944 mii lei la 19.944 mii lei.</p> <p>Autor: domnul deputat Cornel Știrbeț – independent..</p>	<p>Starea drumurilor județene și comunale impune o asemenea majorare și de asemenea contribuția județului Sibiu la bugetul centralizat obligă la respectarea unor proporționalități.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p>
919.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sibiu, nr.crt.34 cu suma de 600.000 mii lei de la 9.944 mii lei la 609.944 mii lei</p>	<p>Suma este necesară pentru reabilitare drumuri comunale.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC Sabin Cutaș și Codruț Sereș.</p>		<p>drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor. - drumurile comunale se mai pot finanța și din Fondul pentru dezvoltarea satului românesc, înființat prin OUG nr.104/2007, care este prevăzut în bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor-Acțiuni generale, cu suma de 810 milioane lei. Sumele din acest fond se alocă ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat și bugetelor locale pe bază de hotărâri ale Guvernului cu respectarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr.577/1997.
920.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Suceava, nr.crt.35, pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - refacere trotuar - 300.000 lei - reabilitare drumuri comunale - 	Reabilitare drumuri comunale	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>2.500.000 lei - reabilitare drumuri comunale - 300.000 lei.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>		<p>urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în anul 2008, pentru județul Suceava, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007.</p> <p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p>
921.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Suceava, nr.crt.35 cu suma de <u>148.000 mii lei</u> de la 13.708 mii lei la <u>161.708 mii lei.</u></p> <p>Autori: domnii deputați independenți Dumitru Pardău, Romică Andreica și domnul senator independent Gheorghe Flutur.</p>	<p>Suma de 148.000.000 lei este necesară a fi alocată pentru reparația și reabilitarea următoarelor tronsoane de drumuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 46.000.000 lei pentru drumul Panaci-Bihor (34 km); - 38.000.000 lei pentru drumul Câmpulung Moldovenesc-Rarău-Crucear (26 km); - 16.000.000 lei pentru drumul Gura Humorului-Mănăstirea Humorului-Sucevița (32 km); - 23.000.000 lei pentru drumul Stulpicani-Câmpulung Moldove- 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în anul 2008, pentru județul Suceava, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>nesc (23 km); - 25.000.000 lei pentru drumul Mălini-Borca (40 km).</p>	<p>drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p>
922.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune introducerea la județul Suceava, nr.crt.35, în programul de reabilitări transport rutier, reabilitarea drumului județean DJ 29 Siret - Climăuți</p> <p>Sursa de finanțare: - Sursa I: Bugetul Ministerului Transporturilor, capitol 8408, subcapitol 03, denumire indicator “Transport rutier”. - Sursa II: Bugetul Ministerului Transporturilor, capitol 8406, subcapitol 03, denumire indicator “Transport rutier”.</p> <p>Autor: Deputat Miron Ignat, Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât: - bugetul Ministerului Transporturilor, a fost strict dimensionat în raport cu sarcinile și atribuțiile acestui minister prevăzute pentru anul 2008. - în anul 2008, pentru județul Suceava, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
923.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune introducerea la județul Suceava, nr.crt.35, în programul de reabilitări transport rutier, reabilitarea drumului comunal Suceava - Lipoveni</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa I: Bugetul Ministerului Transporturilor, capitol 8408, subcapitol 03, denumire indicator “Transport rutier”. - Sursa II: Bugetul Ministerului Transporturilor, capitol 8406, subcapitol 03, denumire indicator “Transport rutier”. <p>Autor: Deputat Miron Ignat, Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>		<p>primarilor.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bugetul Ministerului Transporturilor, a fost strict dimensionat în raport cu sarcinile și atribuțiile acestui minister prevăzute pentru anul 2008. - în anul 2008, pentru județul Suceava, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.
924.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune introducerea la județul Suceava, nr.crt.35, în programul de reabilitări transport rutier, reabilitarea drumului județean DJ 208 E Dolhești – Manolea.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bugetul Ministerului Transporturilor, a fost strict dimensionat în raport cu sarcinile și atribuțiile acestui minister prevăzute pentru anul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa I: Bugetul Ministerului Transporturilor, capitol 8408, subcapitol 03, denumire indicator "Transport rutier". - Sursa II: Bugetul Ministerului Transporturilor, capitol 8406, subcapitol 03, denumire indicator "Transport rutier". <p>Autor: Deputat Miron Ignat, Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>		<p>2008.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în anul 2008, pentru județul Suceava, s-a asigurat o creștere de 18,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.
925.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Teleorman, nr.crt.36, pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modernizare DJ 679b Scrioasta – limită județ - 1.700.000 lei - Construcție pod peste râul Vedea (Comuna Nenciulesti)- 3.812.621 lei <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George</p>	<p>Reabilitare și modernizare drumuri comunale și județene</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.		- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.
926.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Teleorman, nr.crt.36, cu suma de <u>5.000 mii lei</u>, respectiv de la 8.403 mii lei la <u>13.403 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Reducerea cu 5.000 mii lei a sumei alocate pentru Cancelaria Primului-Ministru.</p> <p>În mod corespunzător se va modifica și art.6 lit.c) din textul proiectului legii bugetului de stat pe anul 2008.</p> <p>Autori: domnul deputat PD Alexandru Mocanu.</p>	Peste 80% din drumurile județene și comunale ale județului Teleorman se află într-o stare tehnică proastă și foarte proastă.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele și politica acestei instituții. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.
927.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Teleorman, nr.crt.36, cu suma de <u>14.000 mii lei</u>, respectiv de la 8.403 mii lei la <u>22.403 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul senator PSD Aurel Simionescu</p>		<p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p>
928.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Teleorman, nr.crt.36, cu suma de 9.540 mii lei, respectiv de la 8.403 mii lei la 17.943 mii lei pentru obiectivul „Amenajare drum centura – Turnu Măgurele, Primăria Municipiului Turnu Măgurele, județul Teleorman.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Grup parlamentar PSD</p>	<p>Se realizează un drum de centură modern care să preia întregul trafic greu și să degrezeze circulația din municipiu. Drumul de centură va avea 8,6 km</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
929.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Timiș, nr.crt.37, cu suma de 70 mii lei pentru „Reabilitare și modernizare DJ Butin- Gătaia, com. Gătaia”</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat Merka Adrian Miroslav -Minorități</p>	Suma este necesară pentru reabilitarea și modernizarea drumului județean Butin-Gătaia, comuna Gătaia, județul Timiș.	<p>primarilor.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
930.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune introducerea la județul Tulcea, nr.crt.38, în programul de reabilitări transport rutier, reabilitarea drumului județean DJ 229R9 Slava Rusă – Mănăstirea Uspenia km 0+000 la km 4+200 (4,2 km).</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa I: Bugetul Ministerului Transporturilor, capitol 8408, subcapitol 03, denumire indicator “Transport rutier”. - Sursa II: Bugetul Ministerului Transporturilor, capitol 8406, subcapitol 03, denumire indicator “Transport rutier”. 		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bugetul Ministerului Transporturilor, a fost strict dimensionat în raport cu sarcinile și atribuțiile acestui minister prevăzute pentru anul 2008. - în anul 2008, pentru județul Tulcea, s-a asigurat o creștere de 17,8% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autor: Deputat Miron Ignat, Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>		<p>din anul 2006.</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.
931.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune introducerea la județul Tulcea, nr.crt.38, în programul de reabilitări transport rutier, reabilita-rea drumului național DN 229 Sarichioi - Zebil, cu o lungime de 6 km, ce face legătura cu E85.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sursa I: Bugetul Ministerului Transporturilor, capitol 8408, subcapitol 03, denumire indicator “Transport rutier”. - Sursa II: Bugetul Ministerului Transporturilor, capitol 8406, subcapitol 03, denumire indicator “Transport rutier”. <p>Autor: Deputat Miron Ignat, Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bugetul Ministerului Transporturilor, a fost strict dimensionat în raport cu sarcinile și atribuțiile acestui minister prevăzute pentru anul 2008. - în anul 2008, pentru județul Tulcea, s-a asigurat o creștere de 17,8% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006. - repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.
932.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vaslui, nr.crt.39, de</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>la 13.293 mii lei la <u>39.193 mii lei.</u></p> <p>Autori: domnii senatori PSD Silistru Doina, Aristide Roibu și domnii deputați PSD Crețu Gabriela, Bentu Dumitru și Stativa Irinel Ioan</p>		<p>- nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în anul 2008, pentru județul Vaslui, s-a asigurat o creștere de 13,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007.</p> <p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p>
933.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vaslui, nr.crt.39, pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reabilitare drumuri comunale - 500.000 lei (Berezeni) - Reabilitare drumuri comunale - 500.000 lei (Bogdanesti) - Reabilitare drumuri comunale - 500.000 lei (Epureni) - Reabilitare drumuri comunale - 500.000 lei (Rosiesti) - Reabilitare drumuri comunale - 500.000 lei (Valeni) - Reabilitare drumuri comunale - 500.000 lei (Vutcani) 	Reabilitare drumuri comunale	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Vaslui, s-a asigurat o creștere de 13,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>- Reabilitare drumuri comunale - 500.000 lei (Munteni de Jos) - Reabilitare drumuri comunale - 500.000 lei (Maluseni)</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>		<p>drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p> <p>- repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, se face prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.</p>
934.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vâlcea, nr.crt.40 cu suma de <u>17.863 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de intervenții al Guvernului.</p> <p>Autori: domnul senator PD Jurcan Dorel.</p>	<p>Din totalul rețelelor de drumuri județene aflate în administrarea Consiliului Județean, 365,0 km reprezintă drumuri cu îmbrăcămînți asfaltice cu durata de serviciu normală de mult expirată. Starea tehnică a drumurilor este alarmantă, stare determinată de lipsa de fonduri cât și de calamitățile naturale din anul 2005 și 2006. Fondurile estimate pentru executarea acestor lucrări sunt de 30.000.000 lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în anul 2008, pentru județul Vâlcea, s-a asigurat o creștere de 7,6% comparativ cu sumele alocate în anul 2007.</p> <p>- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.</p>
935.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei</p>		<p>Se propune respingerea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>alocate județului Vâlcea, nr.crt.40 cu suma de <u>17.863 mii lei</u> de la 12.137 mii lei la <u>30.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Rezerve bugetare.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Mihail Popescu și Aurel Gubandru și domnii deputați PSD Aurel Vlădoiu și Rovana Plumb.</p>		<p>amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2008, pentru județul Vâlcea, s-a asigurat o creștere de 7,6% comparativ cu sumele alocate în anul 2007. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
936.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vrancea, nr.crt.41 cu suma de <u>39.545 mii lei</u> de la 10.455 mii lei la <u>50.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru.</p> <p>Autori: domnii senatori PSD Miron Tudor Mitre, George Băeșu și Cristian Dumitrescu.</p>	<p>În județul Vrancea infrastructura de drumuri se află într-o stare avansată de degradare, datorată atât depășirii duratei de funcționare, dar mai ales distrugerilor provocate de calamitățile care au afectat județul în anii 2005, 2006 și 2007, care au făcut impracticabile, pe o lungime de 248 km, numeroase drumuri județene și comunale.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
937.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Vrancea, nr. crt.41 cu 50.000 mii lei cu influențarea corespunzătoare a sumei alocate pe întreaga țară, de la 474.000 mii lei, la 524.000 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul senator PSD Anghel Tîlvăr</p>	<p>Sumele alocate prevăzute în Proiectul de Buget pe 2008 la anexa 6, nr. crt.41 pentru județul Vrancea sunt insuficiente, ținând seama de lungimea și starea drumurilor județene și comunale, precum și de faptul că infrastructura județeană și comunală a fost afectată puternic de inundațiile din 2005 și de calamitățile succesive din 2006 și 2007.</p> <p>Autoritățile județene estimează suma necesară pentru refacerea drumurilor județene și comunale afectate la 268.000 mii lei.</p>	<p>din anul 2006.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.
938.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Vrancea, nr. crt.41 cu 80.000.000 lei, pentru reabilitarea DN2D Focșani - Ojdula.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș.</p>	Reabilitarea DN2D Focșani-Ojdula	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - drumurile naționale se finanțează din bugetul Ministerului Transporturilor.
939.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din	Se propune modificarea Anexei nr.6,	Se impune dublarea sumelor	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii	
	taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2008	astfel: Anexa nr. 6 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2008	alocate fiecărui județ, destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale. Amendamentul este în concordanță cu Programul de Guvernare 2005-2008 și cu OUG din anul 2007 pe această temă.	amendamentului întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2006.	
	Județul	Suma	Județul	Suma -mii lei -	
	TOTAL	400.000	TOTAL	948.000	
	1. ALBA	16.383	1. ALBA	32.766	
	2. ARAD	13.597	2. ARAD	27.194	
	3. ARGHEȘ	18.087	3. ARGHEȘ	36.174	
	4. BACĂU	14.856	4. BACĂU	29.712	
	5. BIHOR	18.598	5. BIHOR	37.196	
	6. BISTRIȚA-NĂȘĂUD	8.855	6. BISTRIȚA-NĂȘĂUD	17.710	
	7. BOTOȘANI	12.419	7. BOTOȘANI	24.838	
	8. BRAȘOV	7.936	8. BRAȘOV	15.872	
	9. BRĂILA	6.839	9. BRĂILA	13.678	
	10. BUZĂU	17.220	10. BUZĂU	34.440	
	11. CARAȘ - SEVERIN	10.255	11. CARAȘ- SEVERIN	20.510	
	12. CĂLĂRAȘI	5.906	12. CĂLĂRAȘI	14.812	
	13. CLUJ	16.953	13. CLUJ	33.906	

Nr. crt.	Text inițial		Amendamente propuse/Autori		Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	14.CONSTANȚA	13.649	14.CONSTANȚA	27.298		
	15.COVASNA	4.224	15.COVASNA	8.448		
	16.DÂMBOVIȚA	10.359	16.DÂMBOVIȚA	20.718		
	17. DOLJ	13.145	17. DOLJ	26.290		
	18.GALAȚI	9.158	18.GALAȚI	18.316		
	19. GIURGIU	5.765	19. GIURGIU	11.530		
	20.GORJ	13.656	20.GORJ	27.316		
	21. HARGHITA	8.906	21. HARGHITA	17.812		
	22.HUNEDOARA	20.918	22.HUNEDOARA	41.836		
	23.IALOMIȚA	5.950				
			23.IALOMIȚA	11.900		
	24.IAȘI	14.886	24.IAȘI	29.772		
	25. ILFOV	4.305	25. ILFOV	8.610		
	26. MARAMUREȘ	9.373	26.MARAMUREȘ	18.746		
	27.MEHEDINȚI	10.544	27.MEHEDINȚI	21.088		
	28.MUREȘ	11.581	28.MUREȘ	23.162		
	29.NEAMȚ	10.351	29.NEAMȚ	20.702		
	30.OLT	12.886	30.OLT	25.772		
	31.PRAHOVA	14.049	31.PRAHOVA	28.089		
	32.SATU MARE	9.907	32.SATU MARE	19.814		
	33.SĂLAJ	9.662	33.SĂLAJ	19.324		
	34.SIBIU	9.944	34.SIBIU	19.888		

Nr. crt.	Text inițial		Amendamente propuse/Autori		Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	35.SUCEAVA	13.708	35.SUCEAVA	27.416		
	36.TELEORMAN	8.403	36.TELEORMAN	16.806		
	37.TIMIȘ	17.539	37.TIMIȘ	35.078		
	38.TULCEA	7.343	38.TULCEA	14.686		
	39.VASLUI	13.293	39.VASLUI	26.586		
	40.VÂLCEA	12.137	40.VÂLCEA	24.274		
	41.VRANCEA	10.455	41.VRANCEA	20.910		
			Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin și Ilie Petrescu .			
940.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008		Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr.crt.2 cu suma de 20.000 mii lei , de la 38.171 mii lei la 58.171 mii lei . Autori: doamna deputat PC Lia Ardelean și domnul deputat PNL Titu Nicolae Gheorghiof.		Modificare necesară în vederea efectuării lucrărilor de reparații pentru școli și cămine culturale, dotarea școlilor cu grupuri sanitare, cu preponderență în mediul rural, și, pentru asigurarea resurselor necesare consiliilor locale, în vederea întocmirii documentațiilor pentru accesarea fondurilor europene.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - pentru județul Arad s-au alocat sume în creștere cu 20,9%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru cheltuielile menționate. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate. <p>-menționăm că potrivit anexei nr.3/22/25, la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului sunt prevăzute sume ce se vor utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar de stat, pe bază de hotărâri ale Guvernului.</p>
941.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr.crt.2 de la 38.171 mii lei la 70.000 mii lei, din care pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - finanțarea unor proiecte și programe (cota de 20% repartizata de C.J. Arad) – 14.000 mii lei - bugetul propriu al C.J.Arad – 18.900 mii lei 		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - pentru județul Arad s-au alocat sume în creștere cu 20,9%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autor: domnul senator PRM Aurel Ardelean.</p>		<p>2007</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
942.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr.crt.2 la sume din cota de 22% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale la 80.000 mii lei, din care pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - finanțarea unor proiecte și programe (cota de 20% repartizata de C.J. Arad) – 16.000 mii lei - bugetul propriu al C.J.Arada – 21.600 mii lei <p>Autor: domnul senator PRM Aurel Ardelean.</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - pentru județul Arad s-au alocat sume în creștere cu 20,9%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.</p>
943.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr.crt.2 cu suma de 34.342 mii lei. de la 184.465 mii lei la 218.807 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>*) potrivit anexelor atașate amendamentului și prezentate în finalul prezentului centralizator.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Aurel Ardelean.</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - pentru județul Arad s-au alocat sume în creștere cu 20,9%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
944.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din</p>	<p>Se propune majorarea sumelor</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008</p>	<p>alocate județului Arad, nr.crt 2 cu suma de 6.339 mii lei repartizată pe unități administrativ-teritoriale și destinații potrivit anexei la amendament.</p> <p>Autori: domnul senator Aurel Ardelean</p>		<ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - pentru județul Arad s-au alocat sume în creștere cu 20,9%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
<p>945.</p>	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr.crt.2, cu suma de 500.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: domnul deputat Merka Adrian</p>	<p>- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor pe anul 2008.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Miroslav-Grupul parlamentar al minoritatilor nationale		<ul style="list-style-type: none"> - pentru județul Arad s-au alocat sume în creștere cu 20,9%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
946.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bihor, nr.crt.5, de la 48.258 mii lei la <u>75.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul senator Pete Stefan și domnii deputati Erdei-Dolóczki István, Lakatos Péter– grup parlamentar UDMR</p>	Estimările privind necesarul sumelor destinate echilibrării bugetelor locale sunt superioare celei prevăzute în proiectul legii bugetului pe anul 2008.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - pentru județul Bihor s-au alocat sume în creștere cu 22,9%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007. - sumele repartizate pe județe, au

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
947.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bihor, nr.crt.5, cu suma de <u>500.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: domnul deputat Merka Adrian Miroslov-Grupul parlamentar al minoritatilor nationale</p>	<p>- Sume alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor pe anul 2008, din care 350 mii lei pentru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Construcție sala festivități, sat Valea Cerului, comuna Suplacu de Barcău – 250 mii lei; 2. Reabilitări unități de cult catolic și anexe, satele Valea Cerului și Foglaș, comuna Suplacu de Barcău – 50 mii lei; 3. Reabilitări unități de cult catolic și anexe, sat Borumblaca, comuna Suplacu de Barcău – 30 mii 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - pentru județul Bihor s-au alocat sume în creștere cu 22,9%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru cheltuielile menționate. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			<p>lei;</p> <p>4. Reabilitări unități de cult ortodox și anexe, sat Borumblaca, comuna Suplacu de Barcău – 10 mii lei;</p> <p>5. Reabilitări unități de cult ortodox și anexe, sat Dolea, comuna Suplacu de Barcău – 10 mii lei;</p>	<p>prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
948.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Botoșani, nr.crt.7, de la 67.862 mii lei la <u>102.862 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Această sumă va fi acoperită la bugetul de stat din încasări suplimentare prevenite din veniturile care se vor realiza prin aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2007.(mărirea valorii redevenței la resursele minerale)</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia economică, industriei și servicii a</p>	<p>Se suplimentează cu 35 mil. lei pentru acoperirea unor datorii istorice ale SC APA GRUP SA care aparține Consiliului Județean Botoșani.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestor datorii. - pentru județul Botoșani s-au alocat sume în creștere cu 20,5%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru cheltuiala menționată. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senatului, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților și domnul senator PLD Mihai Țăbuleac.		încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
949.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Brașov, nr.crt.8 cu suma de 26,23 mii lei . Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnii deputați Dumitru Ioan Puchianu –PD, Ion Gonțea-PD, Titus Corlățean-PSD, C-tin Niță-PSD, Ioan Ghișe –PNL, Ghe.Gabor-PNL, C-tin Faina – PC și Kovacs Attila -UDMR	Suma este necesară pentru acoperirea deficitului dintre suma inițială propusă și cea reală și necesară la nivelul județului Brașov.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - pentru județul Brașov s-au alocat sume în creștere cu 23,1%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
950.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru	Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Caraș-Severin, nr.	Majoritatea localităților au venituri reduse, investițiile în județ lipsind	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>crt 11 de la 48.437 RON la 62.868,1 RON.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul deputat PC Ioan Țundrea</p>	pe întreg județul monoindustrial.	<p>dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- pentru județul Caraș-Severin s-au alocat sume în creștere cu 19,1%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007. Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
951.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Caraș-Severin, nr. crt 11, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reparație acoperiș la blocul social cu 8 apartamente din comuna Doclin - se suplimentează cu 80.000 lei; - Amenajare Centru de Documentare și Informare (Comuna Brebu) - se suplimentează cu 20.000 lei; - Reabilitare Școala cu clasele I-IV Giurgiova - se suplimentează cu 50.000 lei <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș</p>	<p>Reabilitare bloc social și școală</p> <p>Amenajare centru de documentare</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - pentru județul Caraș-Severin s-au alocat sume în creștere cu 19,1%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru aceste cheltuielile. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate. - menționăm că potrivit anexei nr.3/22/25, la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului sunt

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				prevăzute sume ce se vor utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar de stat, pe bază de hotărâri ale Guvernului.
952.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Călărași, nr. crt 12, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Finanțarea construirii unui așezământ cultural (Comuna Grădiștea) - se suplimentează cu 335.000 lei; - Construire Grădinița satul Rasa - se suplimentează cu 780.000 lei; - Proiect bază sportivă în spațiul rural (Comuna Grădiștea) - se suplimentează cu 500.000 lei; - Construire sală de sport (Comuna Grădiștea) - se suplimentează cu 1.600.000 lei; - 268.000 lei datorii scadente la 31.12.2007 (Comuna Grădiștea); - Reparații curente Primărie (Comuna Nana) - se suplimentează cu 120.000 lei; - Reparații școală (Comuna Nana) - se suplimentează cu 100.000 lei. <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă</p>	<p>Construire așezământ cultural</p> <p>Construire grădiniță</p> <p>Construire bază sportivă și reparații Primărie și școală</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - pentru județul Călărași s-au alocat sume în creștere cu 18,9%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru cheltuielile menționate. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș</p>		<p>încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.</p>
953.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Cluj, nr.crt.13, cu 2.800 mii lei, pentru achiziționarea noului sediu al Muzeului de Istorie a Transilvaniei.</p> <p>Sursa de finanțare: Se redistribuie de la Bugetul Ministerului Culturii și Cultelor.</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Vasile Pușcaș și domnii deputați PNL Horia Uioreanu și Gheorghe Dragomir.</p>	<p>Această sumă este necesară pentru achiziționarea noului sediu al muzeului de Istorie a Transilvaniei, care corespunde ca spațiu și condiții pentru expunerea colecției Muzeului.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- Bugetul Ministerului Culturii și Cultelor a fost strict dimensionat în raport cu sarcinile și atribuțiile acestui minister prevăzute pentru anul 2008.</p> <p>- pentru județul Cluj s-au alocat sume în creștere cu 23,1%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007.</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate</p>
954.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Harghita, nr. crt 21, astfel:</p> <p>- Reabilitare Școala Specială - se</p>	<p>Reabilitare școli</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>suplimentează cu 30.000 lei;</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș</p>		<p>dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru județul Harghita s-au alocat sume în creștere cu 24,5%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru cheltuiala menționată. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate. - menționăm că potrivit anexei nr.3/22/25, la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului sunt prevăzute sume ce se vor utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				independente și laboratoare din învățământul preuniversitar de stat, pe bază de hotărâri ale Guvernului.
955.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Harghita, nr. crt 21, de la 38.779 mii lei la suma de <u>52.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Rezerve bugetare.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat PSD Mircea Dușa.</p>	Pentru o echilibrare eficientă a bugetelor locale, din calculele realizate de către Consiliul Juțean Hunedoara, rezultă că suma necesară este de 52.000 mii lei.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - pentru județul Harghita s-au alocat sume în creștere cu 24,5%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
956.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Hunedoara, nr. crt	Reabilitare grădinițe, școli, cămine culturale, spitale, centre de	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>22, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Investiție construcția unui corp de clădire la Școala Generală Dominic Stanca Municipiul Orăștie - se suplimentează cu 1.100.000 lei; - Reabilitare și extindere cămin cultural satul Luncoiu de Jos, Comuna Luncoiu de Jos - se suplimentează cu 550.000 lei; - Reabilitare Cămin Cultural sat Luncoiu de Sus - se suplimentează cu 600.000 lei; - Reparații și amenajări Casa de Cultură Orașul Uricani - se suplimentează cu 600.000 lei; - Reparații și modernizări la Unitatea de Asistență Medico-Socială Uricani - se suplimentează cu 1.300.000 lei; - Centru Primire Urgențe - se suplimentează cu 700.000 lei; - Reparații iluminat public în orașul Uricani și Valea de Brazi și Câmpu lui Neag - se suplimentează cu 212.000 lei; - Reparații capitale la sediul fostei creșe Uricani - se suplimentează cu 77.000 lei. <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	plasament, unități sportive, primăriei, muzee și altele	<p>dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru județul Hunedoara s-au alocat sume în creștere cu 30,4%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru cheltuielile menționate. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate. - menționăm că potrivit anexei nr.3/22/25, la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului sunt prevăzute sume ce se vor utiliza pentru obiective de investiții,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș</p>		<p>consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar de stat, pe bază de hotărâri ale Guvernului.</p>
957.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Hunedoara, nr. crt 22, de la 37.437 mii lei la suma de <u>52.000 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat Firczak Gheorghe – Grupul parlamentar al minorităților naționale</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare - pentru județul Hunedoara s-au alocat sume în creștere cu 30,4%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
958.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Hunedoara, nr. crt</p>	<p>Pentru acoperirea surselor de finanțare necesare pentru</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>22, cu suma <u>12.563 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat PD Gheorghe Barbu</p>	echilibrarea bugetelor locale la nivelul județului Hunedoara. Suplimentarea sumelor defalcate este necesară în vederea aplicării prevederilor OG nr.27/1996, cu modificările și completările ulterioare, ce conduce la diminuarea veniturilor proprii la bugetele locale.	<p>finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru județul Hunedoara s-au alocat sume în creștere cu 30,4%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
959.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Iași, nr. crt 24, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reabilitare Cămin Cultural Tibanesti - se suplimentează cu <u>600.000 lei;</u> - Scoala Rasboieni - se suplimentează cu <u>240.000 lei;</u> - Scoala Glodenii Gandului - se suplimentează cu <u>120.000 lei;</u> 	Reabilitare Cămin Cultural	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - pentru județul Iași s-au alocat

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>- Scoala Tungujei - se suplimentează cu 300.000 lei;</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș</p>		<p>sume în creștere cu 22,1%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru cheltuielile menționate.</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.</p> <p>- menționăm că potrivit anexei nr.3/22/25, la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului sunt prevăzute sume ce se vor utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar de stat, pe bază de hotărâri ale Guvernului.</p>
960.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru	- Se propune suplimentarea sumei alocate județului Iași, nr. crt 24, cu		Se propune respingerea, întrucât: - nu se indică sursa concretă de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>suma de <u>40.109 mii lei.</u></p> <p>-</p> <p>Sursa de finanțare: Această sumă va fi acoperită la bugetul de stat din încasări suplimentare prevenite din veniturile care se vor realiza prin aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2007.(mărirea valorii redevenței la resursele minerale).</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat PNL Relu Fenechiu.</p>		<p>finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestor datorii.</p> <p>- pentru județul Iași s-au alocat sume în creștere cu 22,1%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007.</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.</p>
961.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Iași, nr. crt 24, pentru municipiul Pașcani, cu <u>3000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Creșterea gradului de colectare a TVA pe anul 2008 față de anul 2007.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a</p>	Este necesară sprijinirea municipiului Pașcani care a fost grav afectat de valurile de inundații din anul 2005. Unul dintre principalele motive care au dus la sporirea efectelor inundațiilor asupra municipiului Pașcani îl reprezintă sistemul de canalizare vechi, defectuos sau inexistent în unele zone. Solicitarea se fundamentează pe necesitatea	Se propune respingerea, întrucât: <p>- nu se precizează concret sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Precizăm totodată că o mai bună colectare a taxei pe valoarea adăugată nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare</p> <p>- pentru județul Iași s-au alocat sume în creștere cu 22,1%, comparativ cu suma alocată prin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat PNL Grigore Crăciunescu</p>	<p>finalizării lucrărilor începute la sistemul de canalizare al orașului.</p>	<p>legea bugetului de stat pe anul 2007. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.</p>
962.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea cu 6.460.000.000 lei a sumelor alocate județului Maramureș, nr.crt.26 de la 56.926 la 6.462.111.171 lei, pentru:</p> <p>- Reabilitarea căminelor culturale din localitățile Băița de sub Codru și Urmeniș.</p> <p>Surse de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnul senator Ioan Codruț Șereș</p>	<p>Reabilitare Cămine Culturale</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - pentru județul Maramureș s-au alocat sume în creștere cu 19,6%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru cheltuielile menționate. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate. <p>- menționăm că potrivit anexei nr.3/22/25, la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului sunt prevăzute sume ce se vor utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar de stat, pe bază de hotărâri ale Guvernului.</p>
963.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Neamț, nr.crt.29, de la 70.002 mii lei la 79.002 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia</p>	<p>Pentru echilibrarea bugetelor locale în vederea desfășurării în condiții optime a activității din domeniul administrației publice locale</p> <p>Necesar: 9.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare - pentru județul Neamț s-au alocat sume în creștere cu 21,3%, comparativ cu suma

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>economică, industrii și servicii a Senatului, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, domnii deputați Ioan Munteanu – PSD și Iulian Iancu – PSD, și domnul senator Ioan Chelaru – PSD.</p>		<p>alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru cheltuielile menționate</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
964.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Prahova, nr. crt 31, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Sistematizare pe verticală (zona blocuri) Orașul Breaza - se suplimentează cu 1.800.000 lei; b. Modernizare Piața Centrală - se suplimentează cu 1.600.000 lei; c. Sistematizare pe verticală (zona blocuri) în derulare - se suplimentează cu 1.650.000 lei; d. Modernizare Piața Centrală Orașul Breaza în derulare- se suplimentează cu 1.600.000 lei; <p>- Extindere Casă de Cultură Oraș</p>	<p>Sistematizare pe verticală</p> <p>Modernizare piețe</p> <p>Reabilitare case de cultură, școli, grădinițe și primării</p> <p>Suținerea sistemului de protecție a copilului</p> <p>Datorii, alte investiții</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - pentru județul Prahova s-au alocat sume în creștere cu 16,6%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Mizil- se suplimentează cu 1.215.424 lei;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Investiții infrastructură învățământ Oraș Mizil - se suplimentează cu 310.000 lei - Reparații infrastructură învățământ Oraș Mizil - se suplimentează cu 565.000 lei - Extindere cu 6 clase a Liceului Grigore Tocilescu Oraș Mizil - se suplimentează cu 1.950.000 lei - Extindere campus școlar Grup Școlar Tase Dumitrescu Oraș Mizil - se suplimentează cu 17.000.000 lei - Amenajare piață Oraș Mizil - se suplimentează cu 3.540.489 lei - Datorii curente Oraș Mizil - se suplimentează cu 1.772.825 lei - Cheltuieli cu investițiile Oraș Mizil - se suplimentează cu 32.724.392 lei - Reabilitare unități școlare - se suplimentează cu 200.000 lei - Reabilitare Cămin Cultural Fulga de Sus - se suplimentează cu 100.000 - Extindere Școală Târgșoru Vechi cu patru săli de clasă - se suplimentează cu 1.800.000 lei - Construire Cămin Cultural Comuna Cocorăștii Colț - se suplimentează 		<p>cheltuielile menționate.</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate. - menționăm că potrivit anexei nr.3/22/25, la bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului sunt prevăzute sume ce se vor utiliza pentru obiective de investiții, consolidări, reabilitări, reparații capitale, achiziții imobile, dotări independente și laboratoare din învățământul preuniversitar de stat, pe bază de hotărâri ale Guvernului. - potrivit prevederilor art.6, lit. a), din proiectul de lege sunt prevăzute sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea susținerii sistemului de protecție a copilului în creștere cu 5,8% comparativ cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>cu 650.000 lei</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reabilitare Școala cu clasele I-VIII și Grădinița Cocorăștii Colț - se suplimentează cu 500.000 lei - Lucrări cămin cultural Comuna Provița de Jos - se suplimentează cu 500.000 lei - Reparații capitale și modernizare Școala cu clasele I-VIII sat Gherghița (în derulare) - se suplimentează cu 750.266 lei - Reabilitare Grădinița nr. 2 Telega - se suplimentează cu 120.000 lei - Realizare mini-teren de fotbal Comuna Telega - se suplimentează cu 150.000 lei - Reabilitare cămin cultural - se suplimentează cu 200.000 lei - Reabilitare Școala Mitropolit Pimen Georgescu - se suplimentează cu 250.000 lei - Reabilitare Grădinița Centru - se suplimentează cu 50.000 lei - Reabilitare Grădinița Izvoru - se suplimentează cu 50.000 lei - Reabilitare termică Școala de Coordonare Lipănești - se 		<p>anul 2007.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>suplimentează cu 400.000 lei</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reabilitare termică Școala Zamfira - se suplimentează cu 400.000 lei - Reabilitare termică Grădinița Șipotu - se suplimentează cu 200.000 lei - Reabilitare termică Grădinița Zamfira - se suplimentează cu 100.000 lei - Continuare lucrări dispensar uman comuna Lipănești - se suplimentează cu 50.000 lei - Construcție Camin Cultural (cerere de finanțare-program guvernamental Comuna Bănești - se suplimentează cu 2.000.000 lei - Construcție sala sport - se suplimentează cu 1.320.000 lei - Construcție Centru Civic (datorie) - se suplimentează cu 1.500.000 lei - Teren sport Școala Urleta, comuna Banesti - se suplimentează cu 322.000 lei - Reparație, consolidare și extindere Cămin Cultural Comuna Plopu - se suplimentează cu 845.000 lei - Reparații curente Școala Nisipoasa (datorie) - se suplimentează cu 50.000 lei 		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<ul style="list-style-type: none"> - Lucrări de modernizare a Căminului Cultural Loloiasca Comuna Tomșani - se suplimentează cu 500.000 lei - Reparații capitale și extinderea sediului Primăriei Tomșani - se suplimentează cu 120.000 lei - Reparații curente pentru cămine culturale Comuna Cărbunești - se suplimentează cu 50.000 lei - Reabilitare termică și introducerea de grupuri sanitare în școli și grădinițe comuna Cărbunești - se suplimentează cu 580.000 lei - Reparații curente sediul Primăriei Cărbunești - se suplimentează cu 80.000 lei - Cămin cultural Chiojdeanca - se suplimentează cu 500.000 lei - Cămin Cultural Trenu - se suplimentează cu 200.000 lei - Cămin Cultural Nucet - se suplimentează cu 200.000 lei - Reabilitare Școala Trenu - se suplimentează cu 350.000 lei - Reabilitare Școala Chiojdeanca - se suplimentează cu 350.000 lei - Reabilitare Grădinița Chiojdeanca - se suplimentează cu 250.000 lei - Sediul Primăriei Chiojdeanca - se 		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>suplimentează cu 500.000 lei</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pentru lucrările de reparații în curs de derulare în Chiojdeanca, suma restantă este de 300.000 lei - Construire Cămin Cultural comuna Olari - se suplimentează cu 1.000.000 lei - Construire sediu pentru Poliția Comunitară, Poliția Veterinară și Poliția locală comuna Olari - se suplimentează cu 900.000 lei - Împrejmuire Școala Olari și Școala Fânari (datorie) - se suplimentează cu 100.000 lei - Reparații curente la Căminul Cultural Tinosu - se suplimentează cu 150.000 lei - Introducere de grupuri sanitare și reparații capitale la școlile cu clasele I-IV din satele Predești și Pisculești - se suplimentează cu 300.000 lei - Sediul nou Primărie Tinosu (datorie) - se suplimentează cu 75.000 lei - Reparații curente la școli și grădinițe Comuna Tinosu - se suplimentează cu 55.000 lei - Proiect mini-teren de fotbal Comuna Posești - se suplimentează 		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>cu 300.000 lei</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reparații curente cămin cultural Posești (datorie) - se suplimentează cu 55.550 lei - Reabilitare termică Școala cu clasele I-VIII Ceptura de Jos - se suplimentează cu 200.000 lei - Împrejmuire cu gard Școala Albești Paleologu - se suplimentează cu 28.600 lei - Reabilitare termică Grădinița Albești Paleologu - se suplimentează cu 100.000 lei - Construcție grupuri sanitare Grădinița Muru - se suplimentează cu 150.000 lei - Reparații acoperiș Școala Vadu Părului - se suplimentează cu 35.000 lei - Reabilitare termică Școala Cioceni - se suplimentează cu 100.000 lei - Școala cu clasele I-VIII Șoimari – grup sanitar, fosa septică și instalație electrică - se suplimentează cu 40.000 lei - Școala cu clasele I-VIII Șoimari – reabilitare acoperiș, izolație termică - se suplimentează cu 50.000 lei - Școala I-IV Lopatnița - se 		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>suplimentează cu 3.000.000 lei</p> <ul style="list-style-type: none"> - Școala I-IV Măgura - se suplimentează cu 3.000.000 lei - Grădinița nr. 1 Șoimari - se suplimentează cu 1.000.000 lei <p>- Construcție etaj plus mansardă anexă Primărie Comuna Valea Doftanei - se suplimentează cu 700.000 lei</p> <p>- Încălzire centrală unități de învățământ - se suplimentează cu 122.000 lei</p> <p>- Consolidare Școala Olteni - se suplimentează cu 94.930 lei</p> <p>- Extindere Școala cu clasele I-VIII Teișani - se suplimentează cu 214.943 lei</p> <p>- Reabilitare și extindere sediu Primărie Teișani - se suplimentează cu 325.000 lei</p> <p>- Reparații cămin cultural Comuna Bucov - se suplimentează cu 1.000.000 lei</p> <p>- Reparații acoperiș Școala Bucov și schimbat tâmplărie - se suplimentează cu 150.000 lei</p> <p>- Reparații și construit toalete interioare Școala Pleșa și Școala Chițorani - se suplimentează cu 220.000 lei</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<ul style="list-style-type: none">- Extindere grupuri sanitare Școala Jugureni - se suplimentează cu 100.000 lei- Cheltuieli curente (datorii) Comuna Jugureni - se suplimentează cu 400.000 lei- Cheltuieli de personal (datorii) Comuna Jugureni - se suplimentează cu 200.000 lei - Extindere spații generală cu clasele I-VIII Bordeni Sarca Comuna Scorțeni - se suplimentează cu 250.000 lei- Extindere spații Școala generală cu clasele I-VIII Bordeni Sarca - se suplimentează cu 100.000 lei - Reabilitare Școala și Grădinița Sălciile - se suplimentează cu 400.000 lei- Reabilitare școli și grădinițe Sălciile - se suplimentează cu 300.000 lei - susținerea sistemului de protecție a copilului - se suplimentează cu 25.000.000 leie. Sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale (27% bugetul propriu al Consiliului		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Județean Prahova) - se suplimentează cu 22.000.000 lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș</p>		
965.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Sibiu, nr.crt.34 cu <u>1.900 mii lei</u> de la 29.146 mii lei la <u>31.046 mii lei</u></p> <p>*Diferența de suplimentare reprezentând suma de 1.900 mii lei din bugetul Consiliului Județean Sibiu va fi destinată majorării bugetului Primăriei Orașului Copșa Mică, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 500 mii lei – reabilitate drumuri și trotuare; - 100 mii lei – lucrări cadastrale și topocadastrale (proiecte, studii); - 500 mii lei – construire piață agroalimentară; - 500 mii lei – reabilitare teren sportiv multifuncțional; - 100 mii lei – sprijin culte; - 200 mii lei – dezvoltare servicii publice (social, servicii de urgență)”. <p>Sursă de finanțare: Bugetul</p>	<p>Suma solicitată este necesară pentru majorarea bugetului orașului Copșa Mică în vederea reabilitării drumurilor și trotuarelor din localitate, efectuarea de studii și proiecte cadastrale și topocadastrale, amenajarea unei piețe agroalimentare, reabilitarea terenului sportiv multifuncțional, dezvoltarea serviciilor publice și de urgență și continuarea construcției bisericii din localitate.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bugetul Ministerului Internelor și Reformei Administrative a fost srtict dimensionat în raport cu sarcinile și atribuțiile acestui minister prevăzute pentru anul 2008. - pentru județul Sibiu s-au alocat sume în creștere cu 22,5%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru cheltuielile menționate. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Ministerului Internelor și Reformei Administrative</p> <p>Autori: doamna deputat Raluca Turcan</p>		<p>de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.</p>
966.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sibiu, nr. crt 34, astfel:</p> <p>f. Investiție cămin cultural Comuna Roșia- se suplimentează cu 700.000 lei;</p> <p>g. Investiție cămin cultural Comuna Turnu Roșu - se suplimentează cu 100.000 lei;</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș</p>	<p>Reabilitare cămine culturale</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- pentru județul Sibiu s-au alocat sume în creștere cu 22,5%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru cheltuielile menționate.</p> <p>- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
967	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Suceava, nr.crt.35, cu suma de 1.000 mii lei pentru reparații la Muzeul „Ion Irimescu”, municipiul Fălticeni, județul Suceava.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului sau redistribuire în cadrul bugetului.</p> <p>Autori: domnul deputat PSD Ioan Stan și domnul deputat PSD Aurel Gubandru</p>	Muzeul se află într-o stare deplorabilă. Cele 400 de piese inestimabile sunt în pericol de degradare.	<p>de 30% din sumele defalcate.</p> <p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - pentru județul Suceava s-au alocat sume în creștere cu 27,9%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru cheltuielile menționate. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
968	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Suceava, nr. crt 35, astfel:	Mașină pompieri Reabilitare cămin cultural	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	<p>anul 2008</p>	<p>h. Mașină pompieri (Marginea) - se suplimentează cu <u>400.000 lei</u>;</p> <p>i. Reabilitare cămin cultural (Dragoiesti) - se suplimentează cu <u>1.300.000 lei</u>;</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Domnii senatori PC George Sabin Cutaș și Ioan Codruț Șereș</p>		<p>limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru județul Suceava s-au alocat sume în creștere cu 27,9%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru cheltuielile menționate. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate
969	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008</p>	<p>Se propune acordarea sumei de <u>4.000.000 lei</u> pentru finalizarea lucrărilor la Teatrul „Anton Pann”, municipiul Râmnicu Vâlcea.</p> <p>Autori: domnul senator PD Jurcan</p>	<p>Teatrul „Anton Pann” nu dispune de o locație adecvată, acesta desfășurându-și activitatea într-un spațiu închiriat. În vederea transformării acestui local în clădire cu destinație de teatru, în anul 1995 au început lucrările de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât; Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Dorel.	amenajare, modernizare si extindere a acestuia. Sursa de finantare: Fondul de Interventii al Guvernului Romaniei.	<p>pentru finanțarea unor acțiuni urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirii persoanelor fizice sinistrate.</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru județul Vâlcea s-au alocat sume în creștere cu 21,3%, comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007, asigurându-se surse de finanțare pentru cheltuiala menționată. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
970.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	Se propune modificarea Anexei nr.7, astfel: Anexa nr. 7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea	Se impune dublarea sumelor alocate fiecărui județ pentru echilibrarea bugetelor locale. Astfel, nu va mai continua politica de a repartiza pe bază de hotărâre de Guvern, pe criterii politice,	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără

Nr. crt.	Text inițial		Amendamente propuse/Autori		Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			bugetelor locale, pe anul 2008		diverse sume în funcție de culoarea politică a primarilor.	stabilirea sursei de finanțare. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate. - pe total țară s-au alocat sume în creștere cu 21,9% comparativ cu suma alocată prin legea bugetului de stat pe anul 2007.
	Județul	Suma	Județul	Suma		
	TOTAL	1.882.535	TOTAL	3.765.070		
	1. ALBA	38.290	1. ALBA	76.580		
	2. ARAD	38.171	2. ARAD	76.342		
	3. ARGEȘ	45.011	3. ARGEȘ	90.022		
	4. BACĂU	59.454	4. BACĂU	118.908		
	5. BIHOR	48.258	5. BIHOR	96.516		
	6. BISTRIȚA-NĂSAUD	38.210	6. BISTRIȚA-NĂSAUD	76.420		
	7. BOTOȘANI	67.862	7. BOTOȘANI	135.724		
	8. BRAȘOV	33.774	8. BRAȘOV	67.548		
	9. BRĂILA	36.937	9. BRĂILA	73.874		
	10. BUZĂU	51.999	10. BUZĂU	103.998		
	11. CARAȘ- SEVERIN	48.437	11. CARAȘ – SEVERIN	96.874		
	12. CĂLĂRAȘI	48.164	12. CĂLĂRAȘI	96.328		
	13. CLUJ	38.749	13. CLUJ	77.498		
	14. CONSTANȚA	42.357	14. CONSTANȚA	84.714		
	15. COVASNA	25.097	15. COVASNA	50.194		
	16. DÂMBOVIȚA	52.082	16. DÂMBOVIȚA	104.164		
	17. DOLJ	58.756	17. DOLJ	117.512		
	18. GALAȚI	43.805	18. GALAȚI	87.610		

Nr. crt.	Text inițial		Amendamente propuse/Autori		Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	19. GIURGIU	34.912	19. GIURGIU	69.824		
	20.GORJ	31.662	20.GORJ	63.324		
	21. HARGHITA	38.779	21. HARGHITA	77.558		
	22.HUNEDOARA	37.437	22.HUNEDOARA	74.874		
	23.IALOMIȚA	36.869	23.IALOMIȚA	73.738		
	24.IAȘI	61.885	24.IAȘI	123.776		
	25. ILFOV	10.071	25. ILFOV	20.142		
	26. MARAMUREȘ	56.926	26. MARAMUREȘ	113.852		
	27.MEHEDINȚI	38.108	27.MEHEDINȚI	76.216		
	28.MUREȘ	46.863	28.MUREȘ	93.712		
	29.NEAMȚ	70.002	29.NEAMȚ	140.004		
	30.OLT	54.140	30.OLT	108.280		
	31.PRAHOVA	48.180	31.PRAHOVA	96.360		
	32.SATU MARE	34.892	32.SATU MARE	69.784		
	33.SĂLAJ	27.799	33.SĂLAJ	55.598		
	34.SIBIU	29.146	34.SIBIU	58.292		
	35.SUCEAVA	97.857	35.SUCEAVA	195.714		
	36.TELEORMAN	55.495	36.TELEORMAN	110.990		
	37.TIMIȘ	42.058	37.TIMIȘ	84.116		
	38.TULCEA	37.694	38.TULCEA	75.388		
	39.VASLUI	70.982	39.VASLUI	141.964		
	40.VÂLCEA	42.516	40.VÂLCEA	85.032		
	41.VRANCEA	46.950	41.VRANCEA	93.900		

Nr. crt.	Text inițial		Amendamente propuse/Autori			Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	42. Sume ce se repartizează în baza unor acte normative	15.899	42.	Sume ce se repartizează în baza unor acte normative	31.798		
971.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008		<p>Se propune modificarea Anexei nr. 8 astfel: NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI Finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008 TOTAL 18.800 posturi 1.ALBA 809 posturi</p> <p>Autori: domnii deputați PD Bordan Cornel Ștefan , Sârbu Mugurel Liviu și domnul senator Alexandru Pereș</p>			<p>Se suplimentează cu 50 posturi personalul neclerical angajat în unitățile de cult , pe anul 2008 în județul Alba iar pentru a nu se modifica numărului personalului angajat se reduce cu 50 posturi personalul angajat la SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI și anume de la Regia Protocolului de Stat deoarece s-au vândut multe imobile de la această regie.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Referitor la suplimentarea numărului personalului neclerical, bugetul de stat nu poate finanța un număr mai mare de personal neclerical. Ministerul Culturii și Cultelor urmează să inițieze un proiect de act normativ de modificare a Ordonanței Guvernului nr.82/2001, cu modificările ulterioare, care să dea posibilitatea autorităților administrației publice locale de a aproba majorarea numărului personalului neclerical, cu asigurarea surselor de finanțare din bugetele locale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
972.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	<p>Se propune suplimentarea numărului de posturi la județul Alba, nr.crt.1, de la 759 posturi la <u>815 posturi.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat PNL Nicolae Popa.</p>	În ultimii ani, în județul Alba s-au construit numeroase locașuri de cult ale principalelor culte recunoscute în România: ortodox, greco-catolic, romano-catolic, reformat etc. Având în vedere numărul mare al unităților de cult mai sus menționate, pentru buna desfășurare a activității acestora în condiții de normalitate este nevoie de un minim de 815 posturi, care ar asigura în mod corect necesarul de personal neclerical aferent județului Alba.	Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. Referitor la suplimentarea numărului personalului neclerical, bugetul de stat nu poate finanța un număr mai mare de personal neclerical. De asemenea, Ministerul Culturii și Cultelor urmează să inițieze un proiect de act normativ de modificare a Ordonanței Guvernului nr.82/2001 cu modificările ulterioare, în sensul că autoritățile administrației publice locale pot aproba majorarea numărului personalului neclerical, cu condiția asigurării surselor de finanțare din bugetele locale.
973.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Caras-Severin, nr.crt11, cu <u>2 posturi.</u>	- Insuficiența sumelor alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor pe anul 2008, posturi necesare	Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: domnul deputat Merka Adrian Miroslov-Grupul parlamentar al minoritatilor nationale</p>	<p>pentru buna desfasurare a activitatilor din institutiile de cult recunoscute.</p>	<p>finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. Referitor la suplimentarea numărului personalului neclerical, bugetul de stat nu poate finanța un număr mai mare de personal neclerical. Ministerul Culturii și Cultelor urmează să inițieze un proiect de act normativ de modificare a Ordonanței Guvernului nr.82/2001, cu modificările ulterioare, care să dea posibilitatea autorităților administrației publice locale de a aproba majorarea numărului personalului neclerical, cu asigurarea surselor de finanțare din bugetele locale.</p>
974.	<p>Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea numărului de posturi la județul Gorj, nr.crt.20, pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult cu <u>20 posturi</u> de la 317 la <u>337 posturi</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea</p>	<p>Urmare numeroaselor solicitări de suplimentare de posturi de la unitățile de cult din județele Dolj și Gorj (ortodox, reformat, romano-catolic, greco-catolic, unitarian și evanghelic de etnie maghiară respectiv germană).</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Referitor la suplimentarea numărului personalului neclerical, bugetul de stat nu poate finanța un număr mai mare de personal neclerical.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnii deputați PRM prof.univ.dr. Petre Popeangă, preot Ioan Aurel Rus și senator ing.drd. Ilie Petrescu.</p>		<p>Ministerul Culturii și Cultelor urmează să inițieze un proiect de act normativ de modificare a Ordonanței Guvernului nr.82/2001, cu modificările ulterioare, care să dea posibilitatea autorităților administrației publice locale de a aproba majorarea numărului personalului neclerical, cu asigurarea surselor de finanțare din bugetele locale.</p>
975.	<p>Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea numărului de posturi pentru personalul neclerical cu 20 de posturi pentru județul Mehedinți, nr.crt.27 de la 269 la 289 (Mitropolia Olteniei, Episcopia Severinului și Strehăiei).</p> <p>Sursa de finanțare: - Fondul de rezerva bugetara la dispoziția Guvernului - bugetul SRI - bugetul SPP</p> <p>Autori: doamna deputat PRM Anca Petrescu</p>	<p>Bugetele alocate parohiilor și manastirilor din cadrul Episcopiei Severinului și Strehăiei nu acopera decât o parte din posturile neclericale, necesare bunei desfășurări a activității misionare și social-filantropice a instituțiilor bisericești din județul Mehedinți.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>Referitor la suplimentarea numărului personalului neclerical, bugetul de stat nu poate finanța un număr mai mare de personal neclerical.</p> <p>De asemenea, Ministerul Culturii și Cultelor urmează să inițieze un proiect de act normativ de modificare a Ordonanței Guvernului nr.82/2001 cu modificările ulterioare, în sensul că</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				<p>autoritățile administrației publice locale pot aproba majorarea numărului personalului neclerical, cu condiția asigurării surselor de finanțare din bugetele locale.</p>
976.	<p>Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008</p>	<p>Se propune suplimentarea numărului de posturi la județul Mureș, nr.crt.28, cu <u>70 de posturi</u>, de la 734 posturi la <u>804 posturi</u>.</p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul senator PSD Cristian Georgescu și domnul deputat Liviu Timar</p>	<p>Urmare numeroaselor solicitări de suplimentare de posturi de la unitățile de cult din județul Mureș (ortodox, reformat, romano-catolic, greco-catolic, unitarian și evanghelic de etnie maghiară respectiv germană).</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>Referitor la suplimentarea numărului personalului neclerical, bugetul de stat nu poate finanța un număr mai mare de personal neclerical. Ministerul Culturii și Cultelor urmează să inițieze un proiect de act normativ de modificare a Ordonanței Guvernului nr.82/2001, cu modificările ulterioare, care să dea posibilitatea autorităților administrației publice locale de a aproba majorarea numărului personalului neclerical, cu asigurarea surselor de finanțare din bugetele locale.</p>
977.	<p>Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM</p>	<p>Se propune suplimentarea numărului</p>	<p>Solicitarea de creștere a numărului</p>	<p>Se propune respingerea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008	<p>de posturi pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2008, la județul Sălaj, nr.crt.33 cu <u>50 posturi</u> de la 509 la <u>559</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Chiș Filonaș , Cătălin Micula și domnul deputat PNL Iuliu Nosa</p>	de posturi are la bază dezvoltarea serviciilor sociale și are scop caritabil pe lângă biserici dar și recenta hotărâre privind înființarea episcopiei Sălajului.	amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. Referitor la suplimentarea numărului personalului neclerical, bugetul de stat nu poate finanța un număr mai mare de personal neclerical. Ministerul Culturii și Cultelor urmează să inițieze un proiect de act normativ de modificare a Ordonanței Guvernului nr.82/2001, cu modificările ulterioare, care să dea posibilitatea autorităților administrației publice locale de a aproba majorarea numărului personalului neclerical, cu asigurarea surselor de finanțare din bugetele locale.
978.	Anexa nr.10/01 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anii 2006-2011	<p>Se propune suplimentarea veniturilor bugetului Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2008 cu suma de <u>2.000.000 mii lei</u> de la 16.916.536 mii lei la <u>18.916.536 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Prin transfer</p>	Ca o consecință a introducerii art.24 ¹ .	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere și motivația respingerii amendamentului de la nr.crt.72 unde se propune introducerea în proiectul legii bugetului de stat a unui articol nou art.24 ¹ .

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>din bugetul de stat către bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate deoarece în proiectul de buget pe anul 2008 nu a fost prevăzută această sumă.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator PSD Viorel Ștefan, doamna senator PSD Adriana Țicău, doamna deputat PSD Rodica Nassar și domnii deputați PSD.Nechita Aurel, Dan Nica, dr.Ovidiu Brînzan,</p>		
979.	Anexa nr.10/01 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anii 2006-2011	<p>Se propune suplimentarea bugetului Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2008 la capitolul 4205 „Subvenții de la bugetul de stat”, subcapitolul 30 „Contribuții de asigurări de sănătate pentru pensionari” cu suma de <u>2.000.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finantare: Prin transfer din bugetul de stat către bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate deoarece în proiectul de buget pe anul 2008 nu a fost prevăzută această sumă.</p>	Ca o consecință a introducerii art.24 ¹ .	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere și motivația respingerii amendamentului de la nr.crt.72 unde se propune introducerea în proiectul legii bugetului de stat a unui articol nou art.24 ¹ .

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator PSD Viorel Ștefan, doamna senator PSD Adriana Țicău, doamna deputat PSD Rodica Nassar și domnii deputați PSD.Nechita Aurel, Dan Nica, dr.Ovidiu Brînzan,</p>		
980.	<p>Anexa nr.10/01 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anii 2006-2011</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2008 la capitolul 6605 „Sănătate”, subcapitolul 04 „Servicii medicale în ambulator”, paragraful 03 „Asistență medicală stomatologică” cu suma de 43.351 mii lei de la 86.702 mii lei la 130.053 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin creșterea colectării contribuțiilor la asigurările sociale de sănătate. Fonduri proprii ale Ministerului Sănătății Publice .</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnii deputați PNL Grigore Crăciunescu, Boeriu Valeriu, Luchian Ion, Câmpanu Liviu,</p>	<p>Dezvoltarea serviciilor stomatologice de calitate, precum și a intervențiilor profilactice în domeniu. Accesul unui număr mai mare de copii și persoane cu probleme sociale la serviciile de medicină dentară.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere.</p> <p>Menționăm că, în ceea ce privește finanțarea din veniturile proprii ale Ministerului Sănătății Publice, aceste au fost repartizate potrivit propunerilor ordonatorilor principali de credite pentru Programul național de sănătate cu scop curativ (611,4 milioane lei) și Programul de evaluare a stării de sănătate a populației (520 milioane lei).</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Diaconescu renică și domnul deputat UDMR Bonis Istvan.		
981.	Anexa nr.10/01 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anii 2006-2011	<p>Se propune suplimentarea bugetului Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2008 la capitolul 6805 „Asigurări și asistență socială”, subcapitolul 05 „Asistență socială pentru familie și copii”, cu suma de 115.506 mii lei de la 288.766 mii lei la 404.272 mii lei.</p> <p>Sursa de finantare: Transfer de la Ministerul Sănătății Publice .</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, doamna deputat Raluca Turcan și domnul deputat Paveliu Sorin – fără apartenență la un grup parlamentar.</p>	Pentru a asigura finanțarea necesară creșterii alocației pentru copil.	Se propune respingerea amendamentului. Motivația amendamentului nu este justificată întrucât, din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, de la cap.68.05 „Asigurări și asistență socială” nu se finantează alocațiile pentru copii ci indemnizațiile aferente concediilor pentru sarcină și lăuzie, pentru îngrijirea copilului bolnav până la vârsta de 7 ani și pentru risc maternal.
982.	Anexa nr.10 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2008	Se propune modificarea bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2008, la , astfel: - subcapitolul 03 „Produse farmaceutice, materiale sanitare specifice și dispozitive medicale ” , paragraful 01 „Medicamente cu și fără contribuție personala ” care se suplimentează cu	<p>Motivatia admiterii:</p> <p>În acest buget au fost incluse și bugetele aferente fostelor programe de diabet și cancer, care în urma descentralizării a dus la dublarea consumului de medicamente. În fiecare an se înregistrează o creștere cu aproximativ 20 % a</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finantare propusă nu poate fi avută în vedere. Astfel, transferurile din bugetul Ministerului Sănătății Publice au fost direcționate către programele naționale de sănătate potrivit propunerilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>suma de 612.186 mii lei de la 3.060.931mii lei la <u>3.673.117 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finantare: Transfer de la Ministerul Sănătății Publice și schimbarea destinației fondurilor alocate programului de evaluare a stării de sănătate și fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Prin modificarea Legii nr.95/2006 prin Legea bugetului de stat pe anul 2008.</p> <p>Autori: domnul deputat dr.Paveliu Sorin (Fără apartenență la un grup parlamentar) .</p>	<p>consumului ca urmare a creșterii speranței de viață și înmulțirii numărului de beneficiari de medicamente.</p> <p><u>Motivatia respingerii:</u></p> <p>Programul de evaluare a stării de sănătate a populației este un program de o importanță strategică pentru elaborarea viitoarelor politici de sănătate. Reducerea fondurilor alocate pentru acest program va împiedica elaborarea și aplicarea programelor de prevenție și educație sanitară.</p> <p><u>AMENDAMENT RESPINS DE</u> Comisia pentru sănătate publică din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților</p>	<p>ordonatorilor principali de credite. În ceea ce privește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, acesta este limitat și se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Menționăm, totodată că modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății nu face obiectul legii bugetare anuale.</p>
983.	Anexa nr.10 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2008	Se propune modificarea bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2008, la capitolul 6605 ” Sănătate ” ,	<p><u>Motivatia admiterii:</u></p> <p>Pentru eliminarea listelor de așteptare și sporire a numărului de</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finantare propusă nu poate fi avută în vedere.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>astfel: - subcapitolul 03 „Produse farmaceutice, materiale sanitare specifice și dispozitive medicale ” , paragraful 02 „Medicamente pentru boli cronice cu risc crescut utilizate în programele naționale cu scop curativ” care se suplimentează cu suma de 236.000 mii lei de la 1.180.000 mii lei la 1.416.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Transfer de la Ministerul Sănătății Publice și schimbarea destinației fondurilor alocate programului de evaluare a stării de sănătate și fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Prin modificarea Legii nr.95/2006 prin Legea bugetului de stat pe anul 2008.</p> <p>Autori: domnul deputat dr.Paveliu Sorin (Fără apartenență la un grup parlamentar) .</p>	<p>pacienți care beneficiază efectiv de tratament în programul de combatere a hepatitei cronice.</p> <p>Motivația respingerii:</p> <p>Programul de evaluare a stării de sănătate a populației este un program de o importanță strategică pentru elaborarea viitoarelor politici de sănătate. Reducerea fondurilor alocate pentru acest program va împiedica elaborarea și aplicarea programelor de prevenție și educație sanitară.</p> <p>AMENDAMENT RESPINS DE</p> <p>Comisia pentru sănătate publică din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților</p>	<p>Astfel, transferurile din bugetul Ministerului Sănătății Publice au fost direcționate către programele naționale de sănătate potrivit propunerilor ordonatorilor principali de credite. În ceea ce privește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, acesta este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Menționăm, totodată că modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății nu face obiectul legii bugetare anuale.</p>
984.	Anexa nr.10 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2008	Se propune modificarea bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2008, la capitolul 6605 ” Sănătate ” , astfel: subcapitolul 03 „Produse farmaceutice, materiale sanitare specifice și dispozitive medicale ” , paragraful 03 „Materiale sanitare	<p>Motivația admiterii:</p> <p>În programul de combatere a bolilor cardiovasculare unde numărul pacienților care necesită tratamente invazive este de 5 ori mai mare decât numărul celor care beneficiază de aceste proceduri prin</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere.</p> <p>Astfel, transferurile din bugetul Ministerului Sănătății Publice au fost direcționate către programele naționale de sănătate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>specifice utilizate în programele naționale cu scop curativ ” se suplimentează cu suma de <u>23.691 mii lei</u> de la 118.456 mii lei la <u>142.147 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finantare: Transfer de la Ministerul Sănătății Publice și schimbarea destinației fondurilor alocate programului de evaluare a stării de sănătate și fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Prin modificarea Legii nr.95/2006 prin Legea bugetului de stat pe anul 2008.</p> <p>Autori: domnul deputat dr.Paveliu Sorin (Fără apartenență la un grup parlamentar) .</p>	<p>programe.</p> <p><u>Motivația respingerii:</u></p> <p>Programul de evaluare a stării de sănătate a populației este un program de o importanță strategică pentru elaborarea viitoarelor politici de sănătate. Reducerea fondurilor alocate pentru acest program va împiedica elaborarea și aplicarea programelor de prevenție și educație sanitară.</p> <p><u>AMENDAMENT RESPINS DE</u> Comisia pentru sănătate publică din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților</p>	<p>potrivit propunerilor ordonatorilor principali de credite. În ceea ce privește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, acesta este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Menționăm, totodată că modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății nu face obiectul legii bugetare anuale.</p>
985.	Anexa nr.10 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2008	Se propune modificarea bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2008, la capitolul 6605 ” Sănătate ” , astfel: - subcapitolul 03 „Produse farmaceutice, materiale sanitare specifice și dispozitive medicale ” , paragraful 04 „Servicii medicale de hemodializă și dializă peritoneală ”	<p><u>Motivația admiterii:</u></p> <p>Numărul pacienților care necesită dializa peritoneală este cu 20 % mai mare decât cel aflați în program. Alocația bugetară suplimentară ar permite privatizarea unui număr de încă 8 centre, soluție care a dat rezultate evidente în folosul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere. Astfel, transferurile din bugetul Ministerului Sănătății Publice au fost direcționate către programele naționale de sănătate potrivit propunerilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>se suplimentează cu suma de 51.809 mii lei de la 518.090 mii lei la 569.899 mii lei.</p> <p>Sursa de finantare: Transfer de la Ministerul Sănătății Publice și schimbarea destinației fondurilor alocate programului de evaluare a stării de sănătate și fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Prin modificarea Legii nr.95/2006 prin Legea bugetului de stat pe anul 2008.</p> <p>Autori: domnul deputat dr.Paveliu Sorin (Fără apartenență la un grup parlamentar) .</p>	<p>pacienților.</p> <p><u>Motivația respingerii:</u></p> <p>Programul de evaluare a stării de sănătate a populației este un program de o importanță strategică pentru elaborarea viitoarelor politici de sănătate. Reducerea fondurilor alocate pentru acest program va împiedica elaborarea și aplicarea programelor de prevenție și educație sanitară.</p> <p><u>AMENDAMENT RESPINS DE</u> Comisia pentru sănătate publică din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților</p>	<p>ordonatorilor principali de credite. În ceea ce privește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, acesta este limitat și se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Menționăm, totodată că modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății nu face obiectul legii bugetare anuale.</p>
986.	Anexa nr.10 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2008	Se propune modificarea bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2008, la capitolul 6605 ” Sănătate ” , astfel: - subcapitolul 03 „Produse farmaceutice, materiale sanitare specifice și dispozitive medicale ” , paragraful 05 „Dispozitive și echipamente medicale” se	<p><u>Motivația admiterii:</u></p> <p>Pentru acoperirea deficitului înregistrat.</p> <p><u>Motivația respingerii:</u></p> <p>Programul de evaluare a stării de sănătate a populației este un</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finantare propusă nu poate fi avută în vedere. Astfel, transferurile din bugetul Ministerului Sănătății Publice au fost direcționate către programele naționale de sănătate potrivit propunerilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>suplimentează cu suma de 16.000 mii lei de la 160.000 mii lei la 176.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finantare: Transfer de la Ministerul Sănătății Publice și schimbarea destinației fondurilor alocate programului de evaluare a stării de sănătate și fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Prin modificarea Legii nr.95/2006 prin Legea bugetului de stat pe anul 2008.</p> <p>Autori: domnul deputat dr.Paveliu Sorin (Fără apartenență la un grup parlamentar) .</p>	<p>program de o importanță strategică pentru elaborarea viitoarelor politici de sănătate. Reducerea fondurilor alocate pentru acest program va împiedica elaborarea și aplicarea programelor de prevenție și educație sanitară.</p> <p>AMENDAMENT RESPINS DE</p> <p>Comisia pentru sănătate publică din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților</p>	<p>ordonatorilor principali de credite. În ceea ce privește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, acesta este limitat și se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Menționăm, totodată că modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății nu face obiectul legii bugetare anuale.</p>
987.	Anexa nr.10 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2008	<p>Se propune modificarea bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2008, la capitolul 6605 ” Sănătate ” , astfel: - subcapitolul 04 „Produse farmaceutice, materiale sanitare specifice și dispozitive medicale ” , paragraful 01 „Asistenta medicala primara ” care se suplimentează cu suma de 466.500 mii lei de la 1.555.000 mii lei la 2.021.500 mii lei.</p> <p>Sursa de finantare: Transfer de la Ministerul Sănătății Publice și</p>	<p>Pentru a asigura o creștere concordantă a veniturilor corespunzătoare salarizării personalului similar bugetar la care s-a înregistrat o creștere cu 50 % a salariilor.</p> <p>Motivatia respingerii:</p> <p>Programul de evaluare a stării de sănătate a populației este un program de o importanță strategică pentru elaborarea viitoarelor politici de sănătate. Reducerea fondurilor alocate pentru acest</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finantare propusă nu poate fi avută în vedere. Astfel, transferurile din bugetul Ministerului Sănătății Publice au fost direcționate către programele naționale de sănătate potrivit propunerilor ordonatorilor principali de credite. În ceea ce privește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, acesta este limitat și se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>schimbarea destinației fondurilor alocate programului de evaluare a stării de sănătate și fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Prin modificarea Legii nr.95/2006 prin Legea bugetului de stat pe anul 2008.</p> <p>Autori: domnul deputat dr.Paveliu Sorin (Fără apartenență la un grup parlamentar) .</p>	<p>program va împiedica elaborarea și aplicarea programelor de prevenție și educație sanitară.</p> <p><u>AMENDAMENT RESPINS DE</u> Comisia pentru sănătate publică din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților</p>	<p>urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Menționăm, totodată că modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății nu face obiectul legii bugetare anuale.</p>
988.	<p>Anexa nr.10 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2008</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2008, la capitolul 6605 ” Sănătate ” , astfel: - subcapitolul 04 „Produse farmaceutice, materiale sanitare specifice și dispozitive medicale ” , paragraful 02 „Asistența medicală pentru specialități clinice ” se suplimentează cu suma de <u>336.010 mii lei</u> de la 395.306 mii lei la <u>731.316 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finantare: Transfer de la Ministerul Sănătății Publice și schimbarea destinației fondurilor alocate programului de evaluare a stării de sănătate și fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Prin</p>	<p><u>Motivatia admiterii:</u></p> <p>Pentru a asigura o creștere concordantă a veniturilor corespunzătoare salarizării personalului similar bugetar la care s-a înregistrat o creștere cu 50 % a salariilor.</p> <p><u>Motivatia respingerii:</u></p> <p>Programul de evaluare a stării de sănătate a populației este un program de o importanță strategică pentru elaborarea viitoarelor politici de sănătate. Reducerea fondurilor alocate pentru acest program va împiedica elaborarea și aplicarea programelor de prevenție și educație sanitară.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finantare propusă nu poate fi avută în vedere. Astfel, transferurile din bugetul Ministerului Sănătății Publice au fost direcționate către programele naționale de sănătate potrivit propunerilor ordonatorilor principali de credite. În ceea ce privește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, acesta este limitat și se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Menționăm, totodată că modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>modificarea Legii nr.95/2006 prin Legea bugetului de stat pe anul 2008.</p> <p>Autori: domnul deputat dr.Paveliu Sorin (Fără apartenență la un grup parlamentar) .</p>	<p><u>AMENDAMENT RESPINS DE</u> Comisia pentru sănătate publică din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților</p>	<p>sanătății nu face obiectul legii bugetare anuale.</p>
989.	<p>Anexa nr.10 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2008</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2008, la capitolul 6605 ” Sănătate ” , astfel: - subcapitolul 04 „Produse farmaceutice, materiale sanitare specifice și dispozitive medicale ” , paragraful 03 „Asistența medicală stomatologică ” care se suplimentează cu suma de <u>17.340 mii lei</u> de la 86702 mii lei la <u>104.042 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Transfer de la Ministerul Sănătății Publice și schimbarea destinației fondurilor alocate programului de evaluare a stării de sănătate și fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Prin modificarea Legii nr.95/2006 prin Legea bugetului de stat pe anul 2008.</p> <p>Autori: domnul deputat dr.Paveliu</p>	<p><u>Motivatiia admiterii:</u></p> <p>Pentru a îmbunătăți asistența medicală stomatologică.</p> <p><u>Motivatiia respingerii:</u></p> <p>Programul de evaluare a stării de sănătate a populației este un program de o importanță strategică pentru elaborarea viitoarelor politici de sănătate. Reducerea fondurilor alocate pentru acest program va împiedica elaborarea și aplicarea programelor de prevenție și educație sanitară.</p> <p><u>AMENDAMENT RESPINS DE</u> Comisia pentru sănătate publică din Senat și Comisia</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finantare propusă nu poate fi avută în vedere.</p> <p>Astfel, transferurile din bugetul Ministerului Sănătății Publice au fost direcționate către programele naționale de sănătate potrivit propunerilor ordonatorilor principali de credite. În ceea ce privește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, acesta este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Menționăm, totodată că modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sanătății nu face obiectul legii bugetare anuale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sorin (Fără apartenență la un grup parlamentar) .	pentru sănătate și familie din Camera Deputaților	
990.	Anexa nr.10 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2008	<p>Se propune modificarea bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2008, la capitolul 6605 ” Sănătate ” , astfel: - subcapitolul 05 „Servicii de urgență prespitalicești și transport sanitar ” , paragraful 07 „Îngrijiri la domiciliu ” se suplimentează cu suma de 67.43 mii lei de la 16.859 mii lei la 23.601 mii lei.</p> <p>Sursa de finantare: Transfer de la Ministerul Sănătății Publice și schimbarea destinației fondurilor alocate programului de evaluare a stării de sănătate și fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Prin modificarea Legii nr.95/2006 prin Legea bugetului de stat pe anul 2008.</p> <p>Autori: domnul deputat dr.Paveliu Sorin (Fără apartenență la un grup parlamentar) .</p>	<p>Motivația admiterii: Descongestionarea asistenței medicale spitalicești se poate face numai concomitent cu creșterea numărului de servicii din ambulator inclusiv la domiciliu.</p> <p>Motivația respingerii: Programul de evaluare a stării de sănătate a populației este un program de o importanță strategică pentru elaborarea viitoarelor politici de sănătate. Reducerea fondurilor alocate pentru acest program va împiedica elaborarea și aplicarea programelor de prevenție și educație sanitară.</p> <p>AMENDAMENT RESPINS DE Comisia pentru sănătate publică din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finantare propusă nu poate fi avută în vedere.</p> <p>Astfel, transferurile din bugetul Ministerului Sănătății Publice au fost direcționate către programele naționale de sănătate potrivit propunerilor ordonatorilor principali de credite. În ceea ce privește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, acesta este limitat și se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Menționăm, totodată că modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății nu face obiectul legii bugetare anuale.</p>
991.	Anexa nr.10 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2008	Se propune modificarea bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul	Motivația admiterii: Populația asigurată are dreptul la	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finantare propusă nu poate fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<p>2008, la capitolul 6605 ” Sănătate ” , astfel: - subcapitolul 05 „Servicii de urgență prespitalicești și transport sanitar ” , paragraful 11 „Prestații medicale acordate într-un stat membru al Uniunii Europene ” se suplimentează cu suma de <u>341.435 mii lei</u> de la 158.565 mii lei la <u>500.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finantare: Transfer de la Ministerul Sănătății Publice și schimbarea destinației fondurilor alocate programului de evaluare a stării de sănătate și fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Prin modificarea Legii nr.95/2006 prin Legea bugetului de stat pe anul 2008.</p> <p>Autori: domnul deputat dr.Paveliu Sorin (Fără apartenență la un grup parlamentar) .</p>	<p>îngrijiri de sănătate în Uniunea Europeană – acoperite de Fondul asigurărilor sociale de sănătate în cazul afecțiunilor care nu pot fi tratate în România. Suma alocată este disproporționat de mică în comparație cu solicitările existente încă din acest an. Fenomenul de utilizare a cardului european de sănătate este mult subevaluat și se datorează neinformării populației asupra drepturilor pe care le au</p> <p><u>Motivația respingerii:</u></p> <p>Programul de evaluare a stării de sănătate a populației este un program de o importanță strategică pentru elaborarea viitoarelor politici de sănătate. Reducerea fondurilor alocate pentru acest program va împiedica elaborarea și aplicarea programelor de prevenție și educație sanitară.</p> <p><u>AMENDAMENT RESPINS DE</u> Comisia pentru sănătate publică din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților</p>	<p>avută în vedere.</p> <p>Astfel, transferurile din bugetul Ministerului Sănătății Publice au fost direcționate către programele naționale de sănătate potrivit propunerilor ordonatorilor principali de credite. În ceea ce privește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, acesta este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Menționăm, totodată că modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății nu face obiectul legii bugetare anuale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii						
992.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sanatatii Publice	<p>Se propune eliminare investiții obiective noi: Spital Reghin, Sighișoara, Târnăveni, Sovata, Sărmașu, Luduș, Deda, Band, Gurghiu, Iernut</p> <p>Autori: domnul deputat dr.Paveliu Sorin (Fără apartenență la un grup parlamentar) .</p>	<p><u>Motivația admiterii:</u></p> <p>Finanțare discriminatorie a investițiilor în județul Mureș reprezentat în Parlament de ministru.</p> <p><u>Motivația respingerii:</u></p> <p>Aceste obiective de investiții înlocuiesc actualele unități sanitare care ființează în clădiri retrocedate în urma hotărârilor judecătorești.</p> <p><u>AMENDAMENT RESPINS DE Comisia pentru sănătate publică din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților</u></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>						
993.	DIVERSE									
994.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2008	<p>Se propune revizuirea calculelor privind repartizarea sumelor de echilibrare pe județe , deoarece se constată diferențe mari între județele din regiunea Nord-Est, si anume:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Județul</th> <th>Nr. locuitori</th> <th>Sume alocate conform Anexei 7 (mii lei)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Județul	Nr. locuitori	Sume alocate conform Anexei 7 (mii lei)					<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât</p> <p>- Suma alocată în anul 2008 pe total țară, comparativ cu cea alocată prin legea bugetară în anul 2007 este cu 21,9% mai mare comparativ cu anul 2007 la județele din regiunea Nord-Est, creșterea este cu 27,9% pentru județul Suceava, cu 21,3% pentru județul Neamț, cu 17,2%</p>
Județul	Nr. locuitori	Sume alocate conform Anexei 7 (mii lei)								

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori			Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Suceava	706967	97857		<p>pentru județul Vaslui și cu 22,1% pentru județul Iași; - Sumele repartizate pe județe au fost determinate potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor în proporție de 70% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată; • suprafața județului în proporție de 30% din dumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată.
		Neamț	568808	70002		
		Vaslui	458863	70982		
		Botoșani	457693	67862		
		Iași	813731	61885		
		<p>Autori: domnul senator PSD Ion Solcanu, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Mihail Dumitriu, Valer Dorneanu și Anghel Stanciu.</p>				

UNITĂȚI DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR DE STAT PENTRU CARE SE POT FINANȚA DIN BUGETUL
MINISTERULUI EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI PE ANUL 2008 OBIECTIVE DE INVESTIȚII,
CONSOLIDĂRI, REABILITĂRI, REPARAȚII CAPITALE, ACHIZIȚII DE IMOBILE, DOTĂRI INDEPENDENTE ȘI
LABORATOARE

Nr. Crt	Denumirea unității de învățământ	Județul	mii lei Program 2008
TOTAL			84914
1	Scoala cu clasele I-VIII - Aron Cotrus	Alba	266
2	Scoala cu clasele I-IV Cergau Mic	Alba	152
3	Scoala clasele I-IV Lupu	Alba	152
4	Scoala comuna Dostad	Alba	25
5	Grupul școlar "Dr.Lazăr Chirilă" Baia de Arieș	Alba	100
6	Școala cu clasele I-VIII Ciugud pentru Grădinița program normal+Școala cu clasele I-IV sat Șeușa, comuna Ciugud	Alba	100
7	Școala cu clasele I-VIII Cîlnic-comuna Cîlnic	Alba	10
8	Școala cu clasele I-VIII pentru Grădinița PN Cut, comuna Cut	Alba	50
9	Școala cu clasele I-VIII comuna Daia Română	Alba	50
10	Școala cu clasele I-VIII Meteș pentru Școala cls.I-VIII "Dionisiu Pop" Tăuți-comuna Meteș	Alba	100
11	Școala cu clasele I-VIII Ponor-comuna Ponor	Alba	50
12	Școala cu clasele I-VIII Vadu Moților-comuna Vadu Moților	Alba	200
13	Școala Dumbrava-comuna Săsciori	Alba	25
14	Școala Laz-comuna Săsciori	Alba	25
15	Școala Săsciori-comuna Săsciori	Alba	25
16	Școala Loman-comuna Săsciori	Alba	25
17	Școala Căpâlna-comuna Săsciori	Alba	25
18	Școala Răchita-comuna Săsciori	Alba	25
19	Școala Sebeșel-comuna Săsciori	Alba	25
20	Scoala generala orasul Lipova	Arad	262
21	Grădinița orasul Lipova	Arad	116
22	Școala clasele I-VIII, sat Popești, comuna Popești	Argeș	500
23	Grădinița com.Ștefan cel Mare	Argeș	500
24	Școala sat Rădești, comuna Stâlpeni	Argeș	500
25	Scoala nr. 2 Dragomir (Basca)	Bacău	600
26	Colegiul Tehnic Petru Poni Onesti	Bacău	300
27	Liceul I.Borcea, localitatea Buhuși	Bacău	90
28	Școala Frumoasă, localitatea Balcani	Bacău	90
29	Școala Schitu, localitatea Balcani	Bacău	90
30	Școala I-VIII Turluianu, localitatea Berești Tazlău	Bacău	150
31	Școala Caiuti, localitatea Caiuti	Bacău	45
32	Școala Pralea, localitatea Caiuti	Bacău	45
33	Școala Spria, localitatea Colonesti	Bacău	45
34	Școala Calini, localitatea Colonesti	Bacău	45
35	Școala clasele I-X Cotofanesti, localitatea Cotofanesti	Bacău	34
36	Școala sat Hutu, localitatea Gaiceana	Bacău	38

37	Școala si gradinita Huruiesti, localitatea Huruiesti	Bacău	24
38	Școala si gradinita Balaneasa, localitatea Livezi	Bacău	38
39	Școala Cociu, localitatea Motoseni	Bacău	23
40	Școala Fântânele, localitatea Motoseni	Bacău	23
41	Școala generală nr.2 Orbeni, localitatea Orbeni	Bacău	50
42	Școala generală clasele I-IV nr.3 Scurta, localitatea Orbeni	Bacău	20
43	Școala generală clasele I-VIII Palanca și Școala Ciughes, localitatea Palanca	Bacău	48
44	Școala Sănduleni, localitatea Sănduleni	Bacău	48
45	Liceul Agricol Sascut	Bacău	38
46	Școala Secuieni, localitatea Secuieni	Bacău	38
47	Școala clasele I-VIII Negoiești, localitatea Ștefan cel Mare	Bacău	35
48	Școala clasele I-IV Rădeana, localitatea Ștefan cel Mare	Bacău	10
49	Școala clasele I-IV Bogdana, localitatea Ștefan cel Mare	Bacău	23
50	Școala clasele I-IV Vișoara II, localitatea Ștefan cel Mare	Bacău	12
51	Grădinița Negoiești, localitatea Ștefan cel Mare	Bacău	10
52	Școala Tataresti, localitatea Tataresti	Bacău	40
53	Școala Ungureni, localitatea Ungureni	Bacău	48
54	Grădinița sat Bărsănești	Bacău	500
55	Școala generală clasele I-IV, Nucet	Bihor	25
56	Școala generală Nicolae Bogdan, clasele I-VIII, Vașcău	Bihor	300
57	Școala generală clasele I-VIII, Aștileu	Bihor	150
58	Școala generală clasele I-VIII Balc	Bihor	35
59	Școala generală clasele I-VIII Borod	Bihor	350
60	Școala generală clasele I-VIII Campani	Bihor	250
61	Școala generală clasele I-VIII Comuna Ciumeghiu	Bihor	200
62	Școala generală clasele I-VIII Cociuba Mare	Bihor	200
63	Școala generală clasele I-VIII Tasad, Drăgești	Bihor	60
64	Școala generală clasele I-VIII Lunca Spriei, Dobrești	Bihor	30
65	Școala generală clasele I-VIII, Holod	Bihor	150
66	Școala generală clasele I-VIII Olcea	Bihor	150
67	Școala generală clasele V-VIII, Santandrei	Bihor	150
68	Scoala generala clasele I-IV comuna Suplacu de Barcău, sat Foglas	Bihor	30
69	Scoala generala clasele I-IV comuna Suplacu de Barcău, sat Vâlcelele	Bihor	30
70	Scoala generala clasele I-VIII comuna Suplacu de Barcău, sat Borumblaca	Bihor	60
71	Liceul Teoretic J.Kozacek Budoii, comuna Popești	Bihor	100
72	Colegiul Național Samuil Vulcan Beiuș, localitatea Beiuș	Bihor	400
73	Școala generală cu clasele I-VIII, localitatea Pocola	Bihor	100
74	Școala generală cu clasele I-VIII Remetea, localitatea Remetea	Bihor	100
75	Școala generală cu clasele I-VIII Cefa, localitatea Cefa	Bihor	100
76	Școala generală cu clasele I-IV Telechiu, localitatea Tetchea	Bihor	100
77	Școala generală cu clasele I-IV Căpâlna, localitatea Căpâlna	Bihor	100
78	Școala generală cu clasele I-VIII Budureasa, localitatea Budureasa	Bihor	100
79	Școala generală cu clasele I-IV Zăvoi, localitatea Sâmbăta	Bihor	100
80	Școala generală cu clasele I-VIII Rieni, localitatea Rieni	Bihor	100
81	Școala generală cu clasele I-IV Ponita, localitatea Roșia	Bihor	100
82	Școala generală cu clasele I-IV Mizieș, localitatea Drăgănești	Bihor	100
83	Grădinița Carpinet, localitatea Carpinet	Bihor	100
84	Școala generală "George Coșbuc", sat Coșbuc, comuna Coșbuc	Bistrița Năsăud	50
85	Școala generală "Tiberiu Morariu", clasele V-VIII, sat Salva, comuna Salva	Bistrița Năsăud	50
86	Școala generală clasele I-IV, sat Rebrișoara, comuna Rebrișoara	Bistrița Năsăud	50
87	Școala de arte și meserii, sat Rebra, comuna Rebra	Bistrița Năsăud	40
88	Școala de arte și meserii "Vasile Scurtu", clasele V-X sat Parva, comuna Parva	Bistrița Năsăud	30
89	Școala generală clasele I-VIII, sat Nepos, comuna Feldru	Bistrița Năsăud	50

90	Școala generală "Enea Grapini", sat Șanț, comuna Șanț	Bistrița Năsăud	40
91	Școala generală , sat Mijlocenii Bârgăului, comuna Josenii Bârgăului	Bistrița Năsăud	40
92	Școala de arte și meserii, sat Leșu, comuna Leșu	Bistrița Năsăud	70
93	Școala generală "Paul Tanco", sat Monor, comuna Monor	Bistrița Năsăud	40
94	Școala generală, sat Silivașu de Câmpie, comuna Silivașu de Câmpie	Bistrița Năsăud	30
95	Școala generală, sat Budești Fânațe, comuna Budești	Bistrița Năsăud	40
96	Școala generală clasele I-VIII, sat Sânmihaiu de Câmpie, comuna Sânmihaiu de Câmpie	Bistrița Năsăud	40
97	Grădinița cu program normal, sat Coasta, comuna Șieu Odorhei	Bistrița Năsăud	40
98	Școala generală clasele I-VIII "Petru Rareș", sat Ciceu Mihăiești, comuna Ciceu Mihăiești	Bistrița Năsăud	40
99	Școala generală clasele I-VIII, sat Dobric, comuna Căianu Mic	Bistrița Năsăud	40
100	Școala generală clasele I-VIII, sat Poienile Zăgrii, comuna Zagra	Bistrița Năsăud	40
101	Școala generală clasele I-IV, sat Florești, comuna Nimigea	Bistrița Năsăud	60
102	Școala generală clasele I-VIII, sat Chiuza, comuna Chiuza	Bistrița Năsăud	40
103	Grup școlar de arte și meserii, sat Petriș, comuna Cetate	Bistrița Năsăud	30
104	Școala generală, sat Cormaia, oraș Sângeorz-Băi	Bistrița Năsăud	50
105	Liceul Sportiv Botosani	Botoșani	900
106	Liceul Bașotă, comuna Pomârla	Botoșani	150
107	Grădinița Vlăsinești	Botoșani	200
108	Școala Podriga-Drăgușeni	Botoșani	150
109	Școala Drăgușeni	Botoșani	150
110	Școala nr. 1 Călărași	Botoșani	100
111	Grădinița nr. 8 Dorohoi	Botoșani	440
112	Școala nr. 1 Albești	Botoșani	160
113	Școală cu clasele I-IV Buimăceni	Botoșani	45
114	Grup școlar industrial oraș Bucecea	Botoșani	110
115	Grup școlar Nicolae Bălcescu, oraș Flămânzi	Botoșani	100
116	Grădinița Ștefănești, oraș Ștefănești	Botoșani	150
117	Școala nr.1 Vorniceni, comuna Vorniceni	Botoșani	80
118	Școala cu clasele I-VIII Vanatori, comuna Gorbanesti	Botoșani	80
119	Școala generala nr.1 Dorohoi, oraș Dorohoi	Botoșani	400
120	Grădinița 7 Dorohoi	Botoșani	30
121	Școala generală Trușești, comuna Trușești	Botoșani	80
122	Școala Tiberiu Crudu nr.1, comuna Tudora	Botoșani	100
123	Școala 2 Arin Tudora, comuna Tudora	Botoșani	100
124	Școala generala Daisoara, comuna Ungra	Brașov	100
125	Grădinița Stupini, comuna Prejmer	Brașov	150
126	Școala Generala Holbav	Brașov	70
127	Școala generala, Mândra	Brașov	80
128	Școala Generala Moieciu de Sus	Brașov	100
129	Școala Generala 3, Municipiul Făgăraș	Brașov	200
466	Școala cu cl. I+VIII nr. 8, Brăila	Brăila	300
467	Școala generală "Nedelcu Chercea", cl. I-VIII	Brăila	300
375	Grădinița 23, str. Raduta Gheorghe nr.1, sector 2	București	300
376	Școala generală nr.119 "Vasile Voiculescu" sector 4	București	50
456	Grădinița la Colegiul tehnic Dumitru Moțoc, sector 5	București	1500
130	Școala cu clasele I-VIII, comuna C.A. Rosetti	Buzău	500
131	Grădinița cu program normal nr.14 Buzau	Buzău	2400
132	Școala cu clasele I-VIII Șarânga, comuna Pietroasele	Buzău	500
133	Școala cu clasele I-VIII, comuna Pietroasele	Buzău	400
134	Grădinița cu program normal Scurtești	Buzău	500
135	Grădinița cu program normal Vadu Pasii, comuna Vadu Pasii	Buzău	200
136	Grădinița cu program normal sat Gavanești, comuna Săgeata	Buzău	200
137	Școala de Arte și meserii sat Lopătari, com. Lopatari	Buzău	1000
138	Grădinița cu program normal sat Drâmboca, comuna Săgeata	Buzău	150
139	Liceul de Artă Margareta Sterian Buzău	Buzău	750

140	Grădinița cu program normal, comuna Stâlpu	Buzău	450
141	Grădinița Râmna	Caraș-Severin	300
142	Grădinița Târnova	Caraș-Severin	300
143	Scoala clasele I-IV Giurgiova	Caraș-Severin	50
144	Scoala generala clasele I-VIII comuna Gârnic	Caraș-Severin	20
145	Școala generală clasele I-IV Măcești, localitatea Moldova Nouă	Caraș-Severin	300
146	Grădinița de etnie sârbă Moldova Veche	Caraș-Severin	300
147	Școala generală I-VIII nr.7, localitatea Bocșa	Caraș-Severin	600
148	Școala generală I-VIII Târnova	Caraș-Severin	400
149	Scoala generala clasele I-IV comuna Lăpușnicel sat Șumița	Caraș-Severin	20
150	Grădinița satul Rasa	Călărași	500
151	Scoala, comuna Nana	Călărași	100
152	Scoala clasele I-VIII, Jegălia, localitatea Jegălia	Călărași	25
153	Grădinița cu program normal Stefan cel Mare, localitatea Stefan cel Mare	Călărași	25
154	Scoala nr.1 Dor Mărunt , Școala nr.2 Dor Mărunt, Școala Dâlga-Gară, localitatea Dor Mărunt	Călărași	200
155	Grădinița cu program normal subordonată Școlii I-VIII Drajna Nouă Dragalina	Călărași	200
156	Școala Mircea Nedelciu Fundulea	Călărași	200
157	Școala Goștilele Fundulea	Călărași	200
158	Școala clasele I-VIII Ileana, Școala clasele I-IV Ștefănești, Școala clasele I-IV Florica, Școala clasele I-VIII Arțari, Școala clasele I-IV Vlăculești, localitatea Ileana	Călărași	200
159	Grădinița Jegălia și Școala Gâldău, localitatea Jegălia	Călărași	200
160	Școala cu clasele I-VIII Ștefan cel Mare, localitatea Ștefan cel Mare	Călărași	200
161	Grup școlar Terapia, Cluj	Cluj	400
162	Liceul Teoretic "Lucian Blaga", Cluj	Cluj	300
163	Colegiul Tehnic Energetic, Cluj	Cluj	400
164	Colegiul Tehnic de Transporturi Transilvania, Cluj	Cluj	600
165	Grădinița cu program prelungit-Școala 6 comuna Viișoara	Cluj	500
166	Școala "Mihai Viteazu", oraș Câmpia Turzii	Cluj	400
167	Liceul "Pavel Dan", oraș Câmpia Turzii	Cluj	400
168	Scoala generală-Răsuceni, comuna Bontida	Cluj	50
169	Scoala generală Chiuiești	Cluj	30
170	Liceul Teoretic Nicolae Bălcescu	Cluj	200
171	Liceul Teoretic din orașul Basarabi	Constanța	230
172	Școala Generală nr.2 din orașul Basarabi	Constanța	480
173	Școala Generală Siminoc, str. Murfatlar nr.10, sat Siminoc din orașul Basarabi	Constanța	65
174	Grădinița Siminoc, str. Murfatlar nr.10, sat Siminoc din orașul Basarabi	Constanța	20
175	Școală de Arte și meserii Albatros, orașul Constanța	Constanța	600
176	Grădiniță cu program normal Comana, localitatea Comana	Constanța	100
177	Școala cu clasele I-VIII din localitatea Fantanele	Constanța	150
178	Școala cu clasele I-IV Satu Nou, localitatea Oltina	Constanța	350
179	Școala cu clasele I-IV Garlita, localitatea Ostrov	Constanța	100
180	Grădinița cu program normal, localitatea Tuzla	Constanța	200
181	Școala generală Sărâmaș, comuna Barcani	Covasna	500
182	Grădinița ARACI, comuna Valcele	Covasna	400
183	Grădinița comuna Bezdead	Dâmbovița	100
184	Scoala Vasile Voiculescu , comuna Bezdead	Dâmbovița	250
185	Grădinița Bilciurești, comuna Bilciurești	Dâmbovița	25
186	Grădinița sat Bizurești, comuna Ciocănești	Dâmbovița	25
187	Grădinița 2 grupe sat Bălteni, comuna Conțești	Dâmbovița	40
188	Școală și grădiniță comuna Cornățelu	Dâmbovița	30
189	Grădiniță sat Merișu, comuna Costești Vale	Dâmbovița	25
190	Școală sat Cazaci, comuna Nucet	Dâmbovița	50
191	Grădinița comuna Perșinari	Dâmbovița	40

192	Școală clasele I-VIII Românești, comuna Potlogi	Dâmbovița	40
193	Grădiniță comuna Răcari	Dâmbovița	40
194	Școală Colacu, comuna Răcari	Dâmbovița	25
195	Școală Răcari, comuna Răcari	Dâmbovița	20
196	Liceul Răcari, comuna Răcari	Dâmbovița	35
197	Școală clasele I-VIII Râul Alb	Dâmbovița	15
198	Școală și grădiniță sat Stravopolia, comuna Uliești	Dâmbovița	10
199	Școală comuna Vârfuri	Dâmbovița	30
200	Grădiniță Gura Vulcanei, comuna Vulcana Pandele	Dâmbovița	35
201	Grădiniță Vulcana Pandele, comuna Vulcana Pandele	Dâmbovița	15
202	Grădiniță comuna Vișina	Dâmbovița	20
203	Grup industrial Petrol Moreni	Dâmbovița	200
204	Grădiniță Moreni	Dâmbovița	25
205	Școala nr.1 Pucioasa	Dâmbovița	25
206	Grădinița nr.8 Târgoviște	Dâmbovița	25
207	Școală ledera de Jos, comuna ledera	Dâmbovița	5
208	Grădiniță Ciocoiesti, comuna ledera	Dâmbovița	5
209	Școală Colibasi, comuna ledera	Dâmbovița	5
210	Școală generală ledera de Sus, comuna ledera	Dâmbovița	15
211	Școală Merișu, comuna Costești Vale	Dâmbovița	40
212	Grădinița Costești Vale	Dâmbovița	18
213	Școala Tomșani, comuna Costești Vale	Dâmbovița	3
214	Grădinița Gura Șuții, comuna Gura Șuții	Dâmbovița	25
215	Școala Gura Șuții, comuna Gura Șuții	Dâmbovița	10
216	Școală clasele I-VIII Grozăvești 1, comuna Corbii Mari	Dâmbovița	50
217	Școală clasele I-VIII sat Petrești, comuna Corbii Mari	Dâmbovița	70
218	Școală clasele I-IV + gradinita, sat Vadu Stanchii, comuna Corbii Mari	Dâmbovița	45
219	Grădinița sat Corbii Mari, comuna Corbii Mari	Dâmbovița	25
220	Grădinița sat Ungureni, comuna Corbii Mari	Dâmbovița	30
221	Școală Cazaci, comuna Nucet	Dâmbovița	90
222	Școală Serdanu, comuna Lungulețu	Dâmbovița	50
223	Școala nr.1 Lungulețu, comuna Lungulețu	Dâmbovița	35
224	Școală sat Drăgăești, comuna Mănești	Dâmbovița	25
225	Școala de Arte și Meserii Produlești	Dâmbovița	80
226	Școala clasele I-IV Siliștea, comuna Raciuc	Dâmbovița	20
227	Grădinița sat Conțești, comuna Conțești	Dâmbovița	34
228	Grădinița sat Boteni, comuna Conțești	Dâmbovița	25
229	Grădinița oras Beresti	Galați	34
230	Școala II oras Beresti	Galați	75
231	Internat oras Beresti	Galați	172
232	Grădinița sat Foltesti, comuna Foltesti	Galați	60
233	Școala Gimnaziala Foltesti, comuna Foltesti	Galați	12
234	Grădinița Tudor Vladimirescu, comuna Tudor Vladimirescu	Galați	50
235	Grădinița Furcenii Vechi, comuna Cosmesti	Galați	70
236	Școală gimnazială Furcenii Vechi, comuna Cosmesti	Galați	90
237	Școală generală clasele I-IV Hulesti, comuna Poiana	Galați	60
238	Grădinița sat Ijdileni, comuna Frumusita	Galați	60
239	Grădinița sat Frumusita, comuna Frumusita	Galați	60
240	Școala nr.1 Independenta, comuna Independenta	Galați	50
241	Grădinița Radesti, comuna Radesti	Galați	60
242	Școala generală Bursucani, comuna Balabanesti	Galați	60
243	Școala generală Lungesti, comuna Balabanesti	Galați	60
244	Școala nr.1 Eremia Grigorescu, sat Bucesti, comuna Ivesti	Galați	60
245	Grădinița nr.1 sat Piscu, comuna Piscu	Galați	60
246	Grădinița nr.2 sat Piscu, comuna Piscu	Galați	50
247	Grădinița nr.3 sat Vamesu, comuna Piscu	Galați	50
248	Școala de arte și meserii sat Fartanesti, comuna Fartanesti	Galați	60
249	Școala Poiana lui Stinga, comuna Vânătorii Mari	Giurgiu	400

250	Școala Izvorul, comuna Vânătorii Mari	Giurgiu	400
251	Școala Valea Dragului , comuna Valea Dragului	Giurgiu	410
252	Grădinița Valea Dragului, comuna Valea Dragului	Giurgiu	300
253	Școala Băneasa, comuna Băneasa	Giurgiu	100
254	Școală generală Malu Spart, oraș Bolintin-Vale	Giurgiu	100
255	Școala generală I-IV sat Posta, comuna Buturugeni	Giurgiu	400
256	Școala generală I-VIII sat Padureni, comuna Buturugeni	Giurgiu	700
257	Școala generală I-VIII Ogrezeni, comuna Ogrezeni	Giurgiu	100
258	Școala generală Heresti, comuna Heresti	Giurgiu	50
259	Școala generală Prundu, comuna Prundu	Giurgiu	50
260	Școala generală Malu, comuna Malu	Giurgiu	50
261	Școala generală Varasti, comuna Varasti	Giurgiu	50
262	Liceu Dimitrie Bolintineanu, oraș Bolintin Vale	Giurgiu	100
263	Scoala generală clasele I-VIII sat Covriği, comuna Vagiutesti	Gorj	500
264	Școala generală clasele I-IV și grădiniță sat Cocorova, comuna Turburea	Gorj	500
265	Scoala sat Livezi, comuna Mihaileni	Harghita	50
266	Școală generală nr.8 Miron Cristea, municipiul Toplița	Harghita	500
267	Școală generală nr.3 Călimănel, municipiul Toplița	Harghita	500
268	Colegiul Național Mihai Eminescu, municipiul Toplița	Harghita	500
269	Scoala Generala nr. 2, oras Uricani	Hunedoara	300
270	Școala generală "Micea Sântimbreanu" Brad	Hunedoara	500
271	Colegiul Național "Avram Iancu" Brad	Hunedoara	300
272	Scoala cu clasele I-VIII Ciulnita	Ialomița	200
273	Gradinita Ciulnita	Ialomița	150
274	Scoala Fundata	Ialomița	200
275	Școala de Arte și Meserii localitatea Saveni	Ialomița	600
276	Școala generală clasele I-VIII localitatea Giurgeni	Ialomița	300
277	Școala generală clasele I-VIII localitatea Garbovi	Ialomița	300
278	Școala generală clasele I-VIII localitatea Salcioare	Ialomița	300
279	Scoala Valeni	Iași	250
280	Scoala Jigoreni	Iași	150
281	Liceul Teoretic Vasile Alecsandri Iași	Iași	600
282	Liceul Teoretic Miron Costin Iași	Iași	600
283	Școala generală B.P.Hașdeu Iași	Iași	300
284	Grădinița program prelungit nr.4 Iași	Iași	300
285	Grădinița program prelungit nr.8 Iași	Iași	300
286	Grup școlar agricol Vasile Adamachi Iași	Iași	400
287	Grădiniță program prelungit 1 municipiul Iași	Iași	500
288	Grădiniță program normal 25 municipiul Iași	Iași	550
289	Școală generală Ciohereni	Iași	50
290	Școala Ștefăneștii de Jos	Ilfov	160
291	Școala Afumați	Ilfov	160
292	Școala Berceni	Ilfov	160
293	Școala Nuci	Ilfov	160
294	Școala Domnești	Ilfov	160
295	Școala Dobroiești	Ilfov	160
296	Școala Bragadiru	Ilfov	160
297	Școala Moara Vlăsiei	Ilfov	160
298	Școala Voluntari	Ilfov	220
299	Liceul Teoretic Bogdan Voda, orasul Viseul de Sus	Maramureș	1519
300	Scoala de Arte si Meserii nr.1, orasul Viseul de Sus	Maramureș	503
301	Scoala de Arte si Meserii nr.7, orasul Viseul de Sus	Maramureș	31
457	Colegiul Tehnic Domnul Tudor, Drobeta Turnu Severin	Mehedinti	800
458	Scoala generala Cioroboreni, comuna Jiana	Mehedinti	800
459	Scoala generala Braniste, comuna Braniste	Mehedinti	20
460	Scoala generala Izvoarele, comuna Gruia	Mehedinti	500
461	Scoala generala Cervenita, comuna Prunisor	Mehedinti	300
462	Scoala generala Rogova, comuna Rogova	Mehedinti	200

463	Scoala generala Vanjulet, comuna Vanjulet	Mehedinti	100
464	Scoala generala Prunisor, comuna Prunisor	Mehedinti	300
302	Școala generală Breznița, localitatea Breznița Ocol	Mehedinți	150
303	Școala generală Eselnița, localitatea Eselnița	Mehedinți	300
304	Școala generală Circeni, localitatea Gozești	Mehedinți	250
305	Școala generală Oprisor, localitatea Oprisor	Mehedinți	100
306	Școala generală Slasoma, localitatea Padina Mare	Mehedinți	250
307	Școala generală Poroina Mare, localitatea Poroina Mare	Mehedinți	150
308	Școala generală Podeni, localitatea Podeni	Mehedinți	100
309	Școala generală Stangaceaua, localitatea Stangaceaua	Mehedinți	200
310	Gradinita sat Idrifaia, comuna Suplacu	Mureș	100
311	Școala cu clasele I-VIII Izvoarele, comuna Bahna	Neamț	50
312	Școala cu clasele I-VIII nr.1 comuna Bicaz-Chei	Neamț	50
313	Școala cu clasele I-VIII comuna Bicazu Ardelean	Neamț	50
314	Școala de Arte și Meserii Bodești, comuna Bodești	Neamț	50
315	Școala de Arte și Meserii Bozieni, comuna Bozieni	Neamț	50
316	Școala cu clasele I-VIII nr.1 comuna Costișa	Neamț	50
317	Școala cu clasele I-VIII Doljești, comuna Doljești	Neamț	50
318	Școala de Arte și Meserii Dămuc, comuna Dămuc	Neamț	50
319	Școala de Arte și Meserii Grintieș, comuna Grintieș	Neamț	50
320	Școala cu clasele I-VIII Hangu, comuna Hangu	Neamț	50
321	Școala de Arte și Meserii Bălușești, comuna Icușești	Neamț	50
322	Școala de Arte și Meserii Pâncești, comuna Pâncești	Neamț	50
323	Școala cu clasele I-VIII Rădeni, comuna Păstrăveni	Neamț	50
324	Școala de Arte și Meserii "Alexandru Podoleanu", comuna Podoleni	Neamț	50
325	Școala cu clasele I-VIII nr.1 comuna Poienari	Neamț	50
326	Școala de Arte și Meserii Rediu, comuna Rediu	Neamț	50
327	Școala cu clasele I-VIII Români, comuna Români	Neamț	50
328	Școala cu clasele I-VIII Ruginoasa, comuna Ruginoasa	Neamț	30
329	Școala cu clasele I-VIII Trifești, comuna Trifești	Neamț	50
331	Liceul industrial nr.1 Balș	Olt	1000
332	Școala generală clasele I-VIII, Oboga	Olt	500
333	Școala generală clasele I-VIII, Bărăști de Vede	Olt	530
334	Școala generală clasele I-VIII, comuna Călui	Olt	500
335	Grădinița Izbiceni	Olt	500
336	Grădinița Potlogi, Tia Mare	Olt	50
337	Școala cu clasele I-VIII Vișina	Olt	100
338	Școala cu clasele I-VIII Babiciu	Olt	50
339	Școala cu clasele I-VIII Bărăști	Olt	50
340	Școala cu clasele I-VIII Brâncoveni	Olt	50
341	Școala cu clasele I-VIII Schitu	Olt	100
342	Școala cu clasele I-VIII Corbu	Olt	50
343	Școala cu clasele I-VIII Deveselu	Olt	50
344	Școala cu clasele I-VIII Grădinari	Olt	50
345	Școala cu clasele I-VIII Icoana	Olt	50
346	Școala cu clasele I-VIII Perieți	Olt	50
347	Grădinița Ipotești	Olt	50
348	Grup Școlar Cioranii de Jos	Prahova	200
349	Scoala Targusoru Vechi	Prahova	300
350	Scoala cu clasele I-VIII comuna Cocorastii Colt	Prahova	150
351	Gradinita comuna Cocorastii Colt	Prahova	150
352	Grădinița Vălenii de Munte	Prahova	100
353	Școală Ostrov, Vălenii de Munte	Prahova	250
354	Grup Școlar Cioranii de Jos	Prahova	1150
355	Liceul Ionita G. Andron, oraș Negești Oaș	Satu Mare	150
356	Școala de Arte și Meserii Barsau de Sus, comuna Barsau	Satu Mare	100
357	Școala generală Calinesti Oaș, comuna Calinesti Oaș	Satu Mare	50
358	Școala generală Camarzana, comuna Camarzana	Satu Mare	100

359	Colegiul Național Mihai Eminescu Satu Mare	Satu Mare	550
360	Grupul Școlar Industrial oraș Tasnad	Satu Mare	300
361	Școala generală cu clasele I-VIII oraș Tasnad	Satu Mare	150
362	Grădinița cu program prelungit oraș Tasnad	Satu Mare	50
363	Școala Generala localitate Păuna, com. Românași	Sălaj	100
364	Liceul Agricol Dumbrăveni	Sibiu	200
365	Școala Națională de Gaz Mediaș	Sibiu	250
366	Școala Generală Alămor, comuna Loamneș	Sibiu	200
367	Grădinița Comuna Jina	Sibiu	200
368	Grădinița Comuna Balna	Sibiu	200
377	Scoala generală nr. 2 Avrig	Sibiu	35
378	Grup Școlar Agricol - Dumbrăveni	Sibiu	35
379	Scoala generală + Grădiniță, Miercurea Sibiului	Sibiu	35
380	Scoala generală - Ocna Sibiului	Sibiu	35
381	Scoala generală - Sat Talmacel, oraș Tâlmaci	Sibiu	35
382	Scoala generală - Alma	Sibiu	35
383	Scoala generală - Barghis	Sibiu	35
384	Scoala generală - Biertan	Sibiu	35
385	Scoala generală + Grădiniță - Blajel	Sibiu	35
386	Scoala generală + Grădiniță - Boita	Sibiu	35
387	Scoala generală - Sat Retiș, comuna Brădeni	Sibiu	35
388	Scoala generală - Bruiu	Sibiu	35
389	Scoala generală + Grădiniță - Carta	Sibiu	35
390	Scoala generală - Chirpar	Sibiu	35
391	Scoala generală + Grădiniță - Sat Armeni, comuna Loamneș	Sibiu	35
392	Scoala generală + Grădiniță - comuna Ludos	Sibiu	35
393	Scoala generală - Micasasa	Sibiu	35
394	Scoala generală - Mihăileni	Sibiu	35
395	Scoala generală cl. I-IV - Mosna	Sibiu	35
396	Scoala generală cl. I-IV - Nocrich	Sibiu	35
397	Scoala generală - Sat Scoreiu, comuna Porumbacu de Jos	Sibiu	35
398	Scoala generală - Racovița	Sibiu	35
399	Scoala generală corp A - Slimnic	Sibiu	35
400	Scoala generală - Sat Sorostin, comuna Seica Mică	Sibiu	35
401	Scoala generală Sura Mare	Sibiu	35
402	Scoala generală - Tilisca	Sibiu	35
403	Scoala generală - Turnu Roșu	Sibiu	35
404	Scoala generală cl. I-IV - Valea Viilor	Sibiu	35
405	Scoala generală corp A - Vurpar	Sibiu	35
406	Scoala generală, comuna Boroaia	Suceava	400
407	Scoala generală, comuna Drăgușeni	Suceava	700
408	Scoala generală, comuna Forăști centru	Suceava	700
409	Scoala generală, comuna Hârtopi	Suceava	700
410	Scoala de arte și meserii, comuna Malin Centru	Suceava	800
369	Școala generală cu clasele I-VIII Stejaru, localitatea Stejaru	Teleorman	975
370	Grădinița de copii comuna Pietroșani	Teleorman	550
371	Școala cu clasele I-VIII, comuna Pietroșani	Teleorman	1400
411	Scoala generală nr. 4, Turnu Măgurele	Teleorman	100
412	Scoala generală Tecuci, comuna Balaci	Teleorman	150
413	Scoala generală Balaci, comuna Balaci	Teleorman	100
414	Scoala generală Plopii Slăvițești, comuna Plopii Slăvițești	Teleorman	55
415	Scoala generală Dudu, comuna Plopii Slăvițești	Teleorman	25
416	Grădinița Saelele, comuna Saelele	Teleorman	30
417	Scoala generală Saelele, comuna Saelele	Teleorman	250
418	Scoala generală Pleasov, comuna Saelele	Teleorman	100
419	Scoala generală Udeni, comuna Sarbeni	Teleorman	50
420	Scoala generală Sarbeni, comuna Sarbeni	Teleorman	40
421	Scoala generală Vitănești, comuna Vitănești	Teleorman	150
422	Scoala generală Purani, comuna Vitănești	Teleorman	150

Unități de cult care beneficiază de prevederile Ordonanței Guvernului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, nr.82/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.125/2002 pe anul 2008

- mii lei -

Nr. crt.	Unitatea de cult	Județul	Program 2008
TOTAL			109010
1	Arhiepiscopia Ortodoxa Romana de Alba Iulia, municipiul Alba Iulia	Alba	50
2	Parohia Ortodoxa memoriala "Mihai Viteazu" municipiul Alba Iulia	Alba	50
3	Parohia Ortodoxa "Dealul Furcilor" municipiul Alba Iulia	Alba	75
4	Parohia Ortodoxa "Berc", Blaj	Alba	75
5	Parohia Ortodoxa Albac	Alba	50
6	Parohia Ortodoxa "Sfantul Mina", municipiul Alba Iulia	Alba	50
7	Parohia Ortodoxa "Sf. Ioan Botezatorul" municipiul Alba Iulia	Alba	50
8	Parohia din Dumbrava, Comuna Săsciori	Alba	50
9	Parohia din Laz Comuna Săsciori	Alba	50
10	Parohia din Sasciori Comuna Săsciori	Alba	50
11	Parohia din Loman Comuna Săsciori	Alba	50
12	Parohia din Capalna Comuna Săsciori	Alba	50
13	Parohia din Rachita Comuna Săsciori	Alba	50
14	Parohia din Sebesel Comuna Săsciori	Alba	50
15	Catedrala Ortodoxa Episcopala Arad	Arad	1000
16	Biserica Ortodoxa Parohia II, Sebiș	Arad	100
17	Biserica Ortodoxa Segă II, Cadaș-Silvaș, Arad	Arad	100
18	Parohia Micalaca Veche, Arad	Arad	300
19	Biserica Romano Catolică Nădlac	Arad	15
20	Biserica Evanghelică Luterană Nădlac	Arad	20
21	Biserica Penticostală Nădlac	Arad	15
22	Parohia Ortodoxa Romana Caprioara și Valea Mare	Arad	50
23	Biserica Voievodala Halmagiu	Arad	50
24	Parohia Ortodoxa Romana Toc	Arad	40
25	Parohia Ortodoxa Romana Pârnești	Arad	25
26	Parohia Ortodoxa Romana Birchiș	Arad	50
27	Parohia Ortodoxa Romana Lipova	Arad	300
28	Parohia Ortodoxa Romana Șeitin	Arad	40
29	Parohia Ortodoxa Romana Conop	Arad	50
30	Parohia Ortodoxa Romana Arad Micalaca Nouă– Zona 300	Arad	100
31	Parohia Ortodoxa Romana Ineu Cartier Traian	Arad	30
32	Parohia Ortodoxa Romana Munar	Arad	40
33	Parohia Ortodoxa Romana Hășmaș	Arad	40
34	Biserica Penticostală Păuliș	Arad	100
35	Biserica Penticostală Nr.2 Arad	Arad	100
36	Biserica Adventistă de Ziua a 7-a Sepreș	Arad	30
37	Parohia Ortodoxă Română Curtici	Arad	50
38	Parohia Ortodoxa Romana Macea	Arad	50
39	Parohia Ortodoxa Zabrani	Arad	50
40	Biserica Penticostala Maslinu	Arad	30
41	Biserica lui Dumnezeu, Apostolica, strada Renașterii, nr.2	Arad	100
42	Parohia Varadia de Mures	Arad	50

43	Biserica Crestina Baptista Sega, strada Constantin Brâncoveanu, nr.28-30	Arad	50
44	Parohia Ortodoxa Romana Bocsig Gara	Arad	50
45	Parohia Ortodoxa Romana Horia	Arad	25
46	Biserica Ortodoxă comuna Rucăr, sat Satic, hram "Sf. Andrei"	Arges	100
47	Biserica Adormirea Maicii Domnului, sat Bajesti	Arges	1000
48	Biserica Ortodoxa Subesti, Câmpulung Muscel	Argeş	200
49	Biserica Ortodoxa Sfintii Imparati Constantin si Elena si Sfintii Trei Ierarhi Vasile, Grigore si Ioan-cartier Marcus	Argeş	100
50	Biserica Sf. Nicolae , asezaminte sociale, Căşdăraru	Argeş	600
51	Catedrala Ortodoxă "Pogorârea Sf. Duh", Oneşti	Bacau	50
52	Mănăstirea "Adormirea Maicii Domnului", Răchitoasa	Bacau	50
53	Biserica "Sf. Fecioara Maria Indurerata" Bijghir, comuna Buhoci	Bacau	40
54	Biserica "Sf. Apostoli Petru si Pavel", Valea Budului, localitatea Mărgineni	Bacau	60
55	Parohia "Sf. Dumitru" sat Ciuturesti, localitatea Odobeşti	Bacau	50
56	Biserica "Sf. Mihail si Gavril" sat Drăguşani, localitatea Parava	Bacau	25
57	Parohia Tisa Silvestri, localitatea Odobeşti	Bacau	25
58	Parohia "Mal", str. Mihai Bravu, municipiul Onesti	Bacau	700
59	Parohia "Sfantul Nicolae", municipiul Onesti	Bacau	250
60	Parohia "Crucea de Piatra", municipiul Onesti	Bacau	50
61	Catedrala Pogorarea Duhului Sfant, municipiul Onesti	Bacau	300
62	Biserica Ortodoxa Nasterea Sf. Ion Botezatorul, comuna Bogdaneşti	Bacau	200
63	Biserica Ortodoxa Pogorarea Sfantului Duh, Oneşti	Bacău	700
64	Biserica Ortodoxa Sfintii Arhangheli Mihail si Gavril, Secuieni	Bacău	50
65	Biserica Catolică Preasfânta Inima lui Isus ,loc Valea Cerului com Suplacu de Barcău	Bihor	100
66	Biserica Ortodoxă Suplacu de Barcău	Bihor	15
67	Biserica Româna Unită Greco Catolică Suplacu de Barcău	Bihor	15
68	Biserica Catolică Sfânta Ana Suplacu de Barcău	Bihor	40
69	Biserica Reformată Suplacu de Barcău	Bihor	10
70	Biserica Baptistă Maghiară Suplacu de Barcău	Bihor	10
71	Biserica Penticostală Suplacu de Barcău	Bihor	10
72	Biserica Catolică Sfântu Iosif Dolea, Com. Suplacu de Barcău	Bihor	15
73	Biserica Catolică Sfântul Anton de Padova Borumblaca Com. Suplacu de Barcău	Bihor	60
74	Biserica Ortodoxă Borumblaca Com. Suplacu de Barcău	Bihor	15
75	Biserica Catolică Înălţarea Sfintei Cruci Budoi Com. Popesti	Bihor	30
76	Biserica Ortodoxă Sf. Arhanghel Mihail și Gavril Bistra Com. Popesti	Bihor	15
77	Biserica Ortodoxă Sf. Arhanghel Mihail și Gavril Cuzap Com. Popesti	Bihor	15
78	Biserica Ortodoxă Sf. Arhanghel Mihail și Gavril Popeşti Com. Popesti	Bihor	15
79	Biserica Ortodoxă Adormirea Maicii Sfinte Varviz Com. Popesti	Bihor	15
80	Biserica Ortodoxă Sf. Trei Ierarhi Vasile, Grigore si Ioan Voivozi Com. Popesti	Bihor	15
81	Biserica Catolică Pastorul cel Bun Derna	Bihor	30
82	Biserica Catolică Sf. Ioan Nepomuk Sacalasu Nou Com. Derna	Bihor	50
83	Biserica Catolică Neprihanita Zamislire a Sf. Fecioare Maria Alesd Bihor	Bihor	10
84	Biserica Ortodoxă Sf. Arhangheli Mihail și Gavril, Satu Barba, Com. Abram	Bihor	20
85	Biserica Catolică Înălţarea Maicii Domnului Padurea Neagră	Bihor	10

86	Biserica Catolică Sf. Fecioară Maria Indurerata Oradea Cetate	Bihor	50
87	Biserica Catolică Sf. Ladislau Fegernic	Bihor	30
88	Biserica Romano Catolică Sf. Aposoli Petru și Pavel, comuna Popești	Bihor	40
89	Biserica „Sf. Andrei” – Oradea	Bihor	200
90	Biserica "Sf.Ștefan", Piața Țăranilor, Oradea	Bihor	400
91	Biserica Greco Catolica Bunavestire, Bistrița	Bistrita	150
92	Biserica Ortodoxa Apostoli Petru si Pavel, Bistrița	Bistrita	50
93	Biserica Ortodoxa Ioan Botezatorul, Bistrița	Bistrita	60
94	Biserica Ortodoxa Ghinda, Bistrița	Bistrita	10
95	Biserica Ortodoxa Unirea, Bistrița	Bistrita	10
96	Biserica Ortodoxa Agrisul de Jos, Sieu Odorhei	Bistrita	40
97	Biserica Ortodoxa Sirioara, Sieu Odorhei	Bistrita	30
98	Biserica Ortodoxa Sieu Odorhei	Bistrita	20
99	Biserica Ortodoxa Satu Nou, Cetatea	Bistrita	20
100	Biserica Ortodoxa Chiuza	Bistrita	10
101	Biserica Ortodoxa Piatra, localitatea Chiuza	Bistrita	5
102	Biserica Ortodoxa Sasarm, localitatea Chiuza	Bistrita	5
103	Biserica Penticostala Chiuza, localitatea Chiuza	Bistrita	10
104	Biserica Ortodoxa Nimigea de Sus, Nimigea	Bistrita	10
105	Biserica Ortodoxa Nimigea de Jos, Nimigea	Bistrita	5
106	Biserica Ortodoxa Mocod, localitatea Nimigea	Bistrita	5
107	Biserica Ortodoxa Mogoseni, localitatea Nimigea	Bistrita	25
108	Biserica Ortodoxa Floresti, localitatea Nimigea	Bistrita	5
109	Biserica Ortodoxa Mititei, localitatea Nimigea	Bistrita	5
110	Biserica Ortodoxa Mintiu, localitatea Nimigea	Bistrita	5
111	Biserica Ortodoxa Taure, localitatea Nimigea	Bistrita	5
112	Biserica Reformata Nimigea de Jos, localitatea Nimigea	Bistrita	5
113	Biserica Ortodoxa Zagra	Bistrita	60
114	Biserica Penticostala Dobric, localitatea Căianu Mic	Bistrita	30
115	Manastirea Ortodoxa Dobric, localitatea Căianu Mic	Bistrita	30
116	Biserica Ortodoxa Ciceu Mihaesti	Bistrita	20
117	Biserica Ortodoxa Lelesti, localitatea Ciceu Mihaesti	Bistrita	10
118	Biserica Ortodoxa Corabia, localitatea Ciceu Mihaesti	Bistrita	10
119	Biserica Ortodoxa Zoreni, Sânmihaiu de Câmpie	Bistrita	20
120	Biserica Ortodoxa Sanmihaiu de Campie	Bistrita	10
121	Biserica Ortodoxa Brateni, localitatea Sânmihaiu de Câmpie	Bistrita	5
122	Biserica Ortodoxa Stupini, localitatea Sânmihaiu de Câmpie	Bistrita	5
123	Biserica Ortodoxa Budesti	Bistrita	10
124	Biserica Ortodoxa Budesti Fanate	Bistrita	10
125	Biserica Ortodoxa Tagu, Budesti	Bistrita	5
126	Biserica Ortodoxa Tagsor, Budesti	Bistrita	5
127	Biserica Ortodoxa Silivasu de Campie	Bistrita	10
128	Biserica Ortodoxa Fanatele Silivasului, Silivasu de Campie	Bistrita	10
129	Biserica Ortodoxa Monor	Bistrita	35
130	Biserica Ortodoxa Gledin, Monor	Bistrita	15
131	Biserica Ortodoxa Budusi, Budacu de Jos	Bistrita	15
132	Biserica Ortodoxa Sieut	Bistrita	15
133	Biserica Ortodoxa Tarpiu, Dumitra	Bistrita	15
134	Biserica Ortodoxa Blajenii de Jos, Sintereag	Bistrita	15
135	Biserica Ortodoxa Trei Ierarhi Feldru	Bistrita	100
136	Biserica Ortodoxa Rebrisoara	Bistrita	20
137	Biserica Ortodoxa Magura Ilvei	Bistrita	20
138	Manastirea Ortodoxa Izvoru Tamaduirii, Salva	Bistrita	40
139	Biserica Ortodoxa Sfanta Paraschieva, Coșbuc	Bistrita	35

140	Biserica Ortodoxa Sopteriu, Urmeniș	Bistrita	20
141	Biserica Ortodoxa Milas	Bistrita	10
142	Biserica Ortodoxa Vermes, Lechința	Bistrita	30
143	Biserica Ortodoxa Saniacob, Lechința	Bistrita	25
144	Biserica Ortodoxa Bunavestire, Beclean	Bistrita	100
145	Biserica Ortodoxă "Sf. Ioan Botezatorul", Bistrița, str. Mărășești 3-5	Bistrita Nasaud	40
146	Biserica Ortodoxa Sfanta Treime, Bistrița	Bistrita Nasaud	20
147	Biserica "Sf. Nicolae" cartier Viisoara, Bistrița	Bistrita Nasaud	20
148	Biserica "Sfintii Arhangheli Mihail si Gavril" cartier Sigmir, Municipiul Bistrița	Bistrita Nasaud	50
149	Biserica "Sfintii Arhangheli Mihail si Gavril" cartier Slatinita, Bistrița	Bistrita Nasaud	20
150	Biserica Ortodoxa Romana nr. 2 "Buna Vestire", Beclean	Bistrita Nasaud	50
151	Biserica Ortodoxa Romana nr. 1, comuna Feldru	Bistrita Nasaud	10
152	Biserica Ortodoxa Romana nr. 2, comuna Feldru	Bistrita Nasaud	40
153	Biserica Ortodoxa Rebrisoara, comuna Rebrisoara nr. 501	Bistrita Nasaud	30
154	Biserica Ortodoxa Poiana Ilvei	Bistrita Nasaud	25
155	Biserica Ortodoxa Sat Magura Ilvei	Bistrita Nasaud	30
156	Biserica Ortodoxa Sat Șieu, comuna Șieu	Bistrita Nasaud	12
157	Biserica Ortodoxa Sat Ardan, comuna Șieu	Bistrita Nasaud	5
158	Biserica Ortodoxa Sat Posmuș, comuna Șieu	Bistrita Nasaud	4
159	Biserica Ortodoxa Sat Soimuș, comuna Șieu	Bistrita Nasaud	2,5
160	Biserica Greco-Catolica Sat Posmus, comuna Sieu	Bistrita Nasaud	1,5
161	Biserica Reformata Sat Sieu, comuna Sieu	Bistrita Nasaud	5
162	Biserica Ortodoxa Romana sat Teaca, comuna Teaca	Bistrita Nasaud	15
163	Biserica Ortodoxa Romana sat Budurleni, comuna Teaca	Bistrita Nasaud	3
164	Biserica Ortodoxa Romana sat Archiud, comuna Teaca	Bistrita Nasaud	3
165	Biserica Ortodoxa Romana sat Viile Tecii, comuna Teaca	Bistrita Nasaud	3
166	Biserica Ortodoxa Romana sat Ocnita, comuna Teaca	Bistrita Nasaud	3
167	Biserica Ortodoxa Romana sat Pantic, comuna Teaca	Bistrita Nasaud	3
168	Biserica Ortodoxa Romana sat Lechința, comuna Lechința	Bistrita Nasaud	10
169	Biserica Ortodoxa Romana sat Sângeorzu Nou, comuna Lechința	Bistrita Nasaud	5
170	Biserica Ortodoxa Romana sat Vermeș, comuna Lechința	Bistrita Nasaud	5
171	Biserica Ortodoxa Romana sat Sâniacob, comuna Lechința	Bistrita Nasaud	5
172	Biserica Ortodoxa Romana sat Chiraleș, comuna Lechința	Bistrita Nasaud	5
173	Biserica Ortodoxa "Sf. Apostoli Petru si Pavel", Livezile	Bistrita Nasaud	50
174	Biserica Ortodoxa Romana sat Târlișua, comuna Târlișua	Bistrita Nasaud	25
175	Biserica Ortodoxa sat Negrileşti, comuna Negrileşti	Bistrita Nasaud	30
176	Biserica Ortodoxa Romana sat Ciceu Giurgesti, comuna Ciceu Giurgesti	Bistrita Nasaud	30
177	Biserica Ortodoxa Romana sat Măluț, comuna Braniștea	Bistrita Nasaud	30
178	Biserica "Cuvioasa Parascheva", Botoșani	Botosani	40
179	Biserica Sfanta Treime, Botoșani	Botosani	30
180	Biserica Sf. Nicolae, Botoșani	Botosani	30
181	Biserica "Sf. Ioan Botezatorul", Bucecea	Botosani	30
182	Biserica "Sfintii Arhangheli Mihail si Gavril", Gorbănești	Botosani	70
183	Biserica Adormirea Maicii Domnului, Dimacheni	Botosani	50
184	Biserica Sf. Nicolae, Dorohoi	Botosani	20
185	Biserica creștina de rit vechi <i>Nașterea Maicii Domnului</i> din Botoșani	Botosani	50
186	Capela Sf Spiridon de pe lângă Căminul de bătrâni din comuna Leorda Protopopiat Dorohoi	Botosani	50
187	Biserica Sfântul Gheorghe – Săveni	Botosani	50
188	Biserica Sfântul Neculai - Săveni	Botosani	50

189	Biserica Satu Nou - Petricani –Săveni	Botosani	30
190	Biserica Chișcăreni - Săveni	Botosani	30
191	Biserica Adormirea Maicii Domnului-Brăiești (monument istoric)	Botosani	50
192]	Botosani	100
193	Biserica Sărata-Mihălășeni	Botosani	100
194	Biserica Mihălășeni	Botosani	100
195	Biserica Sat Coțușca	Botosani	100
196	Mănăstirea Zosin, comuna Bălușeni	Botosani	500
197	Catedrala "Nasterea Domnului", municipiul Braila	Braila	1500
198	Biserica creștina de rit vechi <i>Nașterea Maicii Domnului</i> din Brăila	Braila	70
199	Biserica creștina de rit vechi <i>Vovidenia</i> din Brăila	Braila	50
200	Biserica creștina de rit vechi <i>Acoperământul Maicii Domnului</i> din Brăila	Braila	200
201	Episcopia Dunarii de Jos, Capela Militara Sfintii Martiri Brancoveni	Braila	500
202	Episcopia Dunarii de Jos, Parohia Sfintii Trei Ierarhi	Braila	500
203	Episcopia Dunarii de Jos, Parohia Sfanta Treime	Braila	500
204	Episcopia Dunarii de Jos, Parohia Sfintii Arhangheli Mihail si Gavril	Braila	500
205	Biserica Sfanta Treime, sat Lacu Rezii	Braila	300
206	Biserica Sfanta Filoftea	Braila	500
207	Biserica Sfantul Nicolae	Braila	300
208	Biserica Ortodoxa Sfintii Petru si Pavel, Prejmer	Brasov	100
209	Biserica Ortodoxa Sfantul Ioan Botezatorul, Fagaras	Brasov	200
210	Biserica Mândra	Brasov	100
211	Biserica Lisa	Brasov	50
212	Parohia Sfanta Treime, municipiul Brasov	Brasov	50
213	Parohia Triaj, Brasov	Brasov	50
214	Biserica Holbav	Brasov	50
215	Biserica Dragus	Brasov	50
216	Biserica Cincu	Brasov	50
217	Manastirea Brancoveanu, Sambata de Sus	Brasov	100
218	Parohia Codlea I, oras Codlea	Brasov	10
219	Parohia Ortodoxă Bran Centru	Brasov	100
220	Biserica Sf. Ioana Botezătorul, comuna Mircea Vodă, Protoeria Făurei	Brăila	120
221	Biserica „Adormirea Maicii Domnului” din cadrul Protoeriei III a Capitalei	Bucuresti	50
222	Biserica „Sfânta Vineri” – Drumul Taberei cu Hramul „Sfânta Parascheva” și Sfântul Ierarh Antimie Ivireanul”, București, sector 6.	Bucuresti	50
223	Biserica Italiană București Bulevardul Magheru	Bucuresti	30
224	Biserica Acoperământul Maicii Domnului, Str. Teius,sector 5	Bucuresti	50
225	Biserica Udricani	Bucuresti	200
226	Parohia Dobroteasa apartinand Protoeriei III, Bdul Mircea Voda nr 35A	Bucuresti	100
227	Biserica Sfantul Nicolae dintr-o zi - str. Doamnei nr. 22	Bucuresti	700
228	Biserica Sf Nicolae, Udricani	Bucuresti	500
229	Parohia Bisericii Scaune, str. Scaune nr. 2-4, sector 3	Bucuresti	500
230	Biserica "Coborârea Duhului Sfânt"-Mănăstirea Cristiana, București	București	1500
231	Parohia "Sf. Ioan Botezătorul", Dristor, București	București	300
232	Biserica Militară"Sf. Mare Mucenic Dimitrie Izvorătorul de Mir"-Capela Universității Naționale de Apărare "Carol I"	București	120

233	Parohia Dobroteasa, Bulevardul Mircea Vodă, Protoeria III București	București	125
234	Biserica Sfântul Spiridon Vechi	București	100
235	Parohia Budisteni, comuna Costesti	Buzau	300
236	Biserica Sf. Gheorghe, localitatea Brădeanu	Buzau	15
237	Catedrala Episcopală Buzău	Buzau	1.300
238	Biserica Sf. Paraschiva,	Buzau	200
239	Biserica Sf. Andrei, Buzău	Buzau	400
240	Catedrala Ortodoxă Municipiul Râmnicul Sărat	Buzau	900
241	Biserica Sf. Dumitru, Heliade Rădulescu, comuna Ziduri	Buzau	200
242	Biserica Sf. Nicolae, sat Lanuri, comuna Ziduri	Buzau	200
243	Biserica "Sf.Gheorghe", comuna Brădeanu	Buzau	35
244	Biserica Sfintii Petru si Pavel, Calarasi	Calarasi	50
245	Biserica Mănăstirii Ortodoxe Sârbe <i>Zlatița</i> din localitatea Zlatița, comuna Socol	Caras-Severin	87
246	Biserica Ortodoxă Ucraineană „Adormirea Maicii Domnului” din Caransebeș	Caras-Severin	55
247	Biserica Catolică Sf. Ioachim și Ana, Berzasca	Caras-Severin	20
248	Biserica Catolică Prea Sf. Inima a lui Isus Liubcova	Caras-Severin	20
249	Biserica Catolică Sf. Ioan Botezatorul Moldova Noua	Caras-Severin	20
250	Biserica Catolică Sf. Venceslau Zlatita	Caras-Severin	20
251	Biserica Adormirea Maicii Domnului Moldova Nouă	Caras-Severin	500
252	Catedrala Ortodoxă Caransebeș	Caras-Severin	300
253	Biserica Ortodoxa "Sfintii Arhangheli Mihail si Gavril", Ceanu Mare	Cluj	200
254	Parohia Ortodoxă Română Gădălin, Filia Vișea, comuna Jucu	Cluj	250
255	Parohia Ortodoxă Română , Gadalin, comuna Jucu	Cluj	30
256	Parohia Ortodoxă Română Recea Cristur	Cluj	100
257	Parohia Reformată Vișea, comuna Jucu	Cluj	100
258	Mănăstirea Ortodoxă Nicula	Cluj	50
259	Parohia Ortodoxă Română Huedin II	Cluj	150
260	Mănăstirea Ortodoxă Sfântul Proroc Ilie Tesviteanu, comuna Baisoara	Cluj	100
261	Mănăstirea Mihai Vodă, Turda	Cluj	100
262	Parohia Ortodoxă Română Chiuiesti	Cluj	50
263	Mănăstirea Ortodoxă Cășiel, comuna Chiuiesti	Cluj	50
264	Mănăstirea Ortodoxă Acoperământul Maicii Domnului, Floresti	Cluj	50
265	Parohia Ortodoxă Română Luncani, comuna Luna	Cluj	100
266	Parohia Ortodoxă Română Suceag, comuna Baci	Cluj	100
267	Parohia Ortodoxă Poiana Horia, comuna Belis	Cluj	50
268	Parohia Ortodoxă Română Morlaca, comuna Poieni	Cluj	50
269	Parohia Ortodoxă Română Cristorel, comuna Aschileu Mare	Cluj	30
270	Parohia Ortodoxă Română Sfanta Paraschiva, localitatea Sava, comuna Palatca	Cluj	100
271	Parohia Ortodoxă Română Sava, Filia Bagaciu, comuna Palatca	Cluj	30
272	Parohia Ortodoxă Română Rasca, Filia Rasca Ples	Cluj	30
273	Parohia Ortodoxă Română Jucu de Mijloc, comuna Jucu	Cluj	100
274	Parohia Ortodoxă Română Jucu Gara, comuna Jucu	Cluj	50
275	Parohia Ortodoxă Română Sfintii Apostoli Petru si Pavel, Cluj-Napoca	Cluj	150

276	Parohia Ortodoxă Română Sfânta Treime, Cluj-Napoca	Cluj	50
277	Parohia Ortodoxă Română Sf. Arhanghel Mihail, Cluj-Napoca	Cluj	50
278	Parohia Ortodoxă Română Buna Vestire, Cluj-Napoca	Cluj	150
279	Mănăstirea Ortodoxă Schimbarea la față, Botiza	Cluj	100
280	Biserica "Înălțarea Sfintei Cruci", colonia Făget nr 18, Cluj Napoca	Cluj	100
281	Biserica „Buna Vestire”, Str. Călan, FN, Cluj Napoca	Cluj	100
282	Biserica „Coborârea Spiritului Sfânt”, localitatea Frata	Cluj	100
283	Biserica „Sf. Anton”, municipiul Dej, Str. Aurora, nr. 10	Cluj	100
284	Catedrala Greco-Catolică, Piața T Cipariu, FN, Cluj Napoca	Cluj	1.000
285	Biserica Ortodoxă „Sf Paraschiva”, localitatea Feleacu	Cluj	100
286	Complex Capelă Episcopală, Str. Moților, nr. 26 Cluj Napoca	Cluj	500
287	Parohia Greco-Catolică Apahida, cu hramul „Sfinții Apostoli Petru și Pavel”, str. Decebal nr.7, loc Apahida	Cluj	50
288	Parohia Greco-Catolică Chinteni, cu hramul „Sf. Nicolae”, str. Principală, nr.97, localitatea Chinteni	Cluj	50
289	Parohia Greco-Catolică Gherla, cu hramul „Sf. Iosif”, Piața Unirii, FN, localitatea Gherla	Cluj	50
290	Parohia Greco-Catolică Crăiești, cu hramul „Nașterea Maicii Domnului”, str. Principală nr.51A, localitatea Crăiești, comuna Petrești de Jos	Cluj	40
291	Parohia Greco-Catolică Rugăsești, cu hramul „Sf. Rita”, str. Principală nr.11, localitatea Rugăsești, comuna Cășeu	Cluj	40
292	Parohia Greco-Catolică Dăbâca, cu hramul „Înălțarea Domnului”, str. Principală nr.291, localitatea Dăbâca, comuna Cășeu	Cluj	40
293	Mănăstirea „Maicii Domnului”, cu hramul „Nașterea Maicii Domnului”, str. Fagului FN, municipiul Cluj Napoca	Cluj	70
294	Parohia Ortodoxă Gherla 1 cu hramul „Intrarea în biserică a Maicii Domnului”, str. Bobâlna nr.53, municipiul Gherla	Cluj	50
295	Parohia Ortodoxă Gherla 3 cu hramul „Sfântul Ioan Botezătorul”, str. Dragoș Vodă, municipiul Gherla	Cluj	50
296	Parohia Ortodoxă Iuriu de Câmpie, localitatea Iuriu de Câmpie, comuna Cojocna	Cluj	20
297	Parohia Greco-Catolică Suhatu, cu hramul „Schimbarea la Față”, str. Principală nr.250, localitatea Ghiriș, comuna Mociu	Cluj	40
298	Biserica Ortodoxă din Sopor de Câmpie Frata	Cluj	200
299	Biserica "Duminica tuturor Sfinților", comuna Chiuiuești	Cluj	100
300	Arhiepiscopia Ortodoxa Cluj	Cluj	50
301	Arhiepiscopia Ortodoxa Cluj -Catedrala Mitropolitana	Cluj	300
302	Manastirea Floresti	Cluj	100
303	Manastirea Risca Transilvana	Cluj	100
304	Manastirea Piatra Craiului	Cluj	100
305	Manastirea Necula	Cluj	200
306	Manastirea Ciucea	Cluj	100
307	Manastirea Cristorel	Cluj	100
308	Manastirea Casiel	Cluj	100
309	Biserica Sfintii Apostol Petru si Pavel Manastur	Cluj	400
310	Manastirea Feleac	Cluj	100
311	Biserica Tuturor Sfintilor	Cluj	100
312	Biserica Cuvioasa Parascheva	Cluj	100
313	Biserica Studentilor	Cluj	50
314	Parohia Floresti	Cluj	100
315	Biserica Sf. Apostol Matei	Cluj	100
316	Biserica Sf. Arhanghel Mihail	Cluj	50
317	Biserica Sf. Vasile cel Mare	Cluj	100

318	Biserica si Casa parohiala Sf. Arh. Stefan	Cluj	50
319	Manastirea Muntele Baisorii	Cluj	200
320	Biserica creștina de rit vechi <i>Înălțarea Domnului</i> din Ghindărești	Constanta	150
321	Biserica creștina de rit vechi <i>Sfântul Gheorghe</i> din Năvodari	Constanta	70
322	Biserica creștina de rit vechi <i>Sfântul Proroc Ilie</i>	Constanta	50
		Constanta	50
323	Biserica creștina de rit vechi <i>Sfinții Apostoli Petru și Pavel</i> din Cernavodă		
324	Geamia din localitatea Tuzla	Constanta	50
325	Biserica Sf. Mihail și Gavril, sat Saligny, com. Ștefan cel Mare	Constanta	100
326	Biserica Sf. Dumitru, sat Nuntași, com. Istria	Constanta	300
327	Manastirea Sf. Ilie, com. Istria	Constanta	100
328	Parohia Năvodari II Buna-Vestire, oraș Năvodari	Constanta	100
329	Biserica Sf. Stelian, sat Săcele, com. Săcele	Constanta	100
330	Biserica Sf Andrei, sat Vadu Oii, oraș Hârșova	Constanta	100
331	Biserica Înălțarea Domnului, sat Gălbiori, com. Crucea	Constanta	100
332	Biserica Sf. Dumitru, sat Crișan, com. Crucea	Constanta	100
		Constanta	100
333	Biserica „Sfântul Nicolae”, str. Murfatlar nr.6, sat Siminoc, oraș Basarabi		
334	Biserica „Sfântul Teotim”, din orașul Basarabi	Constanta	115
335	Biserica "Sf. Mina", Mun. Constanța	Constanta	100
336	Biserica Ortodoxă Costinești, hramul " Sf. Ioan Botezătorul"	Constanta	200
337	Parohia Ortodoxă Mamaia Sat	Constanta	100
338	Biserica Ortodoxa, Barcani	Covasna	300
339	Biserica Ortodoxa Araci, localitatea Vâlcelele	Covasna	300
340	Parohia Reformată Boroșneu Mare	Covasna	50
341	Parohia Pucioasa II	Dambovita	200
342	Arhiepiscopia Craiova, Centru Socio-cultural, Craiova	Dolj	400
343	Asezamant de gazduire a persoanelor varstnice, Parohia Nașterea Maicii Domnului, Craiova	Dolj	800
344	Biserica Satul Nou, comuna Rast	Dolj	50
345	Biserica Sat Ciutura, localiatatea Varvoru de Jos	Dolj	50
346	Biserica Predesti, comuna Predești	Dolj	50
347	Biserica Sfântul Gheorghe Nou, Craiova	Dolj	50
348	Biserica Sfântul Ierarh Petru Movilă, Craiova	Dolj	50
349	Biserica Catolică Bulevardul Magheru, Craiova	Dolj	30
350	Mitropolia Oltenia, Arhiepiscopia Craiova-Academia Misionara Tismana	Dolj	1200
351	Mitropolia Oltenia, Arhiepiscopia Craiova-Parohia Nasterea Maicii Domnului	Dolj	1500
352	Episcopia Dunarii de Jos, Parohia Mohreanu	Galati	500
353	Biserica Sfântul Dumitru, sat Cavadinești, comuna Cavadinești	Galați	15
354	Biserica Sfinții Voievozi Mihail și Gavril, sat Cavadinești	Galați	15
355	Biserica Sfinții Voievozi Mihail și Gavril, sat Bursucani, comuna Bălăbănești	Galați	14
356	Biserica Sfinții Voievozi Constantin și Elena, sat Bălăbănești, comuna Bălăbănești	Galați	18
357	Biserica Sfântul Neculai, sat Bălăbănești, comuna Bălăbănești	Galați	15
358	Biserica Cruceanu, sat Cruceanu, comuna Rădești	Galați	25
359	Biserica Sfântul Gheorghe, sat Gănești, comunaCavadinești	Galați	15
360	Biserica Cuvioasa Paraschiva, sat Schela,comuna Schela	Galați	16
361	Biserica Adormirea Maicii Domnului, sat Negrea,comuna Schela	Galați	14
362	Biserica Adormirea Maicii Domnului, sat Independența, comuna Independența	Galați	20
363	Biserica Adormirea Maicii Domnului, sat Poiana, comuna Poiana	Galați	20
364	Biserica Sfinții Împărați Constantin și Elena, sat Băleni, comuna Băleni	Galați	20

365	Biserica Sfinții Împărați Constantin și Elena, sat Cosmești Deal, comuna Cosmești	Galați	20
366	Biserica Adormirea Maicii Domnului, sat Cosmești Vale, comuna Cosmești	Galați	20
367	Biserica Sfântul Nicolae, sat Furcenii Vechi, comuna Cosmești	Galați	20
368	Biserica Sfinții Voievozi Mihail și Gavril, sat Furcenii Noi, comuna Cosmești	Galați	24
369	Biserica Sfântul Gheorghe, sat Frumușița, comuna Frumușița	Galați	15
370	Biserica Sfântul Gheorghe, sat Tămăuani, comuna Frumușița	Galați	15
371	Biserica Arhangheli Voievozi Mihail și Gavril, sat Bucești, localitatea Ivești	Galați	16
372	Biserica Cuvioasa Paraschiva, sat Bucești, comuna Ivești	Galați	14
373	Biserica Sfântul Gheorghe, sat Ivești, comuna Ivești	Galați	15
374	Biserica Sfântul Ștefan, sat Ivești, localitatea Ivești	Galați	15
375	Biserica Prival Nașterea Maicii Domnului, sat Tudor Vladimirescu, comuna Tudor Vladimirescu	Galați	20
376	Biserica Sfinții Voievozi Mihail și Gavril, sat Tudor Vladimirescu, comuna Tudor Vladimirescu	Galați	14
377	Biserica Adormirea Maicii Domnului, sat Nămăloasa, comuna Tudor Vladimirescu	Galați	15
378	Biserica Sfânta Treime, sat Nămăloasa, comuna Tudor Vladimirescu	Galați	14
379	Biserica Pogorârea Duhului Sfânt, sat Nămăloasa, comuna Tudor Vladimirescu	Galați	16
380	Biserica Adormirea Maicii Domnului, sat Piscu, comuna Piscu	Galați	15
381	Biserica Sfinții Apostoli Petru și Pavel, sat Piscu, comuna Piscu	Galați	15
382	Biserica Nașterea Maicii Domnului, sat Vameș, comuna Piscu	Galați	15
383	Biserica Sfinții Voievozi Mihail și Gavril, sat Gohor, comuna Gohor	Galați	16
384	Biserica Sfinții Trei Ierarhi, sat Gohor, comuna Gohor	Galați	15
385	Biserica Intrarea în Biserică a Maicii Domnului, sat Nârtești, localitatea Gohor	Galați	14
386	Biserica Adormirea Maicii Domnului, sat Fărtănești, comuna Fărtănești	Galați	15
387	Biserica Sfântul Mare Mucenic Gheorghe, sat Viile, comuna Fărtănești	Galați	15
388	Biserica Sfântul Dumitru, sat Cuza Vodă, comuna Cuza Vodă	Galați	20
389	Biserica „Adormirea Maicii Domnului” din comuna Vârlezi	Galați	100
390	Biserica „Sf. Ioan Botezătorul” din comuna Vârlezi	Galați	100
391	Biserica „Sf. Voievozi” din comuna Vârlezi	Galați	100
392	Biserica Romano Catolică Nașterea Sf. Ioan Botezătorul	Galați	30
393	Episcopia Dunării de Jos	Galați	3500
394	Biserica Nasterea Maicii Domnului	Galați	400
395	Biserica Sfantii Voievozi Mihail si Gavril	Galați	100
396	Biserica Sf. Treime, localitatea Popești	Giurgiu	200
397	Catedrala Bolintin Vale	Giurgiu	20
398	Biserica Crivina, Bolintin Vale	Giurgiu	10
399	Biserica Malu Spart, Bolintin Vale	Giurgiu	10
400	Biserica Zadariciu, Vânătorii Mari	Giurgiu	10
401	Biserica Vanatorii Mari	Giurgiu	10
402	Biserica Izvoru, , Vânătorii Mari	Giurgiu	10
403	Biserica Vanatorii Mici, Vânătorii Mari	Giurgiu	10
404	Biserica Prundu	Giurgiu	10
405	Biserica Meletie, Băneasa	Giurgiu	10
406	Biserica Pietrele, Băneasa	Giurgiu	10

407	Biserica Uzunu, Călugăreni	Giurgiu	10
408	Biserica Daita, Daia	Giurgiu	10
409	Biserica Vedea	Giurgiu	10
410	Biserica Malu	Giurgiu	10
411	Biserica Comasca, Oinacu	Giurgiu	10
412	Biserica Toporu	Giurgiu	10
413	Biserica Ghizdaru, Stănești	Giurgiu	10
414	Biserica Slobozia, comuna Slobozia	Giurgiu	10
415	Biserica Ianculesti, Stoenesti	Giurgiu	10
416	Biserica Cantemir Voda, Izvoarele	Giurgiu	10
417	Biserica Gogosari	Giurgiu	10
418	Biserica Gostinu	Giurgiu	10
419	Biserica Varasti	Giurgiu	10
420	Biserica Gaujani	Giurgiu	10
421	Biserica Heresti	Giurgiu	10
422	Biserica Gradistea, Comana	Giurgiu	10
423	Biserica Valea Dragului	Giurgiu	10
424	Biserica Ciocoveni, Valea Dragului	Giurgiu	10
425	Biserica Obedeni, Buçșani	Giurgiu	10
426	Biserica Cartojani, Roata	Giurgiu	10
427	Biserica Sadina, Roata	Giurgiu	10
428	Biserica Ogrezeni	Giurgiu	10
429	Biserica Balasoieni, Ogrezeni	Giurgiu	10
430	Biserica Hobaia, Ogrezeni	Giurgiu	10
431	Biserica Crevedia Mica, Crevedia Mare	Giurgiu	10
432	Biserica Dealu, Crevedia Mare	Giurgiu	10
433	Biserica Draganeasca, Ulmi	Giurgiu	10
434	Biserica Stoenesti	Giurgiu	10
435	Biserica Poenari, Ulmi	Giurgiu	10
436	Biserica Mihai Voda, Bolintin Deal	Giurgiu	10
437	Biserica Zorile, Grădinari	Giurgiu	10
438	Biserica Babele, Clejani	Giurgiu	10
439	Biserica Bulbucata	Giurgiu	10
440	Biserica Iepuresti	Giurgiu	10
441	Biserica Letca Veche	Giurgiu	10
442	Biserica Bicu, Joița	Giurgiu	10
443	Biserica Cosoba	Giurgiu	10
444	Biserica Stefan Rusu, Bolintin Vale	Giurgiu	10
445	Biserica Padureni, Buturugeni	Giurgiu	10
446	Biserica Buturugeni	Giurgiu	10
447	Biserica Camineasca, Schitu	Giurgiu	10
448	Biserica Cranguri, Singureni	Giurgiu	10
449	Biserica Mironesti, Gostinari	Giurgiu	10
450	Biserica Banesti(arsa), Iepurești	Giurgiu	10
451	Biserica din satul Sfantul Gheorghe, comuna Baneasa	Giurgiu	10
452	Schitul cu Hramul Sfantului Marelui Mucenic Mina si Sfantul Nectarie Bolintin Vale- satul Malul Spart, Bolintin Vale	Giurgiu	200
453	Capela in incinta Spitalulului Judetean Giurgiu	Giurgiu	10
454	Biserica Neajlov, Clejani	Giurgiu	10
455	Biserica Baneasa	Giurgiu	10
456	Biserica Nouă și Biserica Veche- Mănăstirea Lainici, Bumbesti-Jiu	Gorj	500
457	Biserica Sfantul Nicolae si Sfintii Voievozi, Brănești	Gorj	450
458	Biserica Sfintii Imparati,Ceplea, localitatea Plopșoru	Gorj	200
459	Sfanta Manastire Polovragi	Gorj	300
460	Biserica Sfintii Imparati Constantin si Elena, Borașcu	Gorj	200

461	Manastirea Dealul Mare, Borașcu	Gorj	250
462	Manastirea Icoana, Crasna	Gorj	350
463	Manastirea Sfintul Ioan Botezatorul, Cărbunești	Gorj	200
464	Sfânta Manastire Stramba-Sfânta Treime, sat Stramba, Turceni	Gorj	200
465	Biserica Urdari, sat Urdari	Gorj	200
466	Manastirea Sfintii Ioachim si Ana, Logrești	Gorj	150
467	Manastirea Lainici	Gorj	650
468	Protopopiatul Ortodox, Brad	Hunedoara	200
469	Biserica ortodoxă Brad III	Hunedoara	300
470	Biserica ortodoxă, Săcărâmb	Hunedoara	200
471	Biserica Ortodoxă Vica, comuna Gurasada	Hunedoara	250
472	Biserica Ortodoxă Gothatea, comuna Gurasada	Hunedoara	400
473	Biserica Ortodoxă Simeria Veche	Hunedoara	200
474	Parohia Ortodoxă Română Deva IV Hramul " Nașterea Maicii Domnului "	Hunedoara	1.000
475	Biserica "Sfânta Treime"	Hunedoara	500
476	Biserica Ortodoxă Gothatea, comuna Gurasada	Hunedoara	150
477	Biserica Ortodoxă "Sf. Maria", comuna Orlea	Hunedoara	100
478	Biserica Ortodoxă comuna Criscior	Hunedoara	100
479	Biserica Ortodoxă "Sf. Andrei" Călan	Hunedoara	100
480	Biserica Ortodoxă Sarmizegetusa	Hunedoara	100
481	Biserica Ortodoxă comuna Pui	Hunedoara	100
482	Protopopiatul Ortodox Român, Brad	Hunedoara	150
483	Catedrala Eroilor Hunedoara	Hunedoara	500
484	Biserica creștina de rit vechi <i>Acoperământul Maicii Domnului</i> din Bordușani	Ialomița	80
485	Biserica „Sfântul Nicolae”, Slobozia	Ialomița	50
486	Biserica „Sfântul Gheorghe”, Slobozia	Ialomița	50
487	Biserica "Nașterea Maicii Domnului", Slobozia	Ialomița	50
488	Biserica Slătioarele	Ialomița	50
489	Biserica Jilavele	Ialomița	50
490	Biserica "Sf. Treime", Urziceni	Ialomița	50
491	Biserica Ograda	Ialomița	50
492	Biserica Poiana	Ialomița	50
493	Biserica Kogălniceanu	Ialomița	50
494	Biserica Stelnica	Ialomița	50
495	Biserica Sfantul Stefan cel Mare si Sfant, Iași	Iasi	300
496	Biserica Sfintii Apostoli, Sodomeni	Iasi	50
497	Biserica Sfintii Apostoli Petru si Pavel, Targu Frumos	Iasi	50
498	Biserica Ciohoreni	Iasi	50
499	Capela Sfantul Ioan Botezatorul Spital Pașcani	Iasi	50
500	Biserica creștina de rit vechi <i>Sfântul Nicolae</i> din Focuri	Iasi	50
501	Biserica creștina de rit vechi <i>Sfinții Trei Ierarhi</i> din sat Brătești, comuna Stolniceni-Prajești	Iasi	80
502	Biserica creștina de rit vechi <i>Adormirea Maicii Domnului</i> din Iasi	Iasi	100
503	Parohia Bragadiru Ilfov, Biserica cu hramul „Sfântul Dimitrie”;	Ilfov	300
504	Parohia “Nașterea Maicii Domnului” din satul Buda ,comuna Cornetu	Ilfov	1.800
505	Unitatea de cult	Județul	Program 2008
506	Biserica greco-catolică cu hramul „Nașterea lui Ioan Botezătorul” din comuna Poienile de sub Munte	Maramures	80
507	Catedrala Episcopală "Sfânta Treime", Baia Mare	Maramures	10
508	Biserica Ortodoxă "Buna Vestire", Baia Mare	Maramures	15
509	Mănăstirea "Săpânța - Peri", localitatea Săpânța	Maramures	500

510	Catedrala ortodoxă Sfântul Iosif Mărturisitorul, municipiul Sighetu Marmăției	Maramureș	1400
511	Catedrala "Nașterea Domnului Isus Hristos", Drobeta Turnul Severin	Mehedinti	1000
512	Biserica "Nașterea Maicii Domnului", Drobeta Turnul Severin	Mehedinti	100
513	Biserica "Sfântul Prooroc Ilie", Drobeta Turnu Severin	Mehedinti	500
514	Biserica "Sfantul Ioan Gură de Aur", Drobeta Turnu Severin, calea Târgul Jiului	Mehedinti	500
515	Mănăstirea Topolnita, "Tăierea Capului Sfântului Ioan Botezătorul"	Mehedinti	1000
516	Mănăstirea Cerneți "Sfânta Treime"	Mehedinti	500
517	Biserica "Sf. Martiri de la Niculițel", comuna Hălânga, Izvorul Bârzii	Mehedinti	100
518	Biserica "Soborul Sfinții 12 Apostoli" Jidostița, comuna Breznița de Ocol	Mehedinti	100
519	Biserica "Sf. Ghelasio", Jidostița, comuna Breznița de Ocol	Mehedinti	100
520	Biserica "Sf Ioan Valahul", Dudașul Schelei, Dr. Turnu Severin	Mehedinti	100
521	Biserica "Sfantul Leontie de la Rădăuți", Bunoaica, comuna Cireșu	Mehedinti	100
522	Biserica "Sf. Pantelimon", Negrești, comuna Malovăț	Mehedinti	100
523	Biserica Sf. Apostol Toma", Poroina Ergheviței, comuna Simian	Mehedinti	100
524	Biserica "Sf. Prooroc Ilie", Livezile,	Mehedinti	100
525	Biserica "Sf. Martiri Brâncoveni", Slătinic, localitatea Strehaia	Mehedinti	100
526	Biserica "Sfinții Mc. Epictet și Astion", Gura Motrului, comuna Butoești	Mehedinti	100
527	Biserica "Sf. Mc. Iuliu Veteranu", Dumbrava de Sus, comuna Dumbrava	Mehedinti	100
528	Biserica "Acoperământul Maicii Domnului", Gârla Mare II, comuna Gârla Mare	Mehedinti	100
529	Biserica "Sf. Ilie", Cocorova, comuna Sisești	Mehedinti	100
530	Biserica ortodoxă din Oarba de Mureș, Iernut	Mureș	1100
531	Biserica Greco-Catolica, Ceoașu de Câmpie	Mureș	100
532	Biserica Greco-Catolica, Sanger	Mureș	100
533	Biserca Ortodoxă Sanger	Mureș	200
534	Biserica Ortodoxa Albești, comuna Albești	Mureș	100
535	Parohia Ortodoxă Sf. Gheorghe Reghin	Mureș	600
536	Protopopiatul Ortodox Targu Mureș, Centrul de asistență socială, Remetea	Mureș	700
537	Biserica creștina de rit vechi <i>Sfinții Apostoli Petru și Pavel</i> din Piatra-Neamț	Neamț	50
538	Biserica „Sf. Părinți Ioachim și Ana” din Piatra Neamț	Neamț	200
539	Mănăstirea Sihăstria, Vânători, comuna Vânători	Neamț	150
540	Mănăstirea Agapia, comuna Agapia	Neamț	150
541	Mănăstirea Văratic, comuna Agapia	Neamț	150
542	Protopopiatul Piatra Neamț	Neamț	50
543	Protopopiatul Roman	Neamț	50
544	Protopopiatul Târgu Neamț	Neamț	50
545	Protopopiatul Ceahlău	Neamț	50
546	Protopopiatul Roznov	Neamț	50
547	Parohia Sfantul Gheorghe, Piatra Neamț	Neamț	20
548	Parohia Sfantul Nicolae, Piatra Neamț	Neamț	20
549	Parohia Sfantul Mare Mucenic Mina, Piatra Neamț	Neamț	20
550	Parohia Sfantul Ilie Tesviteanul, Piatra Neamț	Neamț	20
551	Capela Sfantul Spiridon, Piatra Neamț	Neamț	20
552	Biserica Catolica Talpa, comuna Bargauani	Neamț	20
553	Biserica Catolica Breaza, comuna Bargauani	Neamț	20
554	Parohia Ruginoasa, comuna Ruginoasa	Neamț	30

555	Parohia "Stefan cel Mare si Sfânt", Roman	Neamț	20
556	Parohia "Secuieni Noi", Secuieni	Neamț	20
557	Parohia Balusesti, comuna Icusesti	Neamț	20
558	Parohia Icusesti, comuna Icusesti	Neamț	20
559	Biserica Catolica Balusesti, comuna Icusesti	Neamț	20
560	Parohia "Sfintii Voievozi", Targu Neamt	Neamț	50
561	Parohia Borseni-Aramoiaia, comuna Razboieni	Neamț	20
562	Parohia Totoiesti, comuna Tupilati	Neamț	20
563	Parohia Zvoronesti, comuna Timisesti	Neamț	20
564	Parohia Bistricioara, comuna Ceahlau	Neamț	20
565	Parohia "Coborarea Sfantului Duh", comuna Ceahlau	Neamț	20
566	Parohia Ceahlau, comuna Ceahlau	Neamț	20
567	Parohia Hangu, comuna Roznov	Neamț	20
568	Parohia Roznov 1, comuna Roznov	Neamț	30
569	Parohia Zanesti 3, comuna Zănești	Neamț	20
570	Parohia Luncasi, comuna Podoleni	Neamț	20
571	Parohia Piatra Soimului 2	Neamț	20
572	Parohia Nechit, comuna Borlești	Neamț	20
573	Parohia Adormirea Maicii Domnului, Slatina	Olt	50
574	Parohia Sfintii Imparati Constantin si Elena, Slatina	Olt	50
575	Parohia Sf. Nicolae Clocociov, Slatina	Olt	50
576	Parohia Sf. Vasile, Slatina, Spital Județean	Olt	50
577	Parohia Adormirea Maicii Domnului Streharet, Slatina	Olt	50
578	Parohia Sf. Mina, Slatina	Olt	50
579	Parohia Sfanta Treime, Slatina	Olt	50
580	Parohia Sf. Nicolae Obrocasi Streharet, Slatina	Olt	50
581	Parohia Nasterea Maicii Domnului si Pogorarea Sfantului Duh, Slatina	Olt	20
582	Parohia Sfantul Pantelimon, Slatina	Olt	20
583	Parohia Sfantul Ioan Botezatorul, Slatina	Olt	20
584	Parohia Sfantul Nicolae Coasta, Slatina	Olt	20
585	Protoerie - serviciul de asistenta sociala, Slatina	Olt	50
586	Parohia Sf. Dumitru Osava, Corabia	Olt	20
587	Parohia Sf. Dumitru, Vadastra	Olt	20
588	Parohia Grigore Decapolitul, Grojdibodu	Olt	20
589	Parohia Sf. Dumitru, Perieti	Olt	15
590	Parohia Rusanesti	Olt	50
591	Parohia Sf. Paraschiva, Tia Mare	Olt	20
592	Parohia Barcanesti, comuna Valcele	Olt	20
593	Parohia Buna Vestire, Vișina	Olt	20
594	Catedrala Ortodoxa Sf. Gheorghe Ionascu, Slatina	Olt	85
595	Biserica Sfinții Împărați Constantin și Elena Balș	Olt	570
596	Parohia Ortodoxă Coteana	Olt	300
597	Biserica Ortodoxă Călui	Olt	150
598	Mănăstirea Clocociov	Olt	200
599	Parohia Ortodoxă Drăgănești	Olt	300
600	Mănăstirea Brâncoveni	Olt	100
601	Parohia Ortodoxă Meșinești, oraș Potcoava	Olt	150
602	Parohia Ortodoxă Leleasca	Olt	100
603	Parohia Ortodoxă Vulpeni	Olt	100
604	Parohia Ortodoxă Vișoara, comuna Mărunței	Olt	100
605	Parohia Ortodoxă Stoicănești	Olt	100
606	Parohia Ortodoxă Sinești, oraș Potcoava	Olt	150
607	Parohia Ortodoxă Înălțarea Domnului, Slatina	Olt	1.000
608	Parohia Ortodoxă Scornicești I	Olt	150

609	Biserica Ortodoxa Tufeni	Olt	500
610	Biserica Ortodoxa Sfantul Dumitru, comuna Vitomirești	Olt	200
611	Biserica comuna Traian	Olt	100
612	Biserica Sfântul Gheorghe, Puchenii Mari	Prahova	50
613	Biserica "Sfinții Arhangheli Mihail și Gavriil" (voievozi)- Sat Odăile,com.Puchenii Mari	Prahova	500
614	Biserica "Sfânta Treime"-sat Bucov, com.Bucov	Prahova	500
615	Biserica Întâmpinarea Domnului Sfântul Nectarie- mun.Ploiești	Prahova	500
616	Biserica Cuvioasa Parascheva- sat Gornet, com.Gornet	Prahova	300
617	Biserica Sfântul Ioan Botezătorul-sat Radila, com.Valea Călugărească	Prahova	100
618	Biserica cu hramul Izvorul Tamaduirii, sat Valea Calugareasca	Prahova	200
619	Biserica Sfânta Treime si Sf. Ierarh Nectarie- sat Tatarani, com.Barcanesti	Prahova	200
620	Parohia Ortodoxă Română Păușa,comuna Romanasi Salaj	Salaj	50
621	Biserica Catolică Sf. Aposoli Petru și Pavel loc. Zauan Băi	Salaj	20
622	Biserica Catolică Mult Indurerata Sf. Fecioară Maria Serani – Faget Sălaj	Salaj	30
623	Biserica Catolică Sf. Ștefan Faget com. Plopis	Salaj	10
624	Biserica Româna Unita Greco Catolică Sumal Com Marca	Salaj	15
625	Biserica Greco Catolică Câmpia Sălaj, Com. Bocșa	Salaj	30
626	Schitul Adormirea Maicii Domnului Marca Sălaj	Salaj	15
627	Biserica Greco Catolică cu hramul Sf. Maria, localitatea Plopis	Salaj	30
628	Biserica "Sf. Mihail și Gavril", sat Miluani, comuna Hida	Salaj	50
629	Parohia Ortodoxa Rastoci, Ileanda	Salaj	50
630	Parohia Ortodoxa Miluani- Biserica Sfantii Mihail si Gavril, comuna Hida	Salaj	30
631	Biserica Mănăstirii Ortodoxe Măriuş	Satu Mare	300
632	Biserica Ortodoxă Bicău	Satu Mare	20
633	Biserica Ortodoxă Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril	Satu Mare	500
634	Mănăstirea Marius	Satu Mare	200
635	Mănăstirea Scărișoara	Satu Mare	200
636	Mănăstirea Nașterea Maicii Domnului Teghea Comuna Craidorolt	Satu Mare	100
637	Mănăstirea Rohia	Satu Mare	200
638	Mănăstirea Sf. Treime comuna Certeze	Satu Mare	10
639	Biserica Ortodoxă "Sf. Gheorghe"	Satu Mare	50
640	Biserica Ortodoxă Unimat	Satu Mare	50
641	Biserica Ortodoxă Odoreu	Satu Mare	50
642	Biserica Ortodoxă Socond	Satu Mare	50
643	Biserica Ortodoxă Lazuri	Satu Mare	50
644	Biserica Ortodoxă Micula	Satu Mare	50
645	Biserica Ortodoxă Viile Satu Mare	Satu Mare	200
646	Biserica Ortodoxă Petin filiala Ambud	Satu Mare	100
647	Biserica Ortodoxă Buna Vestire	Satu Mare	100
648	Biserica Ortodoxă Madaras	Satu Mare	100
649	Biserica Ortodoxă Nașterea Domnului	Satu Mare	100
650	Biserica Ortodoxă Sfinții Apostoli Petru și Pavel	Satu Mare	100
651	Biserica Ortodoxă Sfinții Împărați Constantin și Elena	Satu Mare	100
652	Biserica Ortodoxă Balta Blonda	Satu Mare	30
653	Biserica Ortodoxă Vetis	Satu Mare	10
654	Biserica Ortodoxă Carei "Sf. Dimitrie Izvorătorul de Mir"	Satu Mare	50
655	Biserica Ortodoxă Santau	Satu Mare	50
656	Biserica Ortodoxă Sf. Nicolae	Satu Mare	50
657	Parohia "Sfântul Dimitrie Izvorătorul de Mir", orașul Carei	Satu Mare	500
658	Parohia "Sfintii Impărați", Satu Mare	Satu Mare	500

659	Catedrala Sf. Vineri, Zalău	Sălaj	500
660	Parohia Ortodoxă Românași, Capela cu hramul Adormirea Maicii Domnului	Sălaj	450
661	Parohia Ortodoxă Româna Bobota, schitul Bobota	Sălaj	250
662	Parohia Ortodoxă Româna Horoatul Cehului	Sălaj	35
663	Parohia Ortodoxă Popeni	Sălaj	50
664	Biserica Ortodoxă cu hramul Adormirea Maicii Domnului, Avrig	Sibiu	17
665	Parohia Ortodoxă Dumbrăveni	Sibiu	17
666	Parohia Ortodoxă Miercurea Sibiului	Sibiu	17
667	Parohia Ortodoxă Ocna Sibiului	Sibiu	17
668	Biserica Ortodoxă Parohia II Tălmăciu	Sibiu	17
669	Parohia Ortodoxă Sat Geacăș, localitatea Alma	Sibiu	17
670	Parohia Ortodoxă Barghis	Sibiu	17
671	Parohia Ortodoxă Biertan	Sibiu	17
672	Parohia Ortodoxă Blajel	Sibiu	17
673	Parohia Ortodoxă Boița	Sibiu	17
674	Parohia Ortodoxă Sat Retiș, comuna Brădeni	Sibiu	17
675	Parohia Ortodoxă Bruiu	Sibiu	17
676	Parohia Ortodoxă Carta	Sibiu	17
677	Parohia Ortodoxă Chirpar	Sibiu	17
678	Parohia Ortodoxă Loamnes	Sibiu	17
679	Parohia Ortodoxă Ludos	Sibiu	17
680	Parohia Ortodoxă Micasasa	Sibiu	17
681	Parohia Ortodoxă Mihaileni	Sibiu	17
682	Parohia Ortodoxă Moșna	Sibiu	17
683	Parohia Ortodoxă Nocrich	Sibiu	17
684	Parohia Ortodoxă Porumbacu de Jos	Sibiu	17
685	Parohia Ortodoxă Racovița	Sibiu	17
686	Parohia Ortodoxă Slimnic	Sibiu	17
687	Parohia Ortodoxă Sat Sorostin, comuna Șeica Mică	Sibiu	17
688	Parohia Ortodoxă Șura Mare	Sibiu	17
689	Parohia Ortodoxă Tilișca	Sibiu	17
690	Parohia Ortodoxă Turnu Roșu	Sibiu	17
691	Parohia Ortodoxă Sat Motiș, comuna Valea Viilor	Sibiu	17
692	Parohia Ortodoxă Vurpar	Sibiu	17
693	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Cibin, Biserica Sf. Arhangheli	Sibiu	100
694	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Strand I, Biserica Sf. Arhangheli	Sibiu	100
695	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Mihai Viteazu I, Biserica Înălțarea Domnului și Sf. Nicolae	Sibiu	100
696	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Valea Aurie, Biserica Pogorarea Sf. Duh	Sibiu	100
697	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Sfântul Ilie, Biserica Sf. Ilie	Sibiu	100
698	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Buna Vestire, Biserica Buna Vestire	Sibiu	100
699	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Inferior IV, Biserica Sf. Evangelist Luca	Sibiu	100
700	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Inferior II, Biserica Sf. Mare Mucenic Pantelimonul și Acoperământul	Sibiu	100
701	Parohia Ortodoxa Romana Mediaș, Biserica Sf. Dumitru	Sibiu	100
702	Parohia Ortodoxa Romana Mediaș, Biserica Buna Vestire	Sibiu	100
703	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Agnita, Biserica Sf. Petru și Pavel	Sibiu	50
704	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Cisnădie, Biserica Sf. Nicolae	Sibiu	50
705	Parohia Ortodoxa Romana Miercurea Sibiului, Biserica Sf. Proroc Ilie	Sibiu	50

706	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Altana, Biserica Hramul Adormirea Maicii Domnului	Sibiu	50
707	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Arpașu de Jos, Biserica Hramul Mihail și Gavril	Sibiu	50
708	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Axente Sever, Biserica Sf. Constantin și Elena	Sibiu	50
709	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Brădeni, Biserica Sf. Ilie	Sibiu	50
710	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Brăteiu, Biserica Ortodoxă Hramul Sf. Nicolae	Sibiu	50
711	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Cîrțișoara, Biserica Ortodoxă Hramul Sf. Nicolae	Sibiu	50
712	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Cîrța, Biserica Sf. Paraschiva	Sibiu	50
713	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Cristian, Biserica Hramul Buna Vestire	Sibiu	50
714	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Dirlos, Biserica Schimbarea la Fata	Sibiu	50
715	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Gura Râului, Biserica Sf. Paraschiva	Sibiu	50
716	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Hoghilag, Biserica Hramul Sf. Petru și Pavel	Sibiu	50
717	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Iacobenii, Biserica Hramul Sf. Nicolae	Sibiu	50
718	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Jina, Biserica Sf. Arhangheli Mihail și Gavril	Sibiu	50
719	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Marpod, Biserica Sf. Nicolae	Sibiu	50
720	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Merghin-deal, Biserica Hramul Sf. Nicolae	Sibiu	50
721	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Orlat, Biserica Hramul Sf. Nicolae	Sibiu	50
722	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Pauca, Biserica Sf. Mihail și Gavril	Sibiu	50
723	Parohia Ortodoxa Romana Poiana Sibiului, Biserica Sf. Mihail și Gavril	Sibiu	50
724	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Porumbacu de Jos, Biserica Adormirea Maicii Domnului	Sibiu	50
725	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Rașinari, Biserica Sfânta Treime	Sibiu	50
726	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Roșia, Biserica Hramul Nașterea Sf. Ioan Botezătorul	Sibiu	50
727	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Sadu, Biserica Sfânta Treime	Sibiu	50
728	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Seica Mare, Biserica Hramul Sf. Petru și Pavel	Sibiu	50
729	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Șura Mică, Biserica Adormirea Maicii Domnului	Sibiu	50
730	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Tirnava, Biserica Sf. Mihail și Gavril	Sibiu	50
731	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Avrig I, Catedrala Ortodoxă Hramul Adormirea Maicii Domnului	Sibiu	50
732	Parohia Ortodoxa Romana Sibiu Bazna, Biserica Hramul Adormirea Maicii Domnului	Sibiu	50
733	Parohia 3 - Biserica din comuna Axente Sever	Sibiu	200
734	Parohia Greco Catolica-Biserica Inaltarea Domnului, Mediaș	Sibiu	250
735	Parohia Ortodoxa Catedrala I, Mediaș	Sibiu	200
736	Parohia Ortodoxa Catedrala II, Mediaș	Sibiu	150
737	Parohia Ortodoxa Agarbiciu, Axente-Sever	Sibiu	50
738	Parohia Ortodoxa Moșna	Sibiu	150

739	Parohia Ortodoxa Ernea, Dumbrăveni	Sibiu	50
740	Parohia Ortodoxa Bradeni	Sibiu	150
741	Manastirea Sfantul Mare Proroc, Pelișor, localitatea Barghiș	Sibiu	150
742	Parohia Ortodoxa Ludos	Sibiu	50
743	Parohia Ortodoxa Agnita III-Biserica Sfintii Apostoli Petru si Pavel, Agnita	Sibiu	150
744	Parohia Ortodoxa Smig, comuna Alma	Sibiu	30
745	Parohia Ortodoxa Alma	Sibiu	20
746	Parohia Ortodoxa Geacas, comuna Alma	Sibiu	10
747	Parohia Ortodoxa Saraus-Biserica Adormirea Maicii Domnului, Chirpar	Sibiu	50
748	Parohia Noul Sasesc Biserica Sfantul Nicolae (biserica mica), Comuna Laslea	Sibiu	40
749	Parohia Ortodoxa Alamor, Loamneș	Sibiu	20
750	Parohia Greco Catolica Alamor, Loamneș	Sibiu	20
751	Parohia Ortodoxa Slimnic	Sibiu	100
752	Parohia 3 - Biserica din comuna Axente Sever	Sibiu	200
753	Biserica Adormirea Maicii Domnului, Forăști	Suceava	500
754	Biserica Constantin și Elena satul Viișoara, comuna Forăști	Suceava	500
755	Biserica Adormirea Maicii Domnului, Fălticeni	Suceava	50
756	Biserica Nașterea Domnului, Fălticeni	Suceava	50
757	Biserica Milișeuț	Suceava	200
758	Parohia Sfântul Ilie, Vatra Dornei	Suceava	50
759	Biserica creștina de rit vechi Adormirea Maicii Domnului din Climăuți	Suceava	50
760	Biserica Ortodoxa „Sf. Apostoli Petru și Pavel” din municipiul Suceava;	Suceava	85
761	Catedrala Romano Catolică Sf. Ioan Nepomuc din Municipiul Suceava,	Suceava	100
762	Biserica Romano-Catolică „Prea Sfânta Inimă a lui Isus” din Poiana Micului	Suceava	50
763	Biserica Romano-Catolică „Coborârea Duhului Sfânt” din Solonețu Nou	Suceava	50
764	Bazilica Minor Romano-Catolică „Adormirea Maicii Domnului” din Cacica	Suceava	50
765	Mănăstirea „Sf. Gheorghe”- Buciumeni, localitatea Fălticeni	Suceava	100
766	Biserica „Sf. Împărați Constantin și Elena”, localitatea Boroaia	Suceava	50
767	Biserica „Pogorârea Sf.Duh,, -Rădăuți	Suceava	110
768	Biserica „Sf. Ilie,, -Rădăuți	Suceava	210
769	Biserica „Sf.Dumitru,, - din Rădăuți	Suceava	110
770	Biserica „Nașterea Maicii Domnului,, din Rădăuți	Suceava	10
771	Biserica „Învierea Domnului,, din Rădăuți	Suceava	10
772	Biserica „Sf. Apostoli Petru și Pavel,, din Rădăuți	Suceava	900
773	Biserica „Sf.Arhangheli Mihail și Gavril,, - Rădăuți	Suceava	10
774	Mănăstirea Bogdana-Rădăuți	Suceava	10
775	Parohia Romano-Catolica din Rădăuți	Suceava	30
776	Biserica Penticostala „Betel,, din Rădăuți	Suceava	10
777	Biserica Penticostala „Maranata,, din Rădăuți	Suceava	10
778	Biserica Greco-Catolica din Rădăuți	Suceava	10
779	Biserica Lipoveneasca din Rădăuți	Suceava	10
780	Biserica „Adormirea Maicii Domnului,, din comuna Bilca	Suceava	10
781	Biserica „Sf. Dumitru,, din com. Burla	Suceava	10
782	Biserica „Adormirea Maicii Domnului,, din com. Dornești	Suceava	10
783	Biserica „Nașterea Maicii Domnului,, din Com. Frătăuții Noi	Suceava	10
784	Biserica „Sf. Arhangheli Mihail și Gavril,, din com. Frătăuții Vechi	Suceava	10

785	Biserica „Sfinții Apostoli Petru și Pavel,, din com. Gălănești	Suceava	10
		Suceava	10
786	Biserica „Înălțarea Sfintei Cruci-Călugărița,, din com. Horodnic de Jos		
787	Biserica „Sf. Dumitru,, din com. Horodnic de Sus	Suceava	10
788	Biserica „Sf. Arhangheli Mihail și Gavril,, din com. Marginea	Suceava	50
789	Biserica „Nașterea Maicii Domnului,, din Or. Milișăuți	Suceava	10
790	Biserica „Sf. Arhangheli Mihail și Gavril,, din com. Satu Mare	Suceava	10
791	Biserica „Sf. Ilie,, din com. Sucevița	Suceava	10
792	Biserica „Adormirea Maicii Domnului,, din or. Vîcovu de Sus	Suceava	10
793	Biserica „Sf. Ilie,, din com.Voitinel	Suceava	10
794	Biserica „Înălțarea Sfintei Cruci,, din com. Volovăț	Suceava	10
795	Manastirea Sihastria Putna, localitatea Putna	Suceava	200
796	Biserica "Sf. Parascheva", comuna Marginea	Suceava	50
797	Biserica "Sfinții Constantin și Elena", comuna Marginea	Suceava	50
798	Catedrala Nașterea Domnului din Municipiul Suceava	Suceava	250
		Suceava	
799	Catedrala Romano Catolică Sf. Ioan Nepomuc din Municipiul Suceava,		100
800	Biserica Sf. Dumitru din Municipiul Suceava	Suceava	150
		Suceava	
801	Biserica Izvorul Tămăduirii, Municipiul Suceava, Cartier Burdujeni,		100
802	Biserica Sf.Gheorghe , Municipiul Suceava, Cartier Burdujeni	Suceava	50
803	Biserica Sf.Apostoli Petru și Pavel, sat Sfântul Ilie, com.Scheia	Suceava	50
804	Catedrala Nașterea Maicii Domnului, oraș Gura Humorului	Suceava	180
805	Biserica Satului Voroneț, oraș Gura Humorului	Suceava	50
806	Biserica Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril, oraș Gura Humorului	Suceava	70
807	Biserica Romano Catolică, oraș Gura Humorului	Suceava	30
808	Biserica Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril, oraș Frasin	Suceava	30
809	Biserica Înălțarea Domnului Doroteia, oraș Frasin	Suceava	55
810	Biserica Adormirea Maicii Domnului, com.Mănăstirea Humorului	Suceava	40
811	Biserica Sf. Dumitru Poiana Micului, com.Mănăstirea Humorului	Suceava	30
		Suceava	
812	Biserica romano catolică Poiana Micului, com.Mănăstirea Humorului		30
	Mănăstirea Adormirea Maicii Domnului, Mănăstirea Humorului,	Suceava	
813	com.Mănăstirea Humorului		40
814	Biserica Sf.Ilie Păltinoasa II, com.Păltinoasa	Suceava	10
815	Biserica Sf. Nicolae Păltinoasa I, com.Păltinoasa	Suceava	30
816	Biserica Sf. Ioan Botezătorul Capu Codrului, com.Păltinoasa	Suceava	40
817	Biserica romano catolică Păltinoasa, com.Păltinoasa	Suceava	20
818	Biserica Teodor Tiron Stulpicani, com.Stulpicani	Suceava	20
819	Biserica romano-catolică Stulpicani, com. Stulpicani	Suceava	20
820	Biserica Înălțarea Domnului Stulpicani, com. Stulpicani	Suceava	20
821	Biserica Nașterea Maicii Domnului, loc. Câmpulung Moldovenesc	Suceava	50
822	Biserica Izvorul Tămăduirii, loc Câmpulung Moldovenesc	Suceava	50
823	Biserica Sf. Gheorghe, loc. Câmpulung Moldovenesc	Suceava	50
824	Biserica Sf. Dumitru, Com. Fundu Moldovei	Suceava	50
825	Biserica Sf. Nicolae, sat Colacu, com. Fundu Moldovei	Suceava	50
826	Biserica Pogorârea Sf. Duh, sat Botoș, com. Fundu Moldovei	Suceava	50
827	Biserica Sf. Arhangheli Mihail și Gavril, com. Breaza	Suceava	60
828	Biserica Adormirea Maicii Domnului, com. Moldovița	Suceava	100
829	Biserica Sf. Dumitru, sat Argel, com Moldovița	Suceava	30
830	Biserica Sf. Nicolae, oraș Broșteni	Suceava	75
831	Biserica Adormirea Maicii Domnului, Com. Ciocănești	Suceava	100
832	Catedrala Învierea Domnului, loc. Fălticeni	Suceava	100
833	Biserica Sf. Arhangheli Mihail și Gavril, com. Rîsca,	Suceava	70
834	Biserica Sf. Împărați Constantin și Elena, com Drăgușeni	Suceava	50

835	Biserica Preacuviosul Serghie pe stil vechi, sat Climăuți, com. Mușenița	Suceava	200
836	Mănăstirea Moldovița	Suceava	50
837	Manastirea Moldovita	Suceava	20
838	Biserica Sf. Haralambie, Turnu Măgurele	Teleorman	200
839	Biserica Sf. Vineri, Turnu Măgurele	Teleorman	100
840	Parohia Stejaru, Biserica Sf. Nicolae, Stejaru, localitatea Stejaru	Teleorman	300
841	Parohia Stejaru, Biserica Sf. Nicolae – sat Socetu, localitatea Stejaru	Teleorman	100
842	Parohia Plosca, Biserica Nașterea Maicii Domnului, localitatea Plosca	Teleorman	20
843	Parohia Siliștea Gumești, Biserica Sf. Nicolae, localitatea Siliștea Gumești	Teleorman	120
844	Parohia Siliștea Gumești, Biserica Sf. Cuvioasa Paraschiva, localitatea Siliștea Gumești	Teleorman	30
845	Parohia sat Vârtoapele de Jos, Biserica Sf. Mucenic Gheorghe, localitatea Vârtoape	Teleorman	50
846	Biserica Sf. Ierarh Nicolae, sat Ciolănești din Vale, localitatea Ciolănești	Teleorman	5
847	Parohia Sf. Nicolae, sat Ciolănești Deal, localitatea Ciolănești	Teleorman	5
848	Parohia Alexandria, Catedrala Sf. Mare Mucenic Mina, localitatea Alexandria	Teleorman	600
849	Parohia Năsturelu, Biserica Sf. Împărați, localitatea Năsturelu	Teleorman	15
850	Biserica Sf. Nicolae, sat Zimnicele, localitatea Năsturelu	Teleorman	10
851	Parohia Sf. Apostoli, localitatea Zimnicea	Teleorman	100
852	Parohia Sf. Mare Mucenic Dimitrie, sat Ulmeni, localitatea Bogdana	Teleorman	20
853	Parohia Gresia, Biserica Sf. Cuvioasa Paraschiva, sat Gresia, localitatea Stejaru	Teleorman	25
854	Parohia Călinești, Biserica Sf. Nicolae, sat Antonești	Teleorman	50
855	Parohia Călinești, Biserica Sf. Nicolae, sat Călinești	Teleorman	50
856	Parohia Bratcov, Biserica Sf. Dumitru, sat Bratcov, localitatea Stejaru	Teleorman	25
857	Episcopia Alexandriei și Teleromanului, Centrul Eparhial Alexandria	Teleorman	600
858	Mănăstirea „Sf. Treime”, com. Drăgănești Vlașca	Teleorman	200
859	Mănăstirea „Sf. Cuvios Mucenic Galaction”, com. Crângu	Teleorman	150
860	Mănăstirea „Sf. Pantelimon”, com. Siliștea Gumești	Teleorman	100
861	Mănăstirea „Sf. Mare Mucenic Gheorghe”, com. Țigănești	Teleorman	100
862	Biserica „Cuvioasa Parascheva”, com. Suhaia	Teleorman	100
863	Biserica „Întâmpinarea Domnului”, sat Perii Broșteni, com. Olteni	Teleorman	100
864	Biserica „Sf. Calinic de la Cernica”, sat Scurtu Slăvești, com. Scurtu Mare	Teleorman	25
865	Catedrala „Sf. Haralambie”, municipiul Turnu Măgurele	Teleorman	100
866	Biserica „Sf. Treime”, sat Rădulești, com. Crevenicu	Teleorman	75
867	Biserica „Sf. Nicolae”, sat Gârdești, com. Necșești	Teleorman	75
868	Biserica „Sf. Apostoli Petru și Pavel”, com. Zâmbreasca	Teleorman	50
869	Biserica „Sf. Emilian de Durostorum”, sat Ciurari, com. Săceni	Teleorman	100
870	Biserica „Sf. Nicolae”, sat Talpa Băscoveni, com. Talpa	Teleorman	75
871	Biserica „Sf. Nicolae”, municipiul Alexandria	Teleorman	50
872	Biserica „Sf. Trei Ierarhi”, oraș Videle	Teleorman	50
873	Biserica „Sf. Mare Mucenic Dimitrie”, sat Dulceni, com. Troianu	Teleorman	40
874	Biserica „Sf. Cruce”, municipiul Roșiori de Vede	Teleorman	50
875	Biserica „Sf. Apostoli Petru și Pavel”, municipiul Alexandria	Teleorman	50
876	Biserica „Cuvioasa Parascheva” Roșiori de Vede	Teleorman	50

877	Parohia Sf. Gheorghe, Biserica Sf. Împărați C-tin și Elena, localitatea Găleteni	Teleorman	50
878	Biserica Sf. Ierarh Nicolae, sat Crângeni, localitatea Crângeni	Teleorman	40
879	Biserica „Sf. Ioan Botezătorul”, municipiul Roșiori de Vede	Teleorman	90
880	Biserica „Cuvioasa Parascheva” Alexandria	Teleorman	50
881	Catedrala „Sf. Teodor Tiron”, municipiul Roșiori de Vede	Teleorman	100
882	Biserica „Sfânta Adormire” Alexandria	Teleorman	15
883	Biserica „ Adormirea Maicii Domnului” sar Beiu, comuna Ștorobăneasa	Teleorman	15
884	Biserica Ortodoxă "Înălțarea Crucii", comuna Poroschia	Teleorman	100
885	Parohia Adormirea Maicii Domnului, comuna Pietroșani	Teleorman	100
886	Biserica catolica Sfânta Maria din comuna Dudeștii Vechi	Timis	190
887	Biserica catolica Sfânta Ecaterina din satul Breștea, comuna Denta	Timis	60
888	Biserica Ortodoxă Făget	Timiș	100
889	Biserica Evanghelică Luterană Butin, comuna Gataia	Timiș	30
890	Biserica Romano Catolică Butin, comuna Gataia	Timiș	10
891	Biserica Romano Catolică Timișoara	Timiș	30
892	Biserica Beștepe	Tulcea	50
893	Biserica Sf. Gheorghe - Minerii, comuna Somova	Tulcea	50
894	Biserica Mihai Bravu	Tulcea	100
895	Biserica Sf. Paraschiva, Niculițel	Tulcea	50
896	Biserica Sf. Trei Ierarhi, Greci	Tulcea	50
897	Biserica Sf. Nicolae și Maria, Greci	Tulcea	50
898	Biserica Arhanghelii Mihail și Gavril, Măcin	Tulcea	50
899	Biserica Nașterea Maicii Domnului-Letea, comuna C.A. Rossetti	Tulcea	50
900	Biserica Dăieni	Tulcea	100
901	Biserica Jijila	Tulcea	50
902	Biserica Smîrdan	Tulcea	50
903	Mănăstirea "Sf. Cruce", Topolog	Tulcea	50
904	Biserica Turcoaia	Tulcea	50
905	Biserica Văcăreni	Tulcea	50
906	Biserica creștina de rit vechi Acoperământul Maicii Domnului din Jurilovca	Tulcea	60
907	Biserica creștina de rit vechi <i>Înălțarea Domnului</i> din Tulcea	Tulcea	120
908	Biserica creștina de rit vechi <i>Sfântul Ioan Teologul</i> din 2 Mai	Tulcea	30
909	Biserica creștina de rit vechi <i>Sfântul Ioan Teologul</i> din Tulcea	Tulcea	50
910	Biserica creștina de rit <i>Uspenia</i> din Slava Rusă	Tulcea	100
911	Biserica creștina de rit vechi <i>Sfântul Dumitru</i> din Slava Cercheză	Tulcea	30
912	Biserica creștina de rit vechi <i>Sfântul Nicolae</i> din Slava Rusă	Tulcea	30
913	Biserica creștina de rit vechi <i>Vovidenia</i> din Slava Rusă	Tulcea	50
914	Biserica Catolică comuna Greci	Tulcea	30
915	Manastirea Cocos	Tulcea	600
916	Parohia Sf. Treime	Tulcea	300
917	Manastirea Celic Dere, Frecăței	Tulcea	300
918	Biserica din sat Poienari, comuna Ghioroiu	Valcea	150
919	Biserica monument istoric din sat Mierea, comuna Ghioroiu	Valcea	150
920	Mănăstirea Arnota	Valcea	200
921	Mănăstirea Cozia	Valcea	200
922	Biserica Adormirii Maicii Domnului, Prundeni	Vâlcea	50
923	Biserica Nașterea Maicii Domnului, Bărbătești	Vâlcea	50
924	Biserica Sfinții Trei Ierarhi, Foleștii de Jos, comuna Tomșani	Vâlcea	50
925	Biserica Sfinții Mihail și Gavril, Sat Dejoiu, comuna Fărtățești	Vâlcea	50
926	Biserica și chiliile de la Sfânta Mănăstire Sărăcinești, Păușești Mălglaș	Vâlcea	50
927	Biserica Adormirea Maicii Domnului, Ștefănești	Vâlcea	50

928	Biserica Sf. Nicolae - Sat Cernișoara, Comuna Cernișoara	Vâlcea	50
929	Biserica din Satu Nou, comuna Solești	Vaslui	450
930	Biserica Vutcani	Vaslui	200
931	Biserica Sf. Andrei, Bîrlad	Vaslui	300
932	Biserica Sf. Nicolae - Puiști	Vaslui	300
933	Biserica Moara Domnească, Văleni	Vaslui	150
934	Biserica - Tatomirești, comuna Rebricea	Vaslui	100
935	Biserica creștina de rit vechi <i>Sfânta Treime</i> din Vaslui	Vaslui	50
936	Biserica Berezeni	Vaslui	200
937	Biserica Berezeni	Vaslui	200
938	Parohia Biliști, Biserica "Sfinții Voievozi"	Vrancea	150
939	Biserica Sf. Gheorghe, Homocea	Vrancea	100
940	Biserica Sf. Dumitru, Homocea Deal	Vrancea	100
941	Biserica Adormirea Maicii Domnului, sat Bordeștii de Jos, comuna Bordești	Vrancea	100
942	Biserica Naștera Maicii Domnului, sat Bordeștii de Sus, comuna Bordești	Vrancea	100
943	Biserica Adormirea Maicii Domnului, comuna Vintileasca	Vrancea	150
944	Biserica Sf. Impărați Constantin și Elena comuna Sihlea	Vrancea	40
945	Biserica Adormirea Maicii Domnului, comuna Sihlea, sat Voetin	Vrancea	30
946	Biserica Sf Gheorghe comuna Sihlea, sat Caiota	Vrancea	80
947	Biserica Adormirea Maicii Domnului, sat Balta Raței, comuna Vânători	Vrancea	50
948	Biserica Arhanghelii Mihail și Gavril, sat Mircestii Vechi, comuna Vânători	Vrancea	100
949	Biserica Sf. Arhangheli Mihail și Gavril, sat Rădulești, comuna Vânători	Vrancea	100
950	Biserica Sf. Arhangheli Mihail și Gavril, sat Vânători, comuna Vânători	Vrancea	300
951	Biserica Adormirea Maicii Domnului, sat Andreiașu de Sus, comuna Andreiașu de Jos	Vrancea	80
952	Biserica Adormirea Maicii Domnului, Parohia Suraia 2 comuna Suraia	Vrancea	70
953	Biserica Sf. Arhanghelii Mihail și Gavril, Parohia Dumbrăvița comuna Suraia	Vrancea	70
954	Biserica Cuvioasa Parascheva, comuna Suraia	Vrancea	300
955	Biserica Adormirea Maicii Domnului, sat Coroteni, comuna Slobozia Bradului	Vrancea	100
956	Biserica Sf. Arhanghelii Mihail și Gavril, comuna Chiojdeni	Vrancea	100
957	Biserica Sf. Vasile de la Poiana Mărului, sat Troțșanu, comuna Movilița	Vrancea	90
958	Biserica Sf. Neculai, sat Jitia de Jos, comuna Jitia	Vrancea	50
959	Biserica Sf. Neculai, comuna Fitionești (centru)	Vrancea	20
960	Biserica "Pogorârea Sf. Duh", sat Fitionești Pisc, comuna Fitionești	Vrancea	50
961	Biserica Sf. Arhanghelii Mihail și Gavril, Parohia Milcovul 1, comuna Milcovul	Vrancea	30
962	Biserica Sf. Nicolae, sat Lămotești, comuna Milcovul	Vrancea	100
963	Biserica Sf. Impărați Constantin și Elena, Parohia Milcovul 2, comuna Milcovul	Vrancea	70
964	Biserica Sf. Nicolae, sat Piscu Radului, comuna Vizantea Livezi	Vrancea	30
965	Biserica Sf. Nicolae, sat Mesteacănu, comuna Vizantea Livezi	Vrancea	40
966	Biserica Sf. Arhanghelii Mihail și Gavril, Parohia Mândrești, municipiul Focșani	Vrancea	

Asezaminte culturale care se finanteaza din bugetul Ministerului Culturii si Cultelor
de la alineatul 51.02.18 "Transferuri din bugetul de stat catre bugetele locale.
pentru finalizarea lucrarilor de constructie a asezamintelor culturale"

- mii lei -

Nr. crt.	Asezamant cultural	Judetul	Program 2008
	TOTAL din care:		2.470
1.	Camin cultural comuna Teregova	Caras -Severin	500
2.	Camin cultural sat Bigar, comuna Breaza	Caras -Severin	15
3.	Camin cultural sat Ravensca, comuna Sopotu Nou	Caras -Severin	25
4.	Camin cultural Alexeni	Ialomita	100
5.	Camin cultural Cocora	Ialomita	100
6.	Camin cultural Fierbinti	Ialomita	100
7.	Camin cultural Grivita	Ialomita	100
8.	Camin cultural Ion Roata	Ialomita	100
9.	Camin cultural Jilavele	Ialomita	100
10.	Camin cultural Manasia	Ialomita	100
11.	Camin cultural Perieti	Ialomita	100
12.	Camin cultural Sarateni	Ialomita	100
13.	Camin cultural Sf. Gheorghe	Ialomita	100
14.	Camin cultural Stelnica	Ialomita	100
15.	Camin cultural Ulies, comuna Gurasada	Hunedoara	250
16.	Camin cultural sat Eibental, comuna Dubova	Mehedinti	30
17.	Camin cultural Alamor, comuna Loamnes	Sibiu	200
18.	Camin cultural comuna Lovrin	Timis	350

S U M E

defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor
descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2008

- mii lei -

Nr. crt.	Județul	Suma	din care, pentru:
			susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap
TOTAL		1.680.412	824.362
1. ALBA		41.728	23.063
2. ARAD		37.587	16.503
3. ARGEȘ		48.050	25.145
4. BACĂU		54.868	30.184
5. BIHOR		59.393	22.945
6. BISTRIȚA - NĂSĂUD		36.016	13.811
7. BOTOȘANI		45.043	23.268
8. BRAȘOV		38.316	15.551
9. BRĂILA		27.839	13.453
10. BUZĂU		39.684	19.696
11. CARAȘ - SEVERIN		36.191	16.926
12. CĂLĂRAȘI		21.935	13.240
13. CLUJ		61.692	20.230
14. CONSTANȚA		51.092	27.016
15. COVASNA		15.960	6.261
16. DÂMBOVIȚA		40.709	21.211
17. DOLJ		44.078	15.453
18. GALAȚI		42.114	17.616
19. GIURGIU		20.398	11.656
20. GORJ		29.150	15.646
21. HARGHITA		24.677	12.389
22. HUNEDOARA		37.764	20.719
23. IALOMIȚA		19.678	9.584
24. IAȘI		80.806	40.196
25. ILFOV		23.495	12.679
26. MARAMUREȘ		46.901	21.470
27. MEHEDINȚI		22.286	9.966
28. MUREȘ		55.051	31.767
29. NEAMȚ		53.222	24.403
30. OLT		37.196	20.068
31. PRAHOVA		61.027	36.237
32. SATU MARE		35.429	18.529
33. SĂLAJ		26.230	13.145
34. SIBIU		46.536	21.828
35. SUCEAVA		75.893	33.139
36. TELEORMAN		25.646	12.385
37. TIMIȘ		66.579	27.216
38. TULCEA		26.141	16.455
39. VASLUI		51.586	30.318
40. VÂLCEA		38.263	22.368
41. VRANCEA		34.163	20.627

S U M E

defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor
descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București,
pe anul 2008

- mii lei -

Nr. crt.	Județul	Suma	din care, pentru:
			finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, orașelor și municipiilor
TOTAL		9.083.893	7.311.006
1.	ALBA	180.396	151.068
2.	ARAD	184.465	142.521
3.	ARGEȘ	280.759	232.986
4.	BACĂU	298.621	249.099
5.	BIHOR	288.997	223.164
6.	BISTRIȚA - NĂSĂUD	145.389	125.796
7.	BOTOȘANI	190.738	154.830
8.	BRAȘOV	234.508	190.723
9.	BRĂILA	144.495	117.959
10.	BUZĂU	219.390	173.004
11.	CARAȘ - SEVERIN	136.448	105.985
12.	CĂLĂRAȘI	126.814	97.377
13.	CLUJ	269.494	232.584
14.	CONSTANȚA	270.347	225.783
15.	COVASNA	111.379	94.712
16.	DÂMBOVIȚA	236.093	191.278
17.	DOLJ	328.603	240.518
18.	GALAȚI	233.821	186.351
19.	GIURGIU	88.685	69.568
20.	GORJ	174.054	139.962
21.	HARGHITA	169.261	148.173
22.	HUNEDOARA	201.247	166.216
23.	IALOMIȚA	125.564	85.782
24.	IAȘI	351.720	291.923
25.	ILFOV	96.144	67.627
26.	MARAMUREȘ	234.797	195.163
27.	MEHEDINȚI	146.660	107.483
28.	MUREȘ	261.206	216.136
29.	NEAMȚ	241.411	183.829
30.	OLT	220.947	183.214
31.	PRAHOVA	299.351	244.710
32.	SATU MARE	177.670	151.009
33.	SĂLAJ	138.651	114.504
34.	SIBIU	187.324	149.310
35.	SUCEAVA	294.837	247.130
36.	TELEORMAN	166.364	131.107
37.	TIMIȘ	263.834	224.553
38.	TULCEA	100.212	84.271
39.	VASLUI	216.150	162.260
40.	VÂLCEA	188.042	149.835
41.	VRANCEA	164.776	124.876
42.	MUNICIPIUL BUCUREȘTI	694.229	536.627

S U M E

defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale,
pe anul 2008

		- mii lei -
Nr. crt.	Județul	Suma
TOTAL		477.000
1.	ALBA	16.383
2.	ARAD	13.597
3.	ARGEȘ	18.087
4.	BACĂU	14.856
5.	BIHOR	18.598
6.	BISTRIȚA - NĂSĂUD	8.855
7.	BOTOȘANI	12.419
8.	BRAȘOV	7.936
9.	BRĂILA	6.839
10.	BUZĂU	17.220
11.	CARAȘ - SEVERIN	10.255
12.	CĂLĂRAȘI	5.906
13.	CLUJ	16.953
14.	CONSTANȚA	13.649
15.	COVASNA	4.224
16.	DÂMBOVIȚA	10.359
17.	DOLJ	13.145
18.	GALAȚI	9.158
19.	GIURGIU	5.765
20.	GORJ	13.656
21.	HARGHITA	8.906
22.	HUNEDOARA	20.918
23.	IALOMIȚA	5.950
24.	IAȘI	14.886
25.	ILFOV	4.305
26.	MARAMUREȘ	9.373
27.	MEHEDINȚI	10.544
28.	MUREȘ	11.581
29.	NEAMȚ	10.351
30.	OLT	12.886
31.	PRAHOVA	14.049
32.	SATU MARE	9.907
33.	SĂLAJ	9.662
34.	SIBIU	9.944
35.	SUCEAVA	13.708
36.	TELEORMAN	8.403
37.	TIMIȘ	17.539
38.	TULCEA	7.343
39.	VASLUI	13.293
40.	VÂLCEA	15.137
41.	VRANCEA	10.455

*) Din care 3.000 mii lei pentru finanțarea lucrărilor la drumul județean DJ 651A Ghioroiu - Poienari 6 km

SUME

defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale
pe anul 2008

- mii lei -

Nr. crt.	JUDEȚUL	Suma
	TOTAL	2.402.545
1	ALBA	38.290
2	ARAD	38.171
3	ARGEȘ	72.011
4	BACĂU	79.454
5	BIHOR	53.228
6	BISTRIȚA - NĂSĂUD	53.210
7	BOTOȘANI	87.862
8	BRAȘOV	33.774
9	BRĂILA	56.937
10	BUZĂU	51.999
11	CARAȘ - SEVERIN	48.457
12	CĂLĂRAȘI	48.164
13	CLUJ	40.749
14	CONSTANȚA	58.357
15	COVASNA	27.097
16	DÂMBOVIȚA	79.082
17	DOLJ	78.756
18	GALAȚI	63.805
19	GIURGIU	49.912
20	GORJ	48.662
21	HARGHITA	40.779
22	HUNEDOARA	37.437
23	IALOMIȚA	52.869
24	IAȘI	81.885
25	ILFOV	22.071
26	MARAMUREȘ	56.926
27	MEHEDINȚI	53.108
28	MUREȘ	61.863
29	NEAMȚ	90.002
30	OLT	84.140
31	PRAHOVA	48.180
32	SATU MARE	52.692
33	SĂLAJ	42.949
34	SIBIU	29.146
35	SUCEAVA	123.857
36	TELEORMAN	84.495
37	TIMIȘ	42.128
38	TULCEA	37.694
39	VASLUI	99.982

Nr. crt.	J U D E Ţ U L	Suma
40	VÂLCEA	62.516
41	VRANCEA	73.950
42	Sume ce se repartizează în baza unor acte normative*)	15.899

*) Din care, în baza prevederilor :

- art.4 din Ordonanța Guvernului nr.72/1999, aprobată prin Legea nr.55/2000 și a Legii nr.298/2003, se alocă bugetului local al unității administrativ-teritoriale în coordonarea căreia este Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Gura-Ocniței, județul Dâmbovița	719
- art.2 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr.34/1996 pentru ratificarea unor acorduri de împrumut și de garanție externe și a unor amendamente la un acord de împrumut extern, aprobată prin Legea nr.22/1997, cu completările ulterioare, se alocă, Consiliului județean Hunedoara	4.023
- art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.253/2000, aprobată prin Legea nr.163/2001, se alocă, Consiliului județean Iași	2.020
- art.4 alin.(2) si (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2002, aprobată prin Legea nr.643/2002, se alocă, Consiliului local al municipiului Iași	4.554
- art.4 alin.(2) si (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2002, aprobată prin Legea nr.643/2002, se alocă, Consiliului local al municipiului Suceava	4.583

NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI

finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2008

Nr. crt.	Județul	Număr de posturi
TOTAL		18.951
1	ALBA	759
2	ARAD	428
3	ARGES	550
4	BACAU	456
5	BIHOR	867
6	BISTRITA-NASAUD	300
7	BOTOSANI	274
8	BRASOV	458
9	BRAILA	217
10	BUZAU	268
11	CARAS-SEVERIN	548
12	CALARASI	130
13	CLUJ	815
14	CONSTANTA	291
15	COVASNA	218
16	DAMBOVITA	400
17	DOLJ	468
18	GALATI	474
19	GIURGIU	132
20	GORJ	347
21	HARGHITA	333
22	HUNEDOARA	330
23	IALOMITA	166
24	IASI	725
25	ILFOV	211
26	MARAMURES	729
27	MEHEDINTI	269
28	MURES	734
29	NEAMT	930
30	OLT	331
31	PRAHOVA	257
32	SATU MARE	453
33	SALAJ	511
34	SIBIU	544
35	SUCEAVA	614
36	TELEORMAN	330
37	TIMIS	712
38	TULCEA	270
39	VASLUI	322
40	VALCEA	505
41	VRANCEA	248
42	MUNICIPIUL BUCURESTI	1.027

AMENDAMENTE ADMISE – ERORI MATERIALE
la Anexa nr.1 – Amendamente Admise asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2008

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
1.	<p>Anexa nr.3/03/10 – Camera Deputaților</p> <p>Înlocuiește poziția 18 din Anexa nr.1 – Amendamente Admise</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Camerei Deputaților, Anexa nr.3/03/10 cu suma de 2.015 mii lei la titlul „Cheltuieli de personal” cu detalierea pe articole și alineate conform anexei.</p> <p>Sursa de finanțare: din bugetul activității finanțate integral din venituri proprii înființată pe lângă Camera Deputaților</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	<p>Pentru asigurarea fondurilor necesare plății salariilor personalului angajat să deservească activitatea finanțată integral din venituri proprii (alimentație publică) organizată pe lângă Camera Deputaților.</p>
2.	<p>Anexa nr.3/03/11 – Camera Deputaților</p> <p>Înlocuiește poziția 19 din Anexa nr.1 – Amendamente Admise</p>	<p>Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi cu 24 la Anexa nr.3/03/11</p> <p>Sursa de finanțare: din bugetul activității finanțate integral din venituri proprii înființată pe lângă Camera Deputaților</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	<p>Pentru o mai bună deservire a beneficiarilor activității de alimentație publică organizată pe lângă Camera Deputaților.</p>
3.	<p>Anexa nr.3/14/03 – Ministerul Afacerilor Externe</p> <p>Înlocuiește poziția 24 din Anexa nr.1 – Amendamente Admise</p>	<p>Se propune majorarea numărului maxim de posturi și a fondului aferent salariilor de bază, Anexa nr.3/14/03 – Ministerul Afacerilor Externe cu <u>47 posturi</u></p>	<p>Pentru a asigura punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.110/2007 pentru aprobarea redistribuirii unor posturi din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>În mod corespunzător se va modifica și Anexa nr.3/14/02 ca urmare a majorării titlului „Cheltuieli de personal” cu suma de <u>1.429 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Cu numărul de posturi diminuate se majorează numărul de posturi aferent Ministerului Afacerilor Externe</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	<p>cadrul aparatului de lucru al Guvernului în cadrul Ministerului Afacerilor Externe și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2007 pentru aprobarea redistribuirii unor posturi din cadrul aparatului de lucru al Guvernului și al Agenției pentru Strategii Guvernamentale în cadrul Ministerului Afacerilor Externe, în vederea susținerii activităților consulare și diplomatice a României la Chișinău și în Italia și a Hotărârii Guvernului nr.1223/2007 și 1388/2007 prin care s-a majorat cu 1 post de secretar de stat numărul maxim de posturi al Ministerului Afacerilor Externe.</p>
4.	<p>Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile</p> <p>Înlocuiește poziția 29 din Anexa nr.1 – Amendamente Admise</p>	<p>Se propune majorarea alocației bugetare cu suma de <u>5.000 mii lei</u> de la 5.000 mii lei la <u>10.000 mii lei</u> pentru finanțarea obiectivului în continuare „Amenajare râu Jijia pentru combaterea inundațiilor în jud. Botoșani și Iași” cod 23.70.01.05.02.09</p> <p>Sursă de finanțare: prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PNL Aurelian Prodan și domnul deputat PD Aurel Olăreanu</p>	<p>Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării acestui obiectiv de investiții, respectiv pentru accelerarea lucrărilor pentru finalizarea obiectivului de investiții, cu efect direct pentru combaterea inundațiilor în județul Botoșani și Iași.</p>
5.	<p>Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile</p>	<p>Se propune majorarea alocației bugetare cu suma de <u>7.000 mii lei</u> de la 11.000 mii lei la <u>18.000 mii lei</u> pentru finanțarea obiectivului în continuare „Amenajare complex Vârful Câmpului” cod</p>	<p>Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării acestui obiectiv de investiții, care va asigura securitatea orașului Siret și a zonelor limitrofe.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
	<p>Înlocuiește poziția 30 din Anexa nr.1 – Amendamente Admise</p>	<p>23.70.01.05.02.16 respectiv la poziția de active fixe</p> <p>Sursă de finanțare: prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PNL Aurelian Prodan</p>	
6.	<p>Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice</p> <p>Înlocuiește poziția 37 din Anexa nr.1 – Amendamente Admise</p>	<p>Se propune nominalizarea în bugetul Ministerului Sănătății Publice Anexa nr.3/26/02 a obiectivului Spitalul Foișor București, cu suma de <u>1.500 mii lei.</u> pentru reparații capitale.</p> <p>Sursă de finanțare: Din bugetul Ministerului Sănătății Publice, capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.02 „Transferuri de capital” alineatul 11 „Transferuri pentru reparații capitale la spitale”.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, doamna deputat PD GrațIELA Iordache și doamna deputat PD Anca Boagiu.</p>	<p>Pentru asigurarea siguranței în exploatare a clădirii spitalului.</p>
7.	<p>Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice</p> <p>Înlocuiește poziția 38 din Anexa nr.1 – Amendamente Admise</p>	<p>Se propune alocarea sumei de <u>400 mii lei</u> pentru reabilitarea și consolidarea <u>Spitalului Municipal Rădăuți, județul Suceava.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Suma va fi cuprinsă în cadrul</p>	<p>Pentru asigurarea siguranței în exploatare a clădirii spitalului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>poziției C – „Alte cheltuieli de investiții”, categoria de investiții d – cheltuieli de expertiză, proiectare și de execuție privind consolidările, respectiv fișa cod 26.66.01.0100d, anexă la bugetul Ministerului Sănătății Publice, prin introducerea unei note în subsolul fișei în care să se nominalizeze spitalul și suma aferentă acestuia.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PD Aurel Olărean</p>	
8.	<p>Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice</p> <p>Înlocuiește poziția 39 din Anexa nr.1 – Amendamente Admise</p>	<p>Se propune nominalizarea în bugetul Ministerului Sănătății Publice Anexa nr.3/26/02 a „Spitalului județean Brașov – Clinica de Cardiologie” cu suma de 2.200 mii lei, pentru reparații capitale și a Spitalului din Glodeanu Siliștea, județul Buzău cu suma de 300 mii lei prin introducerea la cap. „Sănătate”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice” a alin.51.02.17 „Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea investițiilor la spitale”.</p> <p>Sursa de finanțare: Din bugetul Ministerului Sănătății Publice, capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.02 „Transferuri de capital” alineatul 11 „Transferuri pentru reparații capitale la spitale” și din redistribuirea de la Serviciul de Informații Externe.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul deputat PSD Aurel Gubandru și domnul deputat PSD Constantin Niță.</p>	Pentru asigurarea siguranței în exploatarea clădirii spitalului.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
9.	<p>Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice</p> <p>Înlocuiește poziția 44 din Anexa nr.1 – Amendamente Admise</p>	<p>Se propune nominalizarea în bugetul Ministerului Sănătății Publice Anexa nr.3/26/02 a <u>„Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, municipiul Constanța, județul Constanța”</u> cu suma de <u>3.500 mii lei</u>.</p> <p>Sursă de finanțare: din bugetul Ministerului Sănătății Publice, capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.02 „Transferuri de capital”, alineatul 11 „Transferuri pentru reparații capitale la spitale”</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul deputat PNL Gheorghe Dragomir și domnul deputat PSD Martin Eduard Stelian.</p>	<p>Pentru asigurarea siguranței în exploatare a clădirii spitalului.</p>
10.	<p>Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice</p> <p>Înlocuiește poziția 46 din Anexa nr.1 – Amendamente Admise</p>	<p>Se propune nominalizarea în bugetul Ministerului Sănătății Publice Anexa nr. 3/26/02 a <u>Spitalului Clinic de Recuperare, Medicină Fizică și Balneologie Eforie Nord</u>, județul Constanța cu suma de <u>5.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursă de finanțare: Din bugetul Ministerului Sănătății Publice, capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, alineatul 11 „Transferuri pentru reparații capitale la spitale”.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Gheorghe Dragomir.</p>	<p>Pentru realizarea reparațiilor capitale la Spitalul Clinic de Recuperare, Medicină Fizică și Balneologie Eforie Nord și pentru asigurarea siguranței în exploatare a clădirii.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
11.	<p>Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice</p> <p>Înlocuiește poziția 47 din Anexa nr.1 – Amendamente Admise</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la obiectivul de investiții „Spitalul județean de urgență Bacău”, cod 26.66.01.0206 cu suma de <u>16.521 mii lei</u> de la 16.639 mii lei la <u>32.160 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuirea sumei de la Ministerul Public.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat PRM prof.dr. Mircea Ifrim</p>	<p>Pentru asigurarea fondurilor necesare îmbunătățirii condițiilor privind serviciile medicale furnizate de acest spital (secție de oncologie, bloc alimentar, stații de epurare și tratare a apei reziduale provenite din activitatea medicală, etc.)</p>
12.	<p>Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice</p> <p>Înlocuiește poziția 48 din Anexa nr.1 – Amendamente Admise</p>	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unei fișe noi de investiții „Centrul Național de Prelevare și Conservare a Celulelor STEM” cu suma de <u>3.500.000 lei (1.000.000 euro)</u>.</p> <p>Sursă de finanțare: Suma solicitată va fi asigurată prin redistribuire de la obiectivele de investiții „Spații de cazare spital orășenesc Horezu” cod 26.66.01.0070.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și Dl.acad.prof.dr.Mircea Ifrim (Grup Parlamentar al PRM) , dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grup Parlamentar</p>	<p>Tratamentul afecțiunilor prin transplant de celule STEM este un tratament modern care și-a dovedit eficacitatea medicală în multe boli care, până în prezent, erau letale. Importul de celule STEM a devenit , în cele mai multe situații , o afacere ilegală și imorală, pacienții fiind obligați să achite sume ce variază în jurul a 1.000 euro/caz. Asigurarea funcționării Centrului Național de Prelevare și Conservare a Celulelor STEM va duce nemijlocit la reducerea esențială a costurilor (50 – 70 euro/caz) reprezentând un beneficiu pentru pacienți și , totodată, la creșterea prestigiului medicinei românești.</p> <p>În aceste condiții, finanțarea Centrului Național de Prelevare și Conservare a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		al PSD) , dl.dep.Movilă Petre (Grup Parlamentar al PD), dl.dep.dr.Ciocâlțu Alexandru (Grup Parlamentar al PD) dl.dep.dr.Nechita Aurel (Grup Parlamentar al PSD), dl.dep.dr.Dida Corneliu (Grup Parlamentar al PSD), dl.dep.dr .Luchian Ion (Grup Parlamentar al PNL), dl.dep.dr.Diaconescu Renică (Grup Parlamentar al PNL), dl.dep.dr. Boeriu Valeriu (Grup Parlamentar al PNL), dl.dep.dr. Grigore Crăciunescu (Grup Parlamentar al PNL) și dl.dep.dr .Bonis Istvan (Grup Parlamentar al UDMR).	Celulelor STEM devine un obiectiv esențial al politicii de sănătate.
13.	Anexa nr.3/27/02c – Ministerul Culturii și Cultelor, anexă nouă	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor a unei anexe noi Anexa nr.3/27.02c în care să fie nominalizate așezămintele culturale care se finanțează din bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, anexată</p> <p>Sursa de finanțare: Suma de 2.470 mii lei se asigura in cadrul sumelor alocate Ministerului Culturii si Cultelor, la capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie” prin suplimentarea titlului 51 „Transferuri între unități ale administrației publice” la care se introduc două noi poziții articolul 51.02 "Transferuri de capital", alineatul 51.02.18 „Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru finalizarea lucrărilor de construcție a așezămintelor culturale”</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator PSD Arcaș Viorel și domniile deputați – PSD Aurel Gubandru, Ion Mocioalcă și Nicula Cosmin, domniile deputați PRM Baban Ștefan și Popeangă Petre, domnul deputat PD Dan Grigore și domnul deputat</p>	Pentru acordarea de sprijin financiar din bugetul Ministerului Culturii și Cultelor așezămintelor culturale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
14.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor, anexă nouă	<p>Merka Adrian Miroslav –Grup minorități.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2008 cu suma de 1.250 mii lei pentru continuarea lucrărilor de construcție la Biblioteca Națională București.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii deputați PRM Ștefan Baban și Petre Popeangă</p>	Pentru continuarea lucrărilor de refacere și reabilitare a Bibliotecii Naționale.
15.	<p>Anexa nr.3/45 – Societatea Romana de Radiodifuziune</p> <p>Înlocuiește poziția 56 din Anexa nr.1 – Amendamente Admise</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Societății Române de Radiodifuziune cu suma de 4.550 mii lei pentru conservarea și păstrarea fonotecii de aur a radioului.</p> <p>Sursă de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Mușetescu Tiberiu Ovidiu</p>	Pentru a asigura finanțarea proiectului de conservare și păstrare a fonotecii de aur a radioului.
16.	<p>Anexa nr.3/46– Societatea Romana de Televiziune</p> <p>Înlocuiește poziția 57 din Anexa nr.1 – Amendamente Admise</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Societății Române de Televiziune cu suma de 50.000 mii lei la titlul “Cheltuieli de capital” pentru achiziționarea de aparatură digitală.</p>	Pentru a asigura achiziționarea de aparatură digitală.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>Sursă de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Mușetescu Tiberiu Ovidiu</p>	
17.	<p>Anexa nr.3/65 - Ministerul Economiei și Finanțelor - Acțiuni Generale</p> <p>Înlocuiește poziția 60 din Anexa nr.1 – Amendamente Admise</p>	<p>Se propune diminuarea bugetului Ministerului Economiei și Finanțelor –Acțiuni Generale ca urmare a amendamentelor admise la textul legii și la anexe.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	<p>Pentru asigurarea suplimentării bugetelor unor ordonatori principali de credite și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată către bugetele locale.</p>

AMENDAMENTE RESPINSE - ERORI MATERIALE

la Anexa nr.2 – Amendamente respinse asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2008

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Art. nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, cu următorul conținut:</p> <p><u>« Art. nou Se suspendă, începând cu 1 ianuarie 2008, achitarea oricărei sume pentru cetățeanu Radu Duda, ca reprezentant special al Guvernului. »</u></p> <p>Autori: domnul senatori PRM Dr.Gheorghe Funar</p>		
2.	Anexa nr.3/01 Administratia Prezidentiale	<p>Se propune reducerea bugetului Administratiei Prezidentiale Anexa nr.3/01 cu 50%. In cazul în care presedintele țării are nevoie de sume suplimentare se adreseaza Guvernului și Primului –Ministru pentru alocarea de sume suplimentare.</p> <p>Autori: domnul senatori PRM Dr.Gheorghe Funar</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
3.	Anexa nr.3/20 – Ministerul Muncii, Familiei si Egalitatii de Sanse	Se propune evidențierea separată în bugetul Ministerului Muncii, Familiei si Egalitatii de Sanse a sumelor destinate persoanelor cu dizabilități separată într-o anexă. Autori: doamna deputat PD Grațierea Iordache		
4.	Anexa nr.3/20 – Ministerul Muncii, Familiei si Egalitatii de Sanse	Se propune evidențierea separată în bugetul Ministerului Muncii, Familiei si Egalitatii de Sanse a unei anexe pentru protecția copilului. Autori: doamna deputat PD Grațierea Iordache		